

Volume XI
No. 4



9th December, 1963
(Monday)
18th Agraahayan,
1885 S.E.

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

Oral Answers to Questions	...	...	...	759-823
Short Notice Question and Answers	...	...	...	824-826
Written Answer to Question	#.	...	...	826-827
Message from the Council	←	...	...	827-828
The Epidemic Diseases (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1963				
The Andhra Pradesh Prevention of Couching Bill, 1963.				
The Andhra Pradesh Nurses and Midwives (Extension and Amendment Bill, 1963.				
The Andhra Pradesh Pathology and Anatomy (Extension and Amendment Bill, 1963.				
The Andhra Pradesh Leprosy (Extension and Amendment Bill, 1963.				
Business of the House	...	...	...	828-830
Privilege Motions of Sri Sultan Salahuddin Owaisi and Sri M. M. Hashim :				
re : The exchange of Abusive Language between the Two Members at a Watch Shop referring to their Speeches in the Assembly				
...	...	...	...	830-877

[P.T.O.]

Calling attention to matters of urgent public importance :

re: Levy of 20 times Penalty on T. J. Lands	...	877-883
re: Remission of Land Revenue and Collection of Takkavi Loans in Warangal District	...	884-888
re: Famine Conditions in Pathipadu Taluk and Peddapuram Taluk in East Godavari District	...	888-892
re: Failure of Crops in Devarkonda Taluk, Nalgonda District	...	893-895
re: Large Scale Suspensions of Village Officers in Rayalaseema	...	895-898
re: Shifting of the Taluk Office from Kothagudem to Palvancha	...	898-900
re: Extension of time-limit in the Case of New Well Subsidy Scheme of 1959-60	...	900-903

Papers laid on the Table :

The Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Rules, 1963 issued in G.O.Ms. No. 1951, Revenue, dated 8-11-1963	...	903
Notification issued under Section 9 (1) of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963, -G.O.Ms. No. 787, Home (Tr. II) Department, dated 23-4-1963	...	903-904

Presentation of the First Report of the Committee on Government Assurances	...	904
Supplementary Estimates of Expenditure for 1963-64	...	905-992

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

Official Report

*Twenty third day of the Third Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 9th December, 1963.

The House met at Half Past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

NARAYANA SAGARAM TANK BED

536—

* 1276 Q.—*Sri B. Srimama Murthy* [(Put by *Sri T. K. R. Sarma*) (*Kurnool*)] Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) what is the total extent of tank bed of Narayana Sagaram of Faridpeta village in Cheepurupalli taluk of Srikakulam District ;

(b) whether the Village Officers have booked any 'B' Memos to show that any portion of the said tank bed is under unauthorised occupation only; and

(c) if so what is the extent to which the 'B' Memos relate ?

The Minister for Revenue (Sri N. Ramachandra Reddy) :

(a) Ac. 14-20 Cents.

(b) Yes, Sir.

(c) Ac. 11-50 Cents.

TIRUMALA HILLS

537—

* 1708 Q.—*Sri P. Rajagopal Naidu* :—[(*Put by Sri Ramachandra Rao Deshpande*) (*Narayana Khed*)]:—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :—

(a) whether the Government considered the report of the Collector, Chittoor regarding the ownership of 10-33 sq. miles in Tirumala Hills ; and

(b) if so, whether any decision was taken by the Government in the matter ?

Sri N. Ramchandra Reddy :—

(a) The matter is still under consideration of the Government.

(b) Does not arise.

REMOVAL OF BESTWARPET PANCHAYAT
SAMITHI PRESIDENT

538--

* 892 Q.-- Sri G. C. Kondiah :—[(Put by Sri K. Rajamallu (Chimmaru)] :— Will the hon. Minister for Planning and Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the records of Bestwarpet Panchayat Samithi are taken away by the Government and the President of the Samithi is given show cause notice to remove him from position ; and

(b) if so, the reasons therefor ?

The Minister for Planning and Panchayati Raj
(Dr. M. Chenna Reddy) :—

(a) The answer in respect of the 1st part of the question is in the negative while the answer to the second part, is in the affirmative.

(b) A petition containing certain allegations against the President, Panchayat Samithi, Bestwarpet, Kurnool District was received by the Government and it was duly sent to the Collector for enquiry and report. After a detailed enquiry, the Collector sent his report together with records. A detailed examination of the collector's report and records sent by him, revealed that there was a *prima facie* case against the President of the Panchayat Samithi as having abused his position and the powers vested in him. As the Government found that the irregularities were serious in nature, it necessitated

taking action under section 34 (1) of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act, 1959.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం) :-- ఇ allegations, irregularities ఏమిటి?

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి:-- అవి చాలా వున్నాయి. కావాలంటే తేబిలుమీద పెడతాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:-- ఆ time లో పని చేసిన బి. డి. వోలను కూడా ఛార్జి మెమోలు ఇచ్చారా? వారు explanations ఇచ్చారా?

Dr. M. Chenna Reddy :--That is an administrative action that would not arise from this question. A separate question may be asked.

శ్రీ ఎ. బిర్రామిరెడ్డి :-- హైకోర్టు వారునే ఇచ్చిన మాట వాస్తవ మేనా? అయితే ప్రభుత్వం వారు stay vacate చేయడానికి ప్రయత్నం ఏ మైనా చేసారా?

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి:-- హైకోర్టు stay ఇవ్వలేదు.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న (పాకపాడు) :-- ఆ charges ఎప్పుడు frame చేసారో పెంపిస్తారా?

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి:-- Complaint June 1962; Show cause notice 19-4-63.

శ్రీ బి.కె. అంజనేయ :-- ఆ charges, లో misappropriation అనేది ఒకటి ఉన్నదా? తరచు ఇచ్చేదివరకు చెబుతారు. ఇంకా ఏమిటి?

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి:-- లో misappropriation, Irregularities, irregularities, irregularities.

హారావన్నాయి. Misappropriation enquire చేయడానికి audit report కొరకు పంపించండి.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు) :- జనరల్ గా local bodies లో misappropriation సమస్య లేకపోతే supersession వరకు పోవని ఇదివరకు ప్రభుత్వము అన్నది, వాళ్లు చట్టానికి విరుద్ధంగా పోతుంటే ప్రభుత్వం హెచ్చరించిందా? లేక మొదటి సారి action తీసుకుంటున్నారా?

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి :- హెచ్చరిక తరువాత కూడా కాలేదు. Supersession question కాదు, ప్రశ్నించేట స్వంతంగా disobey చేయడం, irregularities కావాలని చేయడం, వాటి విషయమై ప్రభుత్వం satisfy అయిన తరువాతనే చేసాము.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :- ట్రాన్స్ఫర్ల గురించి మంత్రి వర్కులు గతంలో డి. వో. పంపారు. ట్రాన్స్ఫర్లు ఒక కారణం అన్నారు. అదేరకంగా రాష్ట్ర మొత్తంలో జిల్లాపరిషత్తులలోను సమితులలోను ఒకే వ్యక్తిని అనేక సార్లు ట్రాన్స్ఫర్ చేసిన చోట్లు ఉన్నాయి, ఈ విధంగానే వారి విషయంలో చర్యతీసుకొనడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి :- అప్పుగా ట్రాన్స్ఫర్లు ఒకటే కాదు. ట్రాన్స్ఫర్ల విషయమై ఇదివరలో జి. వో. పంపబడిన కాకుండా ఈ మధ్య ఒక సర్క్యూలర్ కూడా ఇచ్చాము. ప్రతి మూడు నెలలకు ఒకసారి జిల్లా కలెక్టర్ల పరిషత్తు చేర్చుకోవాలి. ఇ. వో. టీచర్ల ట్రాన్స్ఫర్ల విషయమై రిమూవ చేసే ప్రభుత్వ నిర్ణయం ఇచ్చి చెప్పాము. ఇందులో టీచర్ల ట్రాన్స్ఫర్లు ఒకటే కాకుండా మిగతావి కూడా వున్నాయి.

శ్రీ ఎమ్. విశ్వయ్య (హైదరాబాద్) :- మంచాయకి ముఖ తరఫున సంచాయకి ఇచ్చినవి అధిగారు అయినవేలాంటి సందర్భాలు ఉన్నాయో తెలుసుకోవచ్చునా?

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి:- అది వివరాలతో కూడివది. అయిన ఇచ్చిన సంచాయిషి పరిశీలనలో ఉంది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:- ఇది అంతా ఒక టీచరు ట్రాన్స్‌ఫరు విషయంలో జరిగిన గొంధం. మంత్రిగారు కోరిన ఒక టీచరును, వెంకటరెడ్డి అనే ఆయన్ను, ఆ సమితిలో ట్రాన్స్‌ఫరు చేయలేదని show cause notice ఇచ్చారనేది వాస్తవమేనా?

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి :- అది అబద్ధం. పొరపాటు, దానికి దానికి సంబంధం లేదు.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :- ట్రాన్స్‌ఫరు విషయం ఒకటే కాదు, మిగతా irregularities వున్నాయన్నారు. వాటి nature ఏమిటో కాస్త స్థూలంగా, details చెప్పక పోయినా, వివరిస్తారా?

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి :- అయినా పేజీలున్నది. ఇంకా పరిశీలనలో ఉన్నది. కావాలంటే తరువాత పేజీలు మీద పెడతాను.

Mr. Speaker : They want a gist of the irregularities, a summary as far as possible.

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి :- 12 Irregularities వున్నాయి ఒకటి ప్లాన్‌డింగ్ కమిటీలో రబ్బు కాన్‌క్షన్ చేయకుండా ఖర్చు పెట్టడం జరిగింది. అది దృష్టికి తెచ్చిన తరువాత కూడా ప్లాన్‌డింగ్ కమిటీ పర్మిషన్ తీసుకొలేదు.

(1) "He brought the following subjects before Standing Committee V for its approval without referring them first to the appropriate subject committee.

(2) "He failed to bring the following subjects before Standing Committee V for its approval.

(i) Purchase of fertilisers and a sprayer, etc. involving an expenditure of Rs. 4,000 approved by Standing Committee-I.

(ii) Purchase of medicines to a tune of Rs. 899.25 nP for the Rural Dispensary at Magatur, sanctioned by Standing Committee III.

(3) He failed to place the minutes books of Standing Committees.

(4) The Panchayat Samithi Bestawarpet in its resolution No. 4 dated 1-5-1962 sanctioned Rs. 24/ to the veterinary compounder towards his arrears of salary; whereas in a similar case the arrears of salary due to a teacher amounting Rs. 185-56 nP were first paid and the ratification of the Panchayat Samithi was sought for subsequently thereby making a discrimination between the claims of two of the subordinates of the Panchayat Samithi.

(5) He failed to convene the meetings of Standing Committees of the Panchayat Samithi once in two months as required under Rules 73 of the Rules for the conduct of business on 32 occasions.

(6) He made an irregular posting of Sri T. Veera Reddy, a teacher to Bongole for which post there was no sanction and as he worked there for one month and three days, his salary was paid by showing his name against a post elsewhere.

(7) He made the following irregular promotions of junior teachers as Head Masters, in preference to their seniors ;

(i) Sri Issac was promoted as Headmaster in preference to his Senior Sri Veera Reddy who was posted as Assistant Teacher at Bogole.

(ii) Sri Subbarayudu was made to work as Assistant Teacher at Cumbum promoting his Junior Sri Moses as Headmaster.

(iii) Against the orders of the Zilla Parishad, Kurnool, regarding the posting of Sri Gulam Rasool, Secondary Grade Urdu Teacher, as Headmaster of the Urdu Elementary School, Cumbum, he was posted by the President of the Panchayat Samithi as an Assistant in a different school.

(iy) Sri Solomon was promoted as Headmaster in preference to Sri K. George who had already worked as Head Master for some time past.

(v) Sri Devadanam, who is drawing higher pay than K. Samuel, was posted as an Assistant to the Special Samithi Aided Adilnadhra School, whereas Sri Samuel has been working as Head Master.

(vi) Sri ... who is drawing higher pay than ... was posted as an Assistant to the Special Samithi Aided Adilnadhra School, whereas Sri ... has been working as Head Master.

cheque ఇస్తేనే జరుగుతుంది. రెజిస్ట్రార్ లేకుండా బి. డి. వో ఎట్లా cheque ఇచ్చాను? ఎట్లా ఖర్చు చేసారు?

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి :- దానికి సంబంధించిన జి. డి. వో. ఎన్వైస్ కూడా enquiry జరుగుతోంది, అదివేరు.

శ్రీ బి. కె. ఆర్. శర్మ :- అద్యక్ష, చార్జెస్ అన్నిటికీ తగు సంజాయిషివి ఇచ్చుకొన దానికి, records ను చూడడానికి అవకాశము కల్పించ లేకనే విషయము మాకు తెలుస్తున్నది. ఆ విధమైన అవకాశము కల్పించలేదా? దానికి కారణాలు తెలియచేస్తారా?

శ్రీ యమ్. చెన్నారెడ్డి :- ఆ అవకాశము పూర్తిగా కల్పించబడింది.

శ్రీ బాపిరెడ్డి (పులివెందుల) :- అద్యక్ష, ఈ టీచర్స్ transfers విషయములో irregularities చేసిన జిల్లా పరిషత్తులు ఎన్నివున్నవి? ఆ జిల్లా పరిషత్తుల అద్యక్షుల పైన చర్య తీసుకొన్నారా?

Dr. M. Chenna Reddy: The answer is obvious, Sir.

శ్రీ డి. బాలకృష్ణయ్య (నత్కవీరు) :- అద్యక్ష, 3 సంవత్సరాంకు లోపుగా టీచర్స్ను transfer చేయకూడదని ఉత్తర్వులు జారీచేశాము అవి మంత్రిగారు శలవిచ్చారు. అయితే ఒక బి. డి. వో. ఒక చోట 3 సంవత్సరాలు పని చేసిన తరువాత మరొకచోట కి transfer చేసి ఇంకొక నారము లోనే ఆ అర్జరును revise చేసి అక్కడే మరల post చేయడములో వున్న విధానము ఏమిటో చెబుతారా? దాని వెనుకవున్న motive ఏమిటో శలవిస్తారా?

Dr. M. Chenna Reddy: This question does not arise from this. I know the case he is referring to. But it is not concerned with this.

Sri T. Balakrishnayya : It is an important matter and that is why I am raising this. What is the motive behind giving this kind of irregular and revised order?

(No answer)

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:-- అధ్యక్ష, వెంకటరెడ్డిని బేస్తవారపేట లో వేయ వద్దని కోరావారేదా.

Mr. Speaker:- Please don't get into details.

Sri. Subbayya:- It is a fact.

Mr. Speaker:- It may be a fact or it may be false.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :-- అధ్యక్ష, నేను చెప్పినది కుద్ద అబద్ధమని అంటున్నారు. It is a fact కర్నూలు గెన్టు హౌస్ లో దీని విషయములో చర్చ జరిగింది.

శ్రీ టి. జాలకృష్ణయ్య :-- సత్యవీడు సమితి B. D. O. term కి సంవత్సరా లయిపోయింది. ఆ సమితిని గురించి ప్రతికలలో విమర్శ వచ్చింది. ఆ B. D. O. ని transfer చేశారు. ఒక వారంలో ఆ B.D.O. నే మరల తీసుకొని వచ్చి అదే సమితిలో post చేశారు. అలాంటి ఉత్తర్వులు ఎందుకు జారీ చేయాలి? ప్రభుత్వమే ఒక ఉత్తర్వును జారీచేసి. మరల cancel చేయడములో వున్న రహస్యము ఏమి అనేది అర్థము కాలేదు.

Mr. Speaker : I do not know why the Member is so much excited. He need not get excited. Let him coolly put the question and the Minister will give the answer.

Sri. T. Balakrishnayya : Because the Minister himself is excited. What can be done?

శ్రీ ఎం. చెన్నారెడ్డి:- సత్యవీరు B.D.O. గురించి గౌరవ సభ్యులు నాతో చెప్పండి. అక్కడ transfer జరిగిన మాట విజము. అతని పిల్లలు అక్కడ చదువు కొంటున్నారని, సంవత్సరము మధ్య కాకుండా academic transfer చేయాలని representation పెక్రెడిరియట్ కి పోస్తే తాత్కాలికముగా ఆప బడినది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం):- పంచాయతీ సమితి ప్రెసిడెంటు టీచర్లను post చేశాడని. promote చేశాడని. demote చేశాడని చెబుతున్నారు. పంచాయతీ సమితి ప్రెసిడెంటుకు, టీచర్లను transfer చేయడానికి సంబంధము ఏమిటి? Transfer B.D.O చేయాలిగా?

శ్రీ యమ్. చెన్నారెడ్డి:- పంచాయతీ సమితి ప్రెసిడెంటుకు సంబంధము వున్నదని చెప్పి ప్రభుత్వానికి వచ్చిన రికార్డును బట్టి నిర్ణయము చేయబడినది.

శ్రీ జి. రామారావు (గుడివాడ):- అధ్యక్ష. B.D.O. పైన చాలా అభ్యంతరాలు వచ్చినప్పటికి పిల్లలు చదువు కొనడము వల్ల వారిని అక్కడే వుంచడం జరిగిందన్నారు. ఆ కారణముతో ఇతర ఉద్యోగస్థులు ఎవరైనా అడ్డం పెట్టుకొన్నప్పుడు అక్కడే వుంచ దానికి అర్హులు pass చేస్తారా?

Dr. M. Chenna Reddy: It cannot be a general rule. It is an administrative matter. Sometimes we use discretion, wherever it is possible.

శ్రీ కె. రాజమల్లు:- అధ్యక్ష. ఇటువంటి irregular transfer చేసి వట్లు ఎంత మంది సమితి ప్రెసిడెంటు B.D.O. ల పైన complaints అందినవి? అందితే ఏమి చర్య తీసుకొన్నారు?

Dr. M. Chenna Reddy: It is a separate question.

శ్రీ నావిరాల గోపాలకృష్ణయ్య:- అధ్యక్ష. టీచర్లకు B. D. O. transfer చేయాలి. కాని సమితి ప్రెసిడెంటు చేయడానికి ఏలులేదు. ఒకానొకా.

కు transfer చేయడానికి వీలు వుంది. పంచాయతీ సమితి ప్రెసిడెంటు బట్టి ను కాలగించాడనే పేరుతో చెప్పారు. ఆయన ఏవిధముగా order ఇచ్చారో చూడండి.

శ్రీ యమ్. చెన్నారెడ్డి:- Detailed గా record ని examine చేయడము జరిగింది. ఒక బ్లాకు నుంచి ఇంకొక బ్లాకుకు transfer చేసినవి వున్నవి irregular గా promotions ఇచ్చినవి వున్నవి. వీటన్నిటిని బట్టి నోటీసు ఇవ్వడము జరిగింది. Action ని తీసుకోలేదు. ఈ విషయములో - వారు పొరపాటు కాకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యస్. వేమయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం):- అధ్యక్ష, ప్రెసిడెంటును సంజాయషి అందినది? దీర్ఘ కాలము అయినట్లయితే దానిపైన నిర్ణయము తీసుకొనబడలేదా? ప్రెసిడెంటు పైన ఎంతవరకు బాధ్యత వుంది? B. D. O. పైన ఎంతవరకు బాధ్యత వుంది? వారిపైన తీసుకొన్న చర్యల తేడాను వివరిస్తారా?

శ్రీ యమ్. చెన్నారెడ్డి:- వారి explanation వచ్చిన తరువాత ప్రభుత్వము పరిశీలన చేస్తున్నది. ఎవరిపైన ఎంత బాధ్యత వుంది అనేది అంశ పరిశీలన జరుగుతోంది.

శ్రీ కె. రామయ్య చౌదరి (నందిసాగు):- అధ్యక్ష, ఆ పంచాయతీ సమితి లో కొన్ని అవక తవకలు గిరిజ వట్ల తెలుస్తున్నదని మంత్రిగారు చెప్పారు వెంటనే ఆ సమితిని supersede చేసి విశా విజాల enquiry చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా?

శ్రీ యమ్. చెన్నారెడ్డి:- వివరాలున్నవి పరిశీలన జరుగుతున్నది.

శ్రీ కె. రామయ్య:- అధ్యక్ష, B.D.O. సమితి ప్రెసిడెంటు కలిసి ఈ పని చేసినట్లు తెలుస్తున్నది. అది వాస్తవమా? సమితి ప్రెసిడెంటుపైన చర్య తీసుకొన్నారా. శ్రీ B.D.O. బాధ్యత వర్క తీసుకొన్నారా? అలాంటివి సంజాయషి అందినది?

శ్రీ యమ్. చెన్నారెడ్డి :— పంచాయతీ సమితి ప్రెసిడెంటుపైన చర్యతీసుకోలేదు. Explanation ను అడిగారు. B. D. O. ఏ Explanation అడిగారు. Explanation వచ్చిన తరువాత వివరాలు పరిశీలన చేసి, ఎవరిపైన ఎంత బాధ్యత వుంది, అనేది descide చేయవలసి వుంటుంది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :- Explanations ఏ ఎప్పుడు అడిగారు? దానికి replies వచ్చిందా? వస్తే పరిశీలన చేయడానికి ఎంత టైము తీసుకొంటారు?

శ్రీ యమ్. చెన్నారెడ్డి :- 19 ఏప్రిల్ నాడు explanation ఏ అడిగారు జవాబు జూన్ జూలై నెలలలో వచ్చినది. అవన్నీ పరిశీలనలో వున్నది.

Mr. Speaker : The party has gone to the High Court and filed a writ petition. Am I right?

Dr. M. Chenna Reddy : Yes.

Mr. Speaker : And there is no stay order also, because the Government want to give the party an opportunity to fight out his case in the High Court. Otherwise, nothing would have prevented the Government to pass an order. It is only to give him an opportunity that the case has been kept pending. That is what I infer from the replies of the Minister.

Dr. M. Chenna Reddy : That is correct, Sir.

Sri V. Visweswara Rao :- The concerned officer has gone to the High Court. He is a Government officer. What is the responsibility of the president?

Mr. Speaker : The President has filed the petition.

Dr. M. Chenna Reddy: The officers are giving explanations and nobody has gone to the court. It is the Panchayat Samiti President that went to the High Court. Let it be also clear, Sir, that this has happened during the last 2 or 3 years when there were several B. D. Os. and Collectors. So, the information and explanations are being obtained and accounts are being audited, and only then any decision has to be taken, as the Hon. Speaker has very correctly put it. We do not want to hustle through for a decision.

STOPPAGE OF GUDLUR PANCHYAT SAMITHI ELECTIONS

539:—

*893 Q.—*Sri G. C. Kondayya (Put by Sri Vavilala Gopala Krishnayya):* Will the hon. Minister for Planning and Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Gudlur Panchayat Samithi elections are stopped by an order of the Government, in April this year in Nellore District; and

(b) what is the reason for this?

Dr. M. Chenna Reddy:—

(a) Yes, Sir.

(b) Government passed orders staying the meeting convened for 20-4-1963 by the Revenue Divisional officer, Kandukur, as Sri N. Chanchrama Naidu, M.L.A. (Kandukur constituency) represented to Government that the said meeting was convened on the basis of any

notice to him, though Gudlur Panchayat Samithi lies within the constituency which he represents. After a careful examination of the matter, the Government were satisfied that the failure to issue a notice to him by the Revenue Divisional Officer, Kandukur was an irregularity which vitiates the proceedings of the Revenue Divisional Officer and; therefore, the Government had to stay the elections so as to afford him an opportunity to take part in the elections to the Panchayat Samithi.

Sri S. Vemayya :- May I know, Sir, the contents of the Government direction or order ?

Dr. M. Chenna Reddy:- That is, notice may be given to the hon. Member of the Legislative Assembly who is elected from that constituency and therefore the election should be held only after giving due notice to him.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య :- వందాయకి సమితి ఎన్నికలు విలుపుదల చేయటంలో ఎక్కువగా రాజకీయ మతా ప్రయోజనాలా ఎక్కువ కారణాలుగా కన్పిస్తున్నాయి. భవిష్యత్తులో అలాంటి కారణాలవల్ల విలుపుదల కాకుండా చూస్తారా ?

డా॥ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి :- కచ్చించినవి, కచ్చించేవాటి గురించి నేను చెప్పలేను. మేము చేపించి ఏమిటో చెప్పాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :- మన చట్టాన్ని అనుసరించి M. L. A. ఏ సమితిలో పని చేయదలచుకొన్నాడో ప్రభుత్వానికి వ్రాసి order తీయవలసి వుంది. Notice issue కాకముందు ఎన్నికల date fix కాకుండానే ఇటువంటివి జరుగవలసిందే ?

డా॥ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి :- ప్రభుత్వానికి సంపించేది కాదు. District Administrator కు సంపిస్తారు. ఆ block తో నాకు సంబంధం వుంది. నాకు తెలియకుండా జరిగిందని మాకు represent చేశారు. దానిమీద ఆ చర్య తీసికొన్నాము.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :- సమితి ప్రెసిడెంట్ ఎన్నిక జరిగేటప్పుడు ఒక్క సభ్యునికి notice అందనంత మాత్రాన ఎన్నిక నిలవటానికి ఆ విధంగా stay యివ్వటం సబబా ?

Dr. M. Chenna Reddy :- Assembly Member is an important constituent of the panchayat samithi and I thought it was in the right direction to give protection to his rights and therefore the meeting was postponed, and nothing beyond that.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :- ఎసెంబ్లీ మెంబర్స్ కు right of voting, amending bill pass అయిన తరువాతనే వచ్చింది. అంతకు ముందు right of voting లేదు మరి---

Dr. M. Chenna Reddy :- Sir, the hon. Member is under a wrong impression. The clause has already come into force.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :- ఈ amending bill pass అయిన తరువాతనే election జరిగిందా ? అయిన హక్ చేశాడా ? I want to be a member of a certain block అని చెప్పాడా ? ఆ వివరాలు ప్రభుత్వం తగ్గతున్నదా ? ఏమైనా నిబంధనలు ఉన్నాయో ?

Dr. M. Chenna Reddy :- Now, he is raising a different point which I have answered already.

of his choosing. Mr. K. L. Narasimha Rao asked about it. This particular clause, as amended, has already come into force.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :- ఎవరి మొబైల్ కు ఒక బ్లాక్ చూజ్ చేసుకోవాలని కమ్యూనికేట్ చేయబడిందా లేదా ? కమ్యూనికేట్ చేస్తే సభ్యుడు సరైన సమయంలో తెలియజేయలేదా ? ఎవరిదీ లోపం ?

డా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :- అక్కడ సభ్యునిగా నేను ఉన్నాను, నాకు తెలియకుండా జరుగుతున్నదని మాకు రిప్రజెంట్ చేయగా ఆ విధంగా జరిగింది.

శ్రీ జి. అయ్యప్పరెడ్డి (మధోల్) :- ఎవరి సభ్యునిగానీ, కాన్సిల్ మెంబర్ కు కానీ ఇలా నోటీసులు లేకుండా ఎన్నికలు జరిపినందుకు గాను ఎవరైనా హైకోర్టులో రిట్ పిటీషన్ వేశారా ? అది ప్రభుత్వానికి తెలుసా ?

డా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :- అటువంటివి వున్నట్లున్నాయి కానీ దెఫెన్స్ గా ఆ వివరాలు నావద్ద లేవు.

శ్రీ వి. కృష్ణ :- తిల్లా కలెక్టరు అక్కడ వుంటే ఎవరి మొబైల్ కు మీరు ఏ బ్లాక్ లో వుంటారో తెల్పండి అని వ్రాస్తారా ? వ్రాస్తే ఈ సభ్యునికి అలా తెలియ చేశారా ? చేస్తే ఆ సభ్యుడు in time లో reply పంపలేదా ? దీనికి బాధ్యులు ఎవరో ప్రభుత్వం పరిశీలించిందా ?

డా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :- గౌరవ సభ్యుడు వ్రాసిన అప్లికేషనులో కలెక్టరు నుండి, R. D. O. నుండి నాకు చూజ్ చేసుకోవాలనే ఉత్తరువు ఏదీ రాలేదు నాకు అవకాశం కల్పించబడలేదు. అవి తెల్పారు.

శ్రీ వి. కోటేశ్వరరావు (పెదకాకావి) :- M. L. A. ను కానీ, M. L. C. ని కానీ రాష్ట్రంలో ఎక్కడనుంచి అయినా ఫీమిలేషన్స్ ప్రత్యేకంగా ఒక సమితిలో సభ్యునిగా చేయటానికి ప్రభుత్వం అంగీకరించిందా ?

దా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :- 64 జులై తరువాత వున్న క్లాజు ప్రకారం ఆ విధంగా చేయటానికి వీలులేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (మాడుగుల) :- ఒక్క member కు notice అందలేదు కనుక ఎన్నికను stop చేశామన్నారు. ఇలాంటి కేసులు యింకా ఎన్ని రాష్ట్రంలో వున్నాయి.

దా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :- నాకు ఇప్పుడు జ్ఞాపకం లేదు.

శ్రీ పి. కోటేశ్వరరావు :- ఒకసారి పంచాయితీ సమితి ఎన్నికలకు కోఆర్డినేట్ జరిగిన తరువాత ఎన్నికయిన సభ్యులు, కో-ఆర్డినేట్ చేయబడిన సభ్యులు ప్రమాణం తీసికొని తరువాత ఆ సమితిలో తమ పార్టీకి మెజారిటీ లేదనే కారణంతో హైదరాబాదు నుండో లేక మరోచోటి నుండో M. L. C. ని తీసుకువచ్చి సమితిలో చేయటం ఎప్పటినుండి ప్రారంభించారు ?

Dr. M. Chenna Reddy :- This question does not arise, Sir.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :- ఎన్నికల విషయంలో కాని, మరో విషయంలో కాని ప్రతిపారి గవర్నమెంట్ interfere ఎక్కువగా కావటంవల్ల వాటి function ప్రకటనగా జరగటంలేదు. కనుక Government too much గా interfere కాకుండా వుండేటట్లు ఆలోచిస్తారా ?

Dr. M. Chenna Reddy :- Sir, that may be the opinion of the hon. Member, with which I do not find myself in agreement.

FAMINE ERADICATION MEASURES

540—

* 1175 Q. — *Sri P. G. Satyanarayana Raju (Kongra)*
Will the hon. Minister for Planning and Panchayat Raj be pleased to state

(a) whether the state Government have requested the Centre for giving any aid to take up permanent relief measures in famine affected areas in the State ;

(b) if so, whether the Centre has accepted to give any aid; and

(c) if so, the amount of aid that is granted by the Centre?

Dr. M. Chenna Reddy:—

(a) Yes, Sir.

(b) No, Sir-

(c) Does not arise.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య :- ఈ సంవత్సరం దాదాపు అన్ని జిల్లాలలో ఔష పరిస్థితులు ఏర్పడ్డాయి. అవి ప్రభుత్వానికి తెలుసా ? తెలిస్తే ఎందుకు కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని సహాయం అడగలేదు ?

డా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :- ఔష పరిస్థితి గురించి Famine Relief Fund గురించి Flood Relief Fund గురించి రెండున్నా దిపార్టుమెంటు వారు, ఇన్స్ పెక్టర్ దిపార్టుమెంటువారు తగిన చర్యలు తీసుకొంటున్నారు. పర్మినెంట్ స్కేర్పిట్ ఏరియాల దక్షిణ దేశంలో చాలా ఉన్నాయి. వాటిని పర్మినెంట్ గా వివరించటానికి కొన్ని పథకాలు వేసి పనిచేస్తే బాగుంటుందను కొంటున్నాము.

శ్రీ డి. పీతారావు (మధనపల్లి) :- Famine Pilot Projects గురించి ఇదివరకే స్థాపించబడింది. అవి ఏ స్థాయిలో ఉన్నాయి ? ఏ కారణంవల్ల ఇంత అలస్యమైనదో తెల్పలేరా ?

డా॥ చెన్నారెడ్డి :- ఈ వివరాలు ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంట్, కేంద్ర ఎగ్రికల్చరల్ రీసెర్చ్ ఇన్స్ టిట్యూట్ వారు గవర్నమెంటు ఆఫీసర్ల సర్కిలిఫర్స్ వల్ల

ఈ సభకం రూపొందించబడింది. దీనికి 8 కోట్ల రూపాయలు అదనంగా కావాలని తేలింది. ఆ మొత్తం పేరుగా ఇస్తారా లేక ప్లాన్ సేవింగ్ లోనే ఖర్చుపెట్టుకోవాలా అనే విషయంపై తగాదావస్తుంది. ప్లాన్ సేవింగ్ లోనే ఖర్చుపెట్టుకోవాలంటే మనకు పున్న స్కీములన్నిటికీ adjust చేసుకోవలసివుంది. కనుక అదనంగా కావాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కోరింది. ఇప్పుడు ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలు జరుగుతున్నాయి. ఇంతలో టెమ నివారణకు కొన్ని సౌకర్యాలు కలుగచేయటం పంప్ సెట్స్ మొదలైనవి ఇవ్వటం ఈ ఏరియాలకు ప్రెయారిటీ ఇవ్వటం తనకు పున్న శక్తిలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేస్తున్నది.

AWARD OF AMOUNTS TO THE PANCHAYATS

541:

* 1646 Q. *Sri P. Rajagopal Naidu (Put by Sri Ramachandra Rao Deshpande):*— Will the hon. Minister for Planning and Panchayati Raj be pleased to state:—

(a) whether there is any proposal with the Government to award a sum of Rs. 10,000 to each Panchayat which elected its representatives unanimously without resorting to any contest; and

(b) if so, whether it will be implemented during the ensuing panchayat elections?

Dr. M. Chenna Reddy:—

(a) and (b) Yes Sir, there is a proposal under consideration.

శ్రీ సి. డి. నాయుడు (చిత్తూరు) :— ఈ మొత్తం జనరల్ ఫండ్ కు చేర్చబడుతుందా లేక మంచి కార్యక్రమాలు చేయటానికి ప్రత్యేకంగా విభజించబడుతుందా?

డా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :— జనరల్ ఫండ్ కు చేర్చుకొనే అవకాశం వుంటుంది. ఏ విధంగా ఖర్చుచేయాలో నిర్ణయించే అధికారం వారికే వుంటుంది.

శ్రీ కె. రాఘవులు (జనగాం) :— పంచాయితీలలో అందరికీ పోటీచేసే హక్కువుంది. కాని 10 వేల రూపాయలు ఆశ్రయ పోటీ చేయటానికి పీలు కలుగకుండా చూడటం వల్ల పీరి హక్కులకు భంగం కలుగుతుంది కనుక అలాంటిది కలుగకుండా చూస్తారా ?

డా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :— అదీ ఒక అభిప్రాయంవుంది గ్రామంలో నమిష్టిగా ఐకమత్యంగా మంచివారావరణం ఏర్పాటు చేసుకోవాలనే అభిప్రాయం కూడా వుంది. అలాంటిది creat చేసుకోటానికి ఉపయోగపడుతుందని అభిప్రాయం, ఈ రెండు వున్నాయి.

Sri K. Rajamallu : Does it not amount to breaking of the electoral laws by giving Rs. 10,000/- like this?

Dr. M. Chenna Reddy:— That is a type of interpretation that can be given, Sir. I cannot help it.

Sri E. Ayyappu Reddy:— Are these proposals going to be implemented in 1963-64?

Dr. M. Chenna Reddy:— Yes. After we take final decision of the amount and their details, we hope that it will be possible for us to implement it in the 1964 elections of the panchayats.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :— అధ్యక్ష ! ఈ మధ్య కాంగ్రెస్ లెజిస్లేచర్ పార్టీ లీడర్ షిప్ ఎలెక్షన్ జరిగి unanimity అంటే మొదటిది వెనకకు జరిపించి

తర్వాత ఒకరిని మాత్రమే ప్రపోజ్ చేయబద్ధతిగా అటువంటి యునానిమిటీ వస్తే వాటిని కూడ ధృష్టిలో పెట్టుకొని ఇటువంటి అమౌంటను గ్రాంటు చేస్తారా ?

డా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :— అది Unanimity డిఫినేషన్ లో వారు చక్ చేస్తున్నారుండీ. గాని సాధారణముగా అది దానికి మాత్రము వర్తించదని మనవి చేస్తున్నాను.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు :— అద్యక్ష. 1500 రూ. లు నగదురూపములో యిస్తారా ? లేకపోతే ఏదో వర్కుస్కోప్ లో పంచాయితీలకు యిస్తారా ?

డా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :— ఇంకా వివరాలు రూపొందించలేదండీ. రూపొందించినప్పుడు ఈ విషయాలన్నీ ఈ సలహాలన్నీ విచారించుతాము.

శ్రీ ఎన్. మోహన్ రావు (ఘనాపుర్) :— మెంబర్సు వరకు unanimows గా వచ్చి అద్యక్షుని వరకు పోటీవస్తే దానిని గురించి ఏమి చేస్తారండీ ?

డా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :— ఈ ఐడియా వర్క్స్ చేస్తున్నాము. అలోచనలో వుంది. ప్రభుత్వము కన్సిడరేషన్ లో వుంది. ఈ మధ్య పంచాయితీ రీజనల్ కాన్ఫరెన్స్ జరిగినప్పుడు మొత్తానికి మొత్తము పోటీలేకుండా వస్తేనే వాటిని గుర్తించాలన్న అభిప్రాయము కనపడింది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథము :— మన పంచాయితీలు చాల పెద్దవి. పెద్దవాటిలో యునానిమిటీ రావడము చాల కష్టము. కష్టమైనా అది సాధ్యముకావచ్చు. అది సాధించినప్పుడు 15 మెంబర్సువుంటే 15000 ల వరకు కూడ చేస్తారా ?

డా॥ యం. చెన్నారెడ్డి :— పంచాయితీ రీజనల్ కాన్ఫరెన్స్ లో ఇచ్చిన సలహాలో ఇదికూడ వుంది. 5000 జనాభాకు మించి వుంటే తెలంగాణకుగాని ఆంధ్రప్రదేశ్ కుగాని, ఈ సందర్భంలో కొందరు 3000 చెప్పినారు. మొత్తానికి జనాభాతోడాతో ఎక్కువ జనాభాకు బట్టి ఎక్కువ ధబ్బు ఇవ్వాలన్న అలోచన రీజనల్ కాన్ఫరెన్స్ వారు చెప్పినారు. ప్రభుత్వ ధృష్టిలో వుంది.

Sri Ramchandra Rao Deshpande :— Mr. Speaker, Sir, I would like to know whether this scheme would also apply equally to the Sarpanch elections or would only be restricted to the election of the panchayat members?

Dr. M. Chenna Reddy: Election of the panchayat plus the sarpanch - the total picture.

Sri E. Ayyappu Reddy : Is there any estimate of the amount required to implement this scheme with the Government?

Dr. M. Chenna Reddy : Yes, Sir, we have a broad estimate. After all, it is an estimate, because it all depends on what sort of political or general atmosphere prevails during the elections, Our estimate at the moment is about Rs. 2 crores.

శ్రీ పి. గున్నయ్య కొత్తూరు :- అధ్యక్ష, ఈ పథకము చాలా ఆసక్తికరమైనదిగా ఉంది. మంత్రిగారు చెప్పినారు, ఈ పథకము 1964 జనవరి 1 వ తేదీ నుండి అమలుచేయడానికి గట్టిప్రయత్నము చేస్తారా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి :- ఇక్కడ ఫలానా తేదీ అన్న ప్రశ్నరాదండీ, కాని ఎలక్షన్స్ జరిగినప్పుడు దేవుడు దయచలిస్తే ఒకటవతేదీ తర్వాత ఎక్కువ ఎలక్షన్సు జరుగకుండా ఉండాలే, అసలు జనరల్ ఎన్నికలు ఏప్రిల్ లో జరిగినప్పుడే పంచాయితీ ఎన్నికలు జరిగితే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ. కిషన్ రెడ్డి (కరీంనగర్) :- పంచాయితీ బోర్డుకు ఇస్తారా ? లేక పర్సనల్ కు ఇస్తారా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి :- ఒకవేళ పర్సనల్ కు ఇచ్చినా సర్పంచ్ కిచ్చినా దానిని పంచాయితీ ఆకౌంటులో జమకట్టవలసి ఉంది.

Sri T. Balakrishniah : Out of this Rs. 10,000, may I know whether the Central Government is contributing any amount or it is entirely met by the State Government?

Dr. M. Chenna Reddy : No, Sir everything by the State Government.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఈ అధికారులు నామినేషను ఎలక్షను చేసే కారణముచేత పోటీ యునానిమిటీగా వచ్చినట్లయితే అప్పుడేమి చేస్తారు. అధికారులకు ఇస్తారా ? వీళ్ళకిస్తారా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : సక్రమంగా ఎలక్షన్ జరిగితే అప్పుడు పోటీలేకుండా జరిగినట్లుగానే అర్థమువస్తుందని నేననుకుంటున్నాను. అది మేము పరిశీలిస్తాము.

FISHING RIGHTS

542:—

* 232-A (3560) Q.-- *Sri J. L. N. Chowdary (Cheerala)*:—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) Whether there is any proposal to lease out on nominal rates the fishing rights in the drainages and water ways to the Local Panchayat Boards to improve their finances;

(b) whether there is also any proposal to lift the ban on the use of 'Mavulu' (Bamboo cane - baskets) for fishing purposes; and

(c) if not, the reasons therefor ?

The Minister for Irrigation and Power (Sri A.C. Subba Reddy):—

(a) The answer is in the negative.

(b) and (c): No, Sir, because it will not only obstruct the free flow of water in the channels besides silting up the channels and drainages but also their regime will be spoiled and the irrigation interests will be adversely affected.

శ్రీ జె. ఎల్. పి. చౌదరి:— గద్దపాటలకు ఇచ్చినట్లుగానే ఈ టెషర్స్ నేయిర్స్ కూడ ఇచ్చినట్లుయితే ప్రైవేట్ లాగా improve చేసుకోవానికి వీలవుతుంది. ప్రస్తుతం అలాకాకుండా ఎక్కడో తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్ లో ఏ ఒదిమంబోడి న్న సొదైటికి ఇస్తున్నారు. మళ్ళీ వారు గ్రామాలలోవున్న ఫిషరీ మెన్ కు ఇస్తున్నారు. అందువల్ల ఎక్కువ మొత్తాల వాళ్ళకు పోతున్నవి. గనుక పంచాయితీలకు ఇవ్వడం బాగుంటుంది. అట్లా చేస్తారా?

శ్రీ పి. సి. సుబ్బారెడ్డి:— ఏదో బొంగులలో చేపలకొరకు కట్టుతారు. అందువల్ల కాలవవాడిపోతే రైతులకు ఇంటరెస్టు వుండదన్న వుద్దేశముతో ఇవ్వడములేదు. అది ఎవ్వరికీ ఇవ్వడములేదు.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరాపు (ఏలూరు) :— కొన్ని, కొన్నిచోట్ల ముఖ్యముగా మా కొల్లూరు పార్లమెంట్ లో లాండు ఒకరికి లీజ్ ఇస్తున్నారు. మరొకరికి ఫిక్సింగ్ లేటు ఇస్తున్నారు. అందువల్ల ఒకరు సీక్కు వదలమంటారు. మరొకరు సీక్కు వదల వద్దంటారు. కనుక క్లాష్ వస్తుంది. ఈ క్లాష్ అరికట్టడానికి లాండు ఇచ్చినవారితే. ఈ ఫిక్సింగ్ లేటు ఇచ్చేందుకు అవకాశముందా?

శ్రీ పి. సి. సుబ్బారెడ్డి :— అది సవరేటు క్వశ్చన్.

శ్రీ జె. ఎల్. ఎన్. చౌదరి :- మంత్రిగారు రెండవ భాగానికి చెప్పినారు. మొదటిభాగానికి ఈ ఆదాయాన్ని పంచాయితీలకు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఏ. సి. సుబ్బారెడ్డి :- ఆదాయముకంటే ఖర్చు జాస్తి అవుతుందండీ,

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- ఈ ఫిక్సింగ్ రేటు పంచాయతులకే ఇచ్చా మన్నారు, ఇప్పుడు లేదంటున్నారు. ఎందుకంటే?

(No answer)

YEDUMANDLAPADU VAGU PROJECT

543;--

* 270 (3851) *Q.-- Sri K. Guruswamy Reddy (Kanigiri) :-* Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) Whether the investigation has been completed for (1) tank of Thimmareddipalle and (2) Yedumandlapadu vagu Project near Vaggampalle in Kanigiri taluk, Nellore District;

(b) if so, the estimated expenditure for each of them; and

(c) When the said works will be taken up?

Sri A. C. Subba Reddy:--

(a) Tank at Thimma Reddypalle:—There is no such scheme under contemplation.

2. Yedumandlapadu vagu project near vagam-palli:—The scheme has been dropped as it will infringe the lower riparian rights of Mopad Reservoir.

(b) and (c) In view of the answer to clause (a) above these do not arise.

శ్రీ కె. గురుస్వామిరెడ్డి :- అధ్యక్ష, తిమ్మాకెత్తపల్లి పారిశుధ్యను గురించి రైతులనుండి పశుదూర్వానికి ఏమైనా అడ్డంపిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :- వచ్చినట్లులేదండి.

GUNDRAMOTU PROJECT

544—

* 326 (4143) Q.—*Sri E. Balarami Reddy (Giddalur):*—
Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) whether any proposal is under consideration of the Government to construct Gundlamotu Project at Diguvametta in Giddalur Taluk, Kurnool District ;

(b) if so, whether the preliminary investigation for the said project has been completed ; and

(c) whether the Government propose to take steps to complete the same before the end of Third Five-year plan period ?

Sri A. C. Subba Reddy :-

(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) No, Sir, it is not a plan scheme.

DADDANALA PROJECT

545—

* 436 (4726) Q.—*Sri E. Ayyappu Reddy* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) the amount spent so far (i.e. by the end of the financial year 1962-63) on the Daddanala Project on the Zurreru river in Kurnool District ;

(b) when the work is expected to be completed ; and

(c) whether localisation of Ayacut has been undertaken so far ?

Sri A. C. Subba Reddy :—

(a) An amount of Rs. 24,95,335 has been spent on the Doddanala project upto the end of March, 1963.

(b) The work is expected to be completed by the end of 1963.

(c) Yes, Sir.

Sri E. Ayyappu Reddy :—Will the hon. Minister say when water is likely to be let out to the ayacutdars—whether the ayacut is already developed, the extent of the ayacut which has now been developed and to which water will be given immediately.

Sri A. C. Subba Reddy :—Already 550 acres are under cultivation, Sir.

PROGRESS OF THE SRISAILAM PROJECT

546—

* 468 (4875) Q.—*Sri T. K. R. Sarma* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

the details of the works that are in progress of the Srisaïlam Project, upto 15-6-1963?

Sri A. C. Subba Reddy : -

The following are the details of the Srisaïlam Project works that are in progress :

- (i) Construction of Buildings ;
- (ii) Construction of approach road to Dam site on the Right Flank ;
- (iii) Water supply arrangements ;
- (iv) Power Supply arrangements ;
- (v) Exploratory drilling and grouting at Dam site ;
- (vi) Stripping over burden for exploring Dam foundations ;
- (vii) Construction of jeepable track on the Left Flank:

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :- అధ్యక్ష, ఈవర్కు ప్రారంభమైనదని చెప్పినారు చాలా సంతోషము. అయితే ఈవర్కుఅక్కడ పనిచేసేవారికే ఇచ్చారుకదా? వీటిలో అన్ని పెండర్లు కార్ ఫార్ చేసిన విషయమే? లేక పెండర్లు కార్ ఫర్ చేయవట్టి వర్కునైవా?

శ్రీ ఏ. పి. సుబ్బారెడ్డి :- పాదారణంగా పెండర్లు కార్పార్ చేసేకొస్తాడు.
ఆ ఇన్‌ఫర్మేషన్ ఇంకా రాలేదు.

† Question No. 547 [* 504 (5016)]

CHELIVAGU PROJECT

548—

631 * Q.—*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) whether the Chelivagu Project at Pedakodipaka, Parkal Taluk, Warangal District was completed ;

(b) if so, what was the amount spent and ayacut to be benefited ;

(c) whether any compensation for the submerged area was given ;

(d) whether cultivation commenced ; and

(e) if so, the number of acres to be irrigated under the project this year ?

Sri A. C. Subba Reddy :—

(a) The work on the project to an extent of 75% is completed.

† Not put and not answered in the House. Hence the question and answer are included in the preceedings at the end of the Question Hour.

(b) An amount of Rs. 19.02 lakhs has been spent to end of August 1963. The proposed irrigation is 2100 Acres in Abi and 750 acres in Tabi.

(c) Not yet.

(d) Commenced during this year under left canal.

(e) 600 Acres.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- అద్యక్ష! దీనిలో కొంత submersion జరిగింది. వారికి compensation ఇచ్చారా?

శ్రీ పి. సి. సుబ్బారెడ్డి :- అది separate quesstion Sir,.

LOCK-OUT IN THE ELECTRICITY WORKSHOP AT GUNTAKAL

549—

* 394 (4487) Q.—*Sri Md. Ismail (Samalkot)* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) whether there was a lock-out in the Electricity workshop at Guntakal in Anantapur District during April, 1963 ;

(b) for how many days did it last ;

(c) what are the circumstances that led to the lock-out ; and

(d) the position at present ?

Sri A. C. Subba Reddy :-

(a) No, Sir.

(b) and (c) : Do not arise in view of answer to clause (a).

(d) As there is no provision in the Budget Estimates for 1963-64 for rural electrification works under the Guntakal Workshop it was closed with effect from 30-4-1963. The one Junior Engineer whose post was continued upto 29-2-1964 also resigned and at present no single member is working in the Workshops at Guntakal.

శ్రీ వి. కె. అదినారాయణరెడ్డి (గుర్తి) :- అధ్యక్ష! Workshop close చేసేముందుగా retrenchment compensation ఇవ్వకుండానే close చేయడం చట్టావీర్య వ్యతిరేకం. అందుకోసం ఇది lock-out గా declare చేయబడినదని మంత్రి గారికి తెలుసా?

శ్రీ పి. సి. సుబ్బారెడ్డి :- అది separate question Sir, ఇక్కడ ఆ information లేదు.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :- ఈవిధంగా retrench కాబడిన ఆ workers కు మిగతాస్థలాలలో ఏమైనా ఉద్యోగం కల్పించడానికి ప్రభుత్వమువారు ఆదేశాలు ఇచ్చారా?

శ్రీ పి. సి. సుబ్బారెడ్డి :- తప్పకుండా ఇచ్చాము. Seniority నిబట్టి చేయాలి ఎక్కడైనా Juniors ఉంటే, వారిని retrench చేసి అక్కడవుండే Seniors కు ఇవ్వాలి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :- అధ్యక్ష! అదినారాయణరెడ్డిగారి ప్రశ్న ఏమంటే retrenchment compencation ఇవ్వకపోవడంవల్ల lock-out గా declare చేశావన్నది - అసలు ఇక్కడ ప్రశ్నగూడా ఔనాకాదా అనేటటువంటిదే, ఆ information ఎట్లా ఇచ్చారు. మంత్రిగారు తిరిగి పరిశీలించి ప్రత్యేకంగా answer చేయగలుగుతారా?

శ్రీ ఏ. సి. సుబ్బారెడ్డి :- Not a lock-out అని చెప్పాడు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :- Retrenchment compensation ఇవ్వకపోతే Lock-out గా declare చేశారా లేదా అనేది ప్రశ్న.

శ్రీ ఏ. సి. సుబ్బారెడ్డి :- ముందే ఆఫీసు వేసివుంటే తప్పకుండా answer చేసి వుండేవాడిని వేరే ప్రశ్న వేస్తే తప్పకుండా చెబుతాను.

MASULIPATAM PORT

550—

* 353 (4294-A) Q.—*Sri A. Sarveswara Rao* :- Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state:

(a) the steps taken by the Government to develop the Masulipatam Port during the first two five-years Plans and the two years of the third Plan; and

(b) what are the proposals of the Intermediate Port Development Committee with regard to Masulipatam Port and how far they were implemented?

The Minister for Buildings and Commnnications (Sri Mir Ahmed Ali Khan) :-

(a) and (b): A paper is placed on the Table of the House.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) A new Grab Dredger was provided and the wharves were electrified at the Masulipatnam Port during the 1st Five Year Plan. The Port was Hydrographically

surveyed and Hydraulic data relating to the fluctuations of the Bar was obtained in the Second Five Year Plan period. During the first two years of the Third Plan, measures for deepening the Bar and the entrance together with shortening the distance to the Bar from wharves have been determined. The proposals for the purchase of a Cutter Suction Dredger for deepening the Bar and the channels were finalised, tenders called for and order placed.

(b) The Intermediate Port Development Committee approved a scheme for Rs. 15 lakhs, as a priority scheme for the stablization of the Bar at the Port. As the original proposals may not prove effective as since determined, a new plan has been formulated by the State Port Officer in consultation with the Govt. of India Technical Officers to shorten the distance to the Bar and deepen the entrance more effectively. The purchase of a new Cutter Suction Dredger has been envisaged for this purpose and this scheme is now being implemented. It is expected to be completed by the close of the III Five Year Plan, with the help of loan assistance from the Govt. of India, and the resources available for the port.

T. N. CAPOOR

Deputy Secretary to Government.

Sri A. Sarweswar Rao :- From the paper placed on the Table of the House, it is clear that the allotment under the First Plan was very meagre and only a grab Dredger was provided. In the Second Plan, hydraulic

data was taken. In the third Plan, the highest target they had was simply to deepen the Bar and place some tenders for machinery. Thus, it is clear that the pace is very slow,—something of a snail's pace. How long will it take Government to improve the port?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:- The real problem at the Masulipatnam port is the distance of the Bar from the shore. Because due to zig-zag channel, the distance is six miles. It has to be lessened. For that Suction Dredger has been ordered from a Russian company; and it is expected that it will come in the near future. The question of deepening the Bar and the entrance together with shortening the distance to the Bar from wharves would be taken up as soon as the Cutter Suction Dredger arrives.

Sri A. Sarveswara Rao:- In 1952, it is stated that more than Rs. 1 lakh of tons of iron ore is exported. Now we hear that the export is prohibited from that port. What is the reason for it?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:- It was stopped temporarily during the rough season; now it is going on.

BRAHMAPATNAM PORT

551—

* 572 (5219) Q.—*Sri A. Sarveswara Rao*:- Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state:

(a) whether the State Government had plans to develop the Brahmapatnam Port (East Godavari) into a regu-

jar one as the depth of sea at the shore is found to be thirty feet : and

(b) whether the State Government had ordered a technical study of the matter ; and

(c) if not, when it will be done ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :-

(a) (b) and (c) :- The Government are awaiting a report on preliminary investigation of the Brahmapatnam Scheme by the Public Works Department from the Irrigation Adviser and Consulting Engineer to the Government.

WORKSHOPS TO REPAIR GOVERNMENT VEHICLES

552—

* 367 (4357) Q.—*Sri Y. C. Veerabhadra Gowd (Put by Sri Ramachandra Rao (Deshpande) :-* Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state :

(a) is there any proposal under the consideration of Government to construct Workshops with servicing stations and spare parts in each district to repair Government Vehicles *i. e.* Jeeps, Lorries etc. ; and

(b) whether the Government are aware that Government Vehicles are getting repaired in private Workshops ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :

(b) Yes Sir.

ANDHRA PRADESH FLYING CLUB

553—

* 382 (4433) Q.—*Sri A. Sarweswara Rao* :— Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state :

(a) whether the Andhra Pradesh Flying Club has settled all its outstanding dues payable to the Hindustan Aircraft Ltd., and to other Air Craft Companies, if any ;

(b) what steps the Government have taken to encourage the above club to give opportunity for more citizens to get themselves trained in Flying since the declaration of the Emergency ;

(c) whether the Government will place the information on the Table of the House regarding the number of members trained by the Flying Club for the years 1961-62 and 1963, the names of the President and Office bearers of the Club and the Financial Assistance given by the Government ?.

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—

(a) Yes, Sir.

(b) Steps to increase opportunities for flying will be taken after the new airfield for the flying club is constructed ; its construction has just been sanctioned.

(c) Yes, Sir.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Information regarding the number of members trained by the A. P. Flying Club.

Name of Trainees.	1961-62	1962-63
1. State Govt. scholars	18	8
2. Central Govt. scholars	7	2
3. N. C. C. Cadets	16	18
4. Private Members	30	19

The following comprise the Members of the Managing Committee of the Club.

President :- Mr. M.P. Pai, I.C.S. (Chief Secretary).

Vice President :- Mr. M. A. Abbasi, I. A. S.
(Finance Secretary)

Members :- Mr. S. A. Quader, I. A. S., (Secretary,
P. W. D.)

A. Krishnaswamy, I. A. S. (Secretary,
Health Dept.)

Dr. D. S. Reddy, (Vice Chancellor)

Gp. Capt. Subia (Station Commander,
I. A. F.)

Sri L. Venkatakrishnan (Addl. Secretary,
P. W. D.)

Mr. P. M. Reddy (General Manager
(Tech) H. A. L.)

Khan Bahadur C. B. Taraporwala
(Finance Adviser to the Nizam)

Mr. L. M. Millett (Senior Aerodeome
Officer)

Raja Ram Dev Rao (Land Lord)
Lt. Col. M. M. Ali, Secretary, A. P.
Flying Club

As regards the information in respect of the financial assistance given to the Club by the Government, the same is submitted as follows :—

Grants sanctioned in G. O. Rt. No. 41 P. W.,
dated 16-1-58

Non-recurring grant :-

Cash payment on H. S. 2. Trainer Aircraft.	Rs. 10,000
For overhaul and purchase of tools	Rs. 40,000
Total non-recurring grant.	<u>50,000</u>

Recurring grant (Capital for fiveyears) Rs. 15,000

Recurring grant and State subsidy.	<u>25,000</u>
Total per year for fiveyears.	<u>40,000</u>

Grants sanctioned in G. O. Ms. No. 2289 P. W.
dated 4-10-61 :

Non-recurring capital grant for the years 1961-62 and 1962-63 in four half yearly instalments.

Rs. 50,000 per annum.

Recurring grants by way of subsidy for five years 1961-62 to 1965-66 deducting the subsidy of Rs. 25,000/ already paid to the club for 1961-62 40,000 per annum.

Grant sanctioned in Govt. Memo. No. 2603 W2/62-4 P. W. dated 6-10-62 :

Non-recurring capital grant for the year 1962-63 towards Accident Reserve Fund of the club : Rs. 30,000

Grant sanctioned in G. O. Ms. No. 310 P. W. dated 19-2-63 :

To settle the outstanding dues of M/S Hindusthan Aircraft Ltd., Rs. 74,000.

SYED ALI

Secretary to Government.

Sri A. Sarveswara Rao : From the papers, it is evident that the number of trainees is going down from 1961-62 to 1962-63. It is gradually going down. I do not know why the number of trainees is going down. Is it in view of the emergency also, more especially at a time when the number has to increase ? In addition to that, the amount allotted for this Flying Club is a mere pittance, from the figures given. Will Government see that more encouragement is given ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan : After the New Airport is constructed, the position will improve.

Sri A. Sarveswara Rao : Will the hon. Minister be pleased to state whether members of the Ministry, particularly the Chief Minister, has applied for a training seat in the Flying Club to get himself trained like the Chief Minister of Orissa ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan The scheme has just been sanctioned. In the near future it will be done.

(*Laughter.*)

HYDERABAD-VISAKHAPATNAM AIR SERVICE

554—

* 402 (4563) Q—*Sri M. Pitchaiah* :—Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the fact that passengers who intended to travel between Visakhapatnam and Hyderabad *via*, Vijayawada by air are being inconvenienced on account of the inadequacy of seats; and

(b) whether the Government proposed to write to Indian Airline Corporation to increase the seating capacity and frequency of the present plane service which is now bi-weekly to four times a week ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—

(a) Yes, Sir.

(b) The I. A. C. was addressed in May, 1963 to increase the frequency from bi-weekly to daily service, but it replied in July, 1963 that it would not be possible for it to do so, without shortfall guarantee from this Government. The loss to be incurred by the Government on the bi-weekly service is already over Rs. 2 lakhs for 1961-62 which may go up still further if the bi-weekly is converted into four times a week and it will be very difficult for the Government to bear such a loss, in view of the unsatisfactory financial position and the National Emergency. The Government have therefore decided to maintain the status quo.

Sri Tenneti Viswanadham : Is the Minister aware that quite a number of times we are unable to secure seats in Visakhapatnam-Hyderabad service and Hyderabad-Visakhapatnam service? Has it come to the notice of the Minister.

Sri Mir Ahmed Ali Khan : It is a fact. The Government of India is not taking any responsibility. The whole burden is on the State Government. The loss to be incurred by the State Government on the bi-weekly service is already over Rs. 2 lakhs for 1961-62 which would go up still further if the bi-weekly is converted into four times a week. We represented to the Government of India to take up this matter. Recently this question was raised in the National Harbour Board meeting and the Minister concerned has stated that after the Caravalls arrive they will take steps to run daily service from Culcutta to Hyderabad via. Bhuvanewar and Visakhapatam,

Sri C. D. Naidu: May I know whether there is any proposal, and if there is no proposal, will the Government recommend to the Air Lines Corporation to start a service from Hyderabad to Cuddapah?

Sri Mir Ahmed Ali Khan: There is no such proposal.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :- అధ్యక్ష ! మన ప్రభుత్వమువారు ఒక విమానం కొంటామని ఈ మధ్యనే ప్రకటించేశారు. పత్రికలలో చూశాము. అదిచాలా అవసరం. అధ్యక్ష! మంత్రుల పర్యటనకు సభ్యులు urgent గా ఏదైనా పనివుంటే ప్రయాణాలు చేయడానికి ఇలాంటి పరిస్థితులలో తప్పనిసరిగా విమానాలు అవసరం కాబట్టి, వాటినికొని తగినటువంటి Services ను నడిపించడానికి ప్రభుత్వం వెంటనే ఏర్పాటు చేస్తుందా?

Mr. Speaker :- Yes. for the benefit of Mr. Gunnaiah.

శ్రీ మీర్ అహమ్మద్ అలీఖాన్ :- అది.....

శ్రీ పి. గున్నయ్య :- ఇంగ్లీషులోనే సమాధానం చెప్పమనండి. కొంచెము తెలుసుకదా !

Mr. Speaker:- You can reply in English. The hon. Member says you can speak in English.

Sri Mir Ahmed Ali Khan : The whole proposal is under consideration. Details have not yet been finalised.

An Hon. Member : In the service from Hyderabad to Visakhapatnam, is there any stoppage at Warangal?

Sri Mir Ahmed Ali Khan : No, Sir ; only at Gannavaram.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah : When seats are not available, where is the question of aiding the Air lines Corporation ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan : In view of the loss in the service, the State Government is not prepared to increase the frequency, four times a week, for the present.

Sri Tenneri Viswanatham : May I know whether Government have ordered their officers having work at Visakhapatnam, to go by air and whether they would also consider the proposal of allowing all M. L. As from Visakhapatnam and north to travel by air so that the subsidy will be lessened ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan : If any definite proposals are put, they will be considered.

Sri C. D. Naidu : I would like to inform that there is an air strip at Cuddapah. It would be very helpful for all those people in Cuddapah and Chittoor, if recommendation is made to the Air Lines Corporation to start service from Hyderabad to Cuddapah. Will the Government make such a recommendation or proposal ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan : If a separate question is put, it will be answered.

LEGAL AID TO THE POOR HARIJANS

555—

* 1511 Q.—*Sri T. Balakrishnaiah* :— Will the hon. Minister for Law and Information be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government are giving legal aid to poor Harijans in civil cases ;

(b) the basis on which the aid is given and whether any rules or procedure has been prescribed to get the aid ; if so, whether a copy will be laid on the Table of the House ; and

(c) whether any suggestion was made by the High Court of Andhra Pradesh to give such relief of legal aid to all the people who are very poor and deserving irrespective of the community to which they belong ?

The Minister for Law and Information (Sri P. V. Narasimha Rao) :—

(a) Government is giving legal aid to deserving poor people irrespective of caste or religion.

(b) Promulgation of Rules for the purpose is under consideration of the Government.

(c) The answer is in the affirmative.

శ్రీ బి. బాలకృష్ణయ్య :- వస్త్రుతం ఈ Civil cases లోనే కాకుండా 'Criminal cases' లో కూడా aid ఇస్తామన్నారు. దీనివల్ల ఎందరకు benefit వచ్చింది. ప్రతిజిల్లాలో ఎందరికి అందినది. State లో మొత్తముపైన ఎందరు benefit అయినారు ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :- మొట్టమొదట 1960-లో కేవలం criminal cases లోనే ఉన్నారు. అది Harijans కు మాత్రమే అన్నారు. కాని తరువాత దానిని సవరించి scheduled tribes కు civil criminal cases లో ఇవ్వా

లని అన్నారు. ఆ తరువాత High court వారు కేవలం ఒకజాతికి చెందినవారికే ఇవ్వడం అనేది discrimination అవుతుంది కాబట్టి దానిని general చేయాలని చెప్పారంది. వారి సలహాను అనుసరించి యిప్పుడు దానిని general చేయడం జరిగింది 1959 లో. ఈ 4 సంవత్సరాలనుండి general గానే వున్నది. అయితే rules అంత సరిగా లేనందున కొత్తగా rules frame చేసి కలెక్టర్లకు పంపించడం జరిగింది. దీనినిగురించి ప్రజలకు సరిగా తెలియనందున ఇంతవరకు ప్రతి జిల్లాకు ఒక వెయ్యిరూపాయిలు మాత్రమే ప్రతి సంవత్సరము కేటాయించాము. అది కూడ ఖర్చుకాలేదు అని చెప్పి Collectors రిపోర్టు పంపించారు. ఎందుకుకాలేదు అంటే మాకు applications కాలేదు అన్నారు. దానికీ కారణం ఏమిటంటే బహుశః ప్రజలకు తెలియదు - ఈ rules కూడ అంత comprehensive గా లేకపోయి నందువల్ల కలెక్టర్లకు కొన్ని సందేహాలు వచ్చి ఖర్చుకాలేదు. ఇప్పుడు Comprehensive rules తయారు చేశాము. They are under issue and we hope that proper help will be given hereafter.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :- Legal aid పొందడానికి ఎవరు అర్హులో వారందరికీ ఇవ్వడానికి ప్రయత్నంచేస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :- Comprehensive rules తయారు అయితే అవి వచ్చిన తరువాత అవి గెజట్ లో ప్రచురించడం తరువాత ఇతరసాధనాలద్వారా ప్రజలకు తెలుపడం జరుగుతుంది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :- ఎవరికి petition పెట్టాలి. ఆ పిటీషన్లు పెట్టడానికి ఏదైనా Forms ఉన్నాయా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :- Rules లో అవన్నీ కూడ పెట్టాము. ప్రస్తుతం మహారాష్ట్ర గవర్నమెంటులో ఉన్నటువంటి Rules ను మోడల్ గా తీసుకొని కొన్ని rules తయారుచేయడం జరిగింది. ప్రతిజిల్లాకు ఒక కమిటీ ఉంటుంది. అందులో Bar Association నుంచి ఒకరిద్దరు ప్రతినిధులు ఉంటారు. గవర్నమెంటుస్ట్రీడరు ఉంటారు, తరువాత ఇట్లా ముగ్గురు నలుగురితో ఒక కమిటీచేసి ఆ కమిటీకి apply చేయడం వారు ఆర్డర్ ఉన్నదో లేదో చూడడం ఎవరికైనా

recommend చేస్తే collector సహాయం ఇవ్వడమా లేదా అనేది అప్పుడు వస్తుంది This is the gist of the rules that are being framed.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :- మంత్రిగారు information ఇచ్చారు. ఈ rules త్వరగానే వచ్చేదానికి ప్రయత్నంచేసి మాకుకూడ copy యిచ్చినట్లయితే బాగుంటుంది. పోతే ఇవన్నీ జిల్లాలోని కమిటీల ఆధ్వర్యము క్రింద జరుగాలని చెప్పారు. ఆ కమిటీలు ఇంతకుముందే constitute అయిపోయినాయా లేకపోతే ఇప్పుడు rules వచ్చిన తరువాత constitute చేస్తారా? ఎంతలోపు ఇవన్నీ constitute అమలులోకి రావడానికి ఏంపుకుందో తెలియజేస్తారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :- Rules వచ్చిన తరువాత copy లు ఇవ్వడానికి అభ్యంతరంలేదు. తప్పకుండా ఇస్తాము. ఇంతవరకు Committees form కాలేదు. Committees form చేసేటటువంటి rules ఉన్నాయి. ఇదివరకు ఉన్నటువంటి executive instructions వున్నాయి. వాటిలో Formation of committees envisage చేయలేదు. ఇప్పుడు క్రొత్త rules లో అవన్నీ చేర్చబడినవి కనుక ఈ rules రాగానే Committees district level లో పెట్టాలనుకుంటున్నాము.

శ్రీ పి. డి. నాయుడు :- Poor people కు legal aid ఇవ్వడానికి గాను కొందరు panel of advocate ను select చేయడం వారికి remuneration ఇవ్వడం ప్రభుత్వం యోచిస్తుందా, అటువంటి ఆలోచన ఉన్నదా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :- అవునండి ఆ కమిటీవాళ్లు recommend చేసిన తరువాత ప్రతిజిల్లాలో ఒక panel of advocates ready to undertake cases on behalf of the poor, that will be drawn up and from those names they will be selected to represent the poor.

శ్రీ పి. గుమ్మయ్య :- అధ్యక్ష ! పూజ్యులు మంత్రిగారు పెంచిస్తూ జిల్లా కలెక్టర్ లెవల్ లో హాజిజుమంతు సహాయంచేయడానికి ఏర్పాట్లు చేస్తామన్నాడు.

తహశీల్దారు - రెవెన్యూలో ఉండే హరిజనులకు ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది.

M. L. A. లకు కూడా ఈ recommend చేసే అవకాశం కలుగజేస్తాడా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :- Committee district level లో పెట్టడం జరిగింది. ప్రతివాళ్ళు district headquarters కు వెళ్ళి కమిటీకి apply చేయాల్సికాదు. Tahsildars కు R. D. O. కు పెట్టినవాళ్ళు forward చేయవచ్చు. M. L. A. ల కూడా recommend చేయవచ్చు. Any private citizen also can do it.

POWERS TO SEIZE CHARCOAL ILLEGALLY STOCKED

556—

* 129 (2319) Q.—*Sri P. Rajgopal Naidu (Put by Sri Ramachandra Rao. Deshpande)* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government Officials are empowered to seize charcoal illegally stocked ; and

(b) if not, whether such power will be given to the authorities by amending the rules of the Essential Commodities Act ?

The Minister for Agriculture (Sri A. Balarami Reddy) :—

(a) The answer is in the negative.

(b) The matter is under consideration of the Government.

ROYAPALLI - MARRIPAKALU - GUEDEM ROAD
IN VISAKHAPATNAM DISTRICT

557—

* 174 (2952) Q.—*Sri Ch. Mallikharjuna (Yellaram)*:
Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to
state :

(b) whether the Government propose to construct
the Royapalli - Marripakalu - Gudem Road in Visakha-
patnam district ; and

(b) if so, when it will be started ?

Sri A. Brlarami Reddy :—

(a) The Forest Department had already formed
the road.

(b) In view of the answer to (a) above, this does not
arise.

PERMITS TO TRANSPORT MINOR FOREST
PRODUCE

558. —

* 956 (2968) Q.—*Sri. Ch. Mallikharjuna*.—Will the
hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

whether free permits will be issued by the Forest
Department to the public of the Agency area to transport
the Tamarind, Jack fruits (Panasa) Tamarind seeds and
Acacia concina (Sheekaya) available in patta lands and
the village communal porambokes of the Agency tracts
in their possession ?

Sri A. Balarami Reddy :—

Instructions have since been issued to issue free permits to the Public of Agency areas to transport Minor Forest Produce from their patta lands to places outside the agency.

Communal Porambokes are Government lands. The tribals and other inhabitants in the Agency areas remove the Minor Forest Produce available in the villages communal parambokes free of charge and without permit for their domestic use. They are also allowed to dispose of the Minor Forest Produce collected in the above lands in various shandies notified by the Collector and for the transport of Minor Forest Produce to these shandies also by tribals no permits are required. As the tribals have a right only to collect and sell their Minor Forest Produce in the shandies within the agency area or within the boundaries of the agency areas, but not to transport the same outside the agency, the question of issuing free permits to remove Minor Forests Produce beyond the Agency limits does not arise.

EVICITION OF YENADIES IN NAGARAJUPALLI VILLAGE

559—

* 1486 Q.—*Sri K. Ramachandra Reddy (Put by Sri V. Visweswara Rao) :—*Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that fifty houses belonging to the people of Yenadi Community have been removed

by the Reserve Forest Officials with the help of Police on 20th July 1963 in Nagarjupalli village, Narasaraopet taluk, Guntur district ; and

(b) if so, the reasons therefor ?

Sri A. Balarami Reddy :—

(a) Yes, Sir. As per Government orders, the Revenue Inspectors Martur vacated the huts constructed by Yenadies in Nagarajupalli Block II R. F. and the vacated land was taken possession by the Forester, Vinukonda on 20-7-1963.

(b) As the Yenadies occupied the Reserve Forest land illegally they were evicted as per Government orders referred in (a) above.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :- వాళ్లు ఎప్పుడు ఆక్రమించారు. ఎంతకాలంనుంచి అక్కడ ఉంటువచ్చారు.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :- ఆక్రమించిన తేది ఇక్కడలేదు. 3, 4 సంవత్సరాల క్రింద ఆక్రమించారు. 1961 లో వాళ్ళదగ్గరనుంచి పిటిషన్ వచ్చినది ఆ Petition ను పరిశీలించినారు అది reserve forest అయినందువల్ల ఇంట్లు కట్టుకోవడానికి పీలులేదు కనుక evict చేయడమైంది.

శ్రీ జి. రామారావు :- ఏనాడులు ఎంతమంది వాళ్ళను evict చేసిన తరువాత వాళ్ళకు ఇంకోచోట స్థలాలు ఇచ్చారా ?

Mr. Speaker : Are they provided any where else, after eviction ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :- Reserve forest కు adjacent గా కొంత గవర్నమెంటు పొరంబోకు ఉన్నది. ఒంగోలు తాలూకాలో. అక్కడికి పొమ్మని వీళ్ళకు చెప్పినాము. ఆ Reserve forest ప్రక్కనే వీళ్ళకు కావలసిన స్థలము ఇవ్వవలసిందని Revenue Department కు చెప్పినాము. కాని, వీళ్ళు అక్కడికి పోయినది లేనిది వివరాలు లేవు.

SAW MILL AT RAJAHMUNDRY

560—

* 1577 Q.--*Sri P. Rajogopal Naidu (Put by Sri Ramachandra Rao Deshpande)* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the construction of the Government Integrated Saw Mill at Rajahmandry is completed;

(b) if so, the cost of the Mill; and

(c) whether the Mill has gone into production?

Sri A. Balarami Reddy :—

(a) No Sir. The construction is still in progress;

(b) Does not arise as the construction has not yet been completed.

(c) No, Sir. The Mill is likely to go into production shortly.

CASHEW PLANTATION

561—

* 128 (2294) Q.—*Sri G. Latchanna (Put by Sri Ramachandra Rao Deshpande)* :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) how many acres of land were taken by the Forest Department in Pattikonda area and along the side of the G. T. Road between Haripuram and Kasibugga belonging to former Mandasa Estate in Sompeta taluq, Srikakulam district for cashew plantation.

(b) the year in which the plantation was started;

(c) the establishment sanctioned and the cost involved per year; and

(d) whether it is profitable or not?

Sri A. Balarami Reddy:—

(a) 555 Acres.

(b) 1958-59

(c) The existing territorial staff raised plantations. No special staff has been sanctioned. A total expenditure of Rs. 10,276.54 nP. was incurred for raising the plantations.

(d) It is too early to say whether the scheme is profitable or not, as the plantations have not yet yielded crop.

PEPPER AND PINEAPPLE PLANTATIONS

562—

* 948 (2777) Q. *Sri M. Ramagopala Reddy (Put by Sr. T. K. R. Sarma):—*Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the progress made in the Pepper and Pineapple plantations undertaken by the Forest Department in the agency areas;

(b) the amount spent so far and the results achieved; and

(c) whether the Government propose to extend Pepper plantations on a wider scale in view of its earning potential of foreign exchange?

Sri A. Balarami Reddy:—

(a) The plantations of Pepper in the agency areas, were undertaken as an experimental measure. 2149 pepper wine cuttings were planted during 1957-59 and 18836 pine apple suckers in an area of 71-08 acres were planted in agency areas during 1957-60.

(b) An amount of Rs. 1,874.00 nP. on pepper plantation and an amount of Rs. 34,282.01 on pineapple plantations have been spent. A sum of Rs. 1209/- was realised during the period from 1957-60 from Pineapple plantation while no income has been derived from pepper plantation as they are in an experimental stage.

(c) As the pepper plantation is in an experimental stage, the question of its extension on a wider scale does not arise at this juncture.

శ్రీ బి. కె. ఆర్. శర్మ :- ఈ Pepper plantation, pine apple plantation విషయంలో experiments ఎక్కడ చేస్తున్నారు ? ఇవి

ఎక్కడ చేయడానికి ఇప్పట్లో ప్రయత్నం జరుగుతున్నది, అదేమైన తెలియజేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. బిరామి రెడ్డి :- లంకచోడవరము మొదలగు agency ప్రాంతాల్లో వేస్తున్నామంటి.

PAYMENT OF SALARIES TO THE LABOUR WELFARE OFFICERS

563—

* 887 Q. — *Sri Ramachandra Rao Deshpande*:—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(a) whether the Government has given any consideration to the question of appointing the Labour Welfare Officers and payment of their salaries direct by the Government, as assured by the hon. Minister on the floor of the House on 12-7-1962; and

(b) if so, the action taken in the matter so far ?

The Minister for Labour and Transport (Sri B. V. Gurumurthy):—

(a) and (b) The matter is being placed before the State Labour Advisory Board for its consideration.

NUMBER OF QUALIFIED LABOUR WELFARE OFFICERS IN THE FACTORIES

564—

* 888 Q. — *Sri Ramachandra Rao Deshpande*:—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state ;

(a) whether the Government propose to afford protection to the Labour Welfare Officers from victimization by the management by insisting in future that written concurrence of the Commission of Labour or the Chief Inspector of Factories has to be obtained by the management before terminating the services of probation of Labour Welfare Officers and also by providing right of appeal to the Government against the order of the management;

(b) the number of factories in the state that are having qualified officers;

(c) the reasons for not appointing qualified officers in the remaining factories;

(d) whether the Government proposes to take action in this regard; and

(e) whether the Government has taken any action against the management of Hyderabad Asbestos Cement Products Limited, Sanathnagar for delaying the appointment of Labour Welfare Officer for a period of seven (7) months?

Sri B. V. Gurumurthy:—

(a) Yes. Sir.

(b) 71

(c) and (d) A statement is laid on the table of the House.

(e) Yes, Sir. Prosecution was launched in the year 1962. The management has now appointed a qualified Labour Welfare Officer.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Home (Labour - II) Department.

The Chief Inspector of Factories exempted the following six factories under proviso to Rule 76-A (1) of the Andhra Pradesh Factories Rules 1950 as the Factories are situated in close proximity to the main factory.

1. National Tobacco Company of India Limited,
Kovvur.
2. National Tobacco Company of India Limited,
Mangalagiri.
3. National Tobacco Company of India Limited,
Chilakaluripet.
4. Indian Leaf Tobacco Development Company,
Nambur.
5. Indian Leaf Tobacco Development Company,
Mangalagiri.
6. Indian Leaf Tobacco Development Company,
Sattenapalli.
7. Prosecution has been launched against the management of Andhra Co-operative Spinning Mills, Guntakal for not appointing a qualified Labour Welfare Officer.

8. The question of appointing a separate Labour Welfare Officer at the Public Works Department Workshop, Seethanagaram, is under examination in Public Works Department.
9. The Chodavaram Co-operative Agricultural and Industrial Limited, Chodavaram is a seasonal factory working since the fag end of 1962. The management has been served with a notice to appoint a Labour Welfare Officer and penal action will be taken if during the coming season a Welfare Officer is not appointed.
10. The management of Ramakrirkhna Cements, Macherla, have appointed an unqualified person as Labour Welfare Officer and have applied for temporary exemption to enable them to send the officer for training at Calcutta to qualify himself. This is being examined by the Chief Inspector of Factories. Government will examine the issue after the Chief Inspector of Factories submits his report to Government.
11. The Amadalavalasa Co-operative Agricultural and Industrial Society, Amadalavalasa, has appointed an unqualified candidate. Government have refused the request of the management for grant of exemption and they have been advised to select a qualified candidate for appointment.

12. The National Tobacco Company of India Ltd., Guntur have appointed an un-qualified candidate. Their request for grant of exemption to the candidate from possessing a diploma in Social Sciences in view of his previous experience has been negatived. Their request for re-consideration has also been negatived by Government. The management has been advised to appoint a qualified Labour Welfare Officer.
13. The management of Nava Bharat Enterprises, Mangalagiri, have appointed an un-qualified candidate as Labour Welfare officer and have requested Government to grant exemption in respect of the candidate. The matter is being examined by the Chief Inspector of Factories and a decision will be taken by the Government after the report of the Chief Inspector of Factories is received.

Sri Ramachandra Rao Deshpande :— I want to put supplementaries for both the questions, Sir, as they are identical.

In the statement that has been placed on the Table of the House it is said that the Chief Inspector of Factories exempted the following six factories and all that under Rule 76. I would like to know whether the exemption pertains only to the reporting of the punishment given by the management, to the Government or is it some other exemption that is envisaged?

Sri B. V. Gurumurthi :— Sir, the general policy is not to grant exemption to any of the factories. But where a case merits such exemption, Government takes into consideration all the factors and grants exemption and the reasons for giving exemptions have been very clearly and in greater detail included in the Statement laid on the Table of the House.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) :— ఈ Labour Welfare Officers ను appoint చేసేది ప్రభుత్వము అయితే, వీరికి జీతాలు ఇవ్వడం, పీరిమీద అధికారము management కు ఉంటుంది. అందుచేత వీళ్ళు ఆ management క్రింద గుమాస్తాలుగా తయారై పోతున్నారు. ఇంతకు ముందు ప్రభుత్వము దృష్టికి ఇది తెచ్చాము. ప్రభుత్వము ఇప్పుడు State Labour Advisory Board ముందు పెట్టేటటువంటి అభిప్రాయము. ప్రభుత్వమే వీరికి జీతాలు ఇవ్వాలనే విధంగా ఉన్నదా లేదా ?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :— Act లో ప్రభుత్వమే వారిని నియమించాలని లేదండి, ఆ factory యజమానులే వారిని నియమించాలి, అయితే వారి నియామకానికి సంబంధించినటువంటి qualifications appeal వగైరా అవన్నీ Rules లో చాలా కట్టుదిట్టాలు చేయబడినాయి. Arbitrary గా ఇదివరకువలె చేయడానికి వీలులేదు. ఒక సలహా, ఇదివరకే Act లోనే తేవలెనని అన్నారు. కాని Act ను సవరించే వరకు అది చేయడానికి వీలులేదు గనుక ఆ hardship ను అంత mitigate చేయడానికి Rules లోనే ఆ అధికారాలు ప్రభుత్వానికి ఇచ్చారు కనుక, ఇప్పుడు వారిని terminate చేయడానికి, వారి increments ను stop చేయడానికి ప్రభుత్వానికి అధికారాలు ఉన్నాయి. యజమానులకు లేవు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఇప్పుడు ఈ labour welfare officer ఆ welfare కోసం పెట్టబడినవాళ్ళే. సహజంగా management ఎప్పటికీ తనమీద

burden పడకుండా చూచుకోడానికి సాధ్యమైనంతవరకు ఆ welfare schemes ను తగ్గిస్తుంది. దాంట్లో మొదటి ప్రశ్నకు, వారిని appoint చేయడము, వారికి pay చేయడము ప్రభుత్వానికే ఉండే విధంగా దీన్ని పరిశీలిస్తున్నారా అంటే, under consideration by the Labour Welfare Board అని చెప్పినారు ఇది ఎప్పటికీ finalise అవుతుంది. ఆ Board నిర్ణయాలపైన ప్రభుత్వము ఎప్పుడు action తీసుకొంటుంది. ఇంత time లోపల అది చేయగలుగుతామని చెప్పగలుగుతారా ?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :- Act ను సవరించడానికి time పడుతుంది. కనుక Draft rules, G O. 606 dated 27-4-63 లో publish చేయబడినవి, కొన్ని objections receive చేయ బడినాయి. అవి final చేయటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది. అయినా, “No welfare officer should be terminated or his increment be stopped without the prior concurrence of the Commissioner of Labour” అనేది కూడా ఉన్నదంటే, “They provide for appeal to the State Government by the labour welfare officer on the issue of the termination of service. The decision of the State Government shall be final”. అనే విషయం కూడా అందులో ఇమర్చబడింది. కావలసినటు వంటి protection rules ఇవ్వబడింది. Act లో మార్పు దానికి Government of India వారి concurrence కావాలి, అవి Government of India అయిన amend చేయాలి. లేక State Government అయినా with the permission of the Central Government చేయాలి. కొంత అలస్యం ఇందులో జరుగుతుంది అయినా, State Advisory Board కు ఈ విషయం refer చేయ బడింది. వారు గనుక దీని పైన మనకు ఇచ్చినట్లయితే ప్రభుత్వము అప్పుడు Act ను amend చేయడానికి ఆలోచిస్తుంది. ఇప్పుడు మాత్రం దానికి కావలసిన protection rules లోనే ఇమిడ్చే publish చేసినారు.

Sri Ramachandra Rao Deshpande.:— From the statement that has been placed on the Table of the House it appears that certain prosecutions have been launched and in certain cases it has been advised that certain qualified candidates may be appointed and all that. May I know the reason as to the discriminatory action that is being taken regarding prosecution in certain cases and advice in certain cases and why there is no similarity or unanimity of action in both the cases – the cases of the same type?

Sri B. V. Gurumurthi.:— The point is that generally the employers ask the Government for certain exemptions in respect of these Labour Welfare Officers. The Government goes through the case and if it thinks it is proper they grant exemption. Otherwise they would inform the employer that they cannot do so and they must appoint a qualified officer with the necessary qualifications i. e. a diploma in social service and also he should be a graduate of a university recognized by the Government. If they still do not accept the suggestion of the Government, Government launches prosecution.

BUS-ROUTE FROM VISAKHAPATNAM TO BORRA -

565—

* 410 Q.—*Sri G. Dharmanaidu (Srungavarapukota)*.:— Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :—

(a) whether any proposal is under consideration of the Government to have bus-route from Visakhapatnam to Borra (D. B. K. Railway colony) via Srungavarapukota ;

(b) if so, when ; and

(c) if not the reasons therefor ?

Sri B. V. Gurumurthy :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) The entire route is adequately served by the existing buses.

శ్రీ జి. ధర్మనాయుడు :- అధ్యక్ష, ఇందులో మార్గము అని ఉన్నది. నేను బస్సు వేయాలని కోరాను. బస్సు లేనందువలన అక్కడ చాలా ఇబ్బందిగా ఉన్నది. ప్రజలు చాలా బాధపడుతున్నారు. అందువలన విశాఖపట్టణం నుంచి శృంగవరపుకోట మీదుగా బొర్రా రైల్వే కాలనీకి బస్సువేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ విషయం గురించి, కలెక్టరుకు, R. D. O. కు ప్రభుత్వానికి, మినిష్టరుగారికి తెలియపరచిన గాని ఇంతవరకు బస్సు వేయలేదు. అక్కడ ప్రజలు చాలా బాధలకు గురి అవుతున్నారు.

Sri B. V. Gurumurthy :—

Sir, on a representation made by Sri Dharma Naidu to the Collector of Visakapatnam this question was discussed thread-bare in a meeting of the Road Transport Authority and the meeting was held on 28-1-1963. After going through various aspects of this proposal they have dropped the idea of varying the road as suggested by Sri Dharma Naidu in view of the fact that there are already four services which are serving the various places mentioned therein and therefore they came to the conclusion that no further services are necessary ; and dropped the idea.

FLOOD BANKS TO BUDAMERU

663 :—

* 2459 D.—V. *Visweswara Rao* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) will the Government propose to tame the Budameru river constructing flood banks to Budameru in upper reaches and lower reaches ; and

(b) if so, what are the other alternative proposals to tame the river ?

Sri A. C. Subba Reddy :—

(a) Yes, Sir.

(b) The Scheme for diverting a portion of flood waters of Budameru into Krishna river through Budameru diversion scheme is completed and is functioning from 1960.

The citizens of Vijayawada, specially the colonists residing in Ajitnagar colony in Mutyalampadu situated on the left side of the Budameru just below Nunna Road crossing are also asking for formation of flood banks to Budameru. Detailed plans and estimates for this work are reported to have been prepared and submitted to Government in Health, Housing and Municipal Administration Department for which the Municipality was asked to bear the full cost.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :- మ్యూనిసిపాలిటీ ని యిందులో full cost భరించ మన్నారు. పైనుంచి diversions వచ్చేవరకు బుడ మేరుకు floods వస్తున్నాయి. పైన క్షాడ flood banks పేయడానికి చర్యతీసుకుంటారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :- స్కీము తయారు చేస్తున్నారు. డిశంబరు లో సూపరించెండ్ ఇంజనీరు వద్దకు వస్తుంది. తరువాత ఆలోచించబడుతుంది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :- ఆజిత్ నగర వరకున్న డైవర్షన్ కు ఒక ఎస్టిమేటు తయారు చేసి ఉన్నది అది కాకుండా డైవర్షను కాలవ నుండి పైన మైలవరం వరకు వున్న బుడ మేరుకు flood banks కావలసి రైతులు కోరు తున్నారు. దాని విషయం చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :- రెగ్యులేటర్ దగ్గరనుంచి వెల్లటారు వరకు repairs వున్నవి. ఆ క్రిందిది మ్యూనిసి పాలిటీ వారు కట్టుకుంటే కట్టుకోవాలి. అక్కడ లోతు ఉంటుందని తెలిసి ఇల్లు కట్టుకొన్న తరువాత "The Govern-ment is not going to spend lakhs of rupees on that. It is the municipality that must spend lakhs of rupees. ఎవరి పేరో పెట్టుకొనుటకు కట్టు కొన్నారు. కట్టు కొన్న తరువాత Gove nment is not going to spend that. The Municipality must spend The scheme is ready and as soon as it comes the feasibility of it will be gone into and then taken up.

శ్రీ వి. పోతరాజు (విజయవాడ) :- డైవర్షన్ పేనాలు పనిపూర్తి అయిన తరువాత క్షాడ floods ఇంకా ఎక్కువగా వస్తున్నవి. డైవర్షన్ తో బాటు రిజర్వాయర్ స్కీము కూడ ఉన్నది కదా ! ఆ స్కీము ఉన్నదా ? రద్దయినదా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :- డైవర్షన్ స్కీము అయిన తరువాతను రిజర్వాయర్ స్కీము. రిజర్వాయర్ క్షాడ బుడమేరు వరదలతో 5 నిమిషాలలో నిండి పోతున్నది. ఆ submersion చాల ఉన్నది. అందు వల్ల cost కూడ జాస్తి అవుతుంది. కొన్ని సంవత్సరములు యీ డైవర్షను సరిగా పని చేస్తుండా లేదా చూచి తరువాత ఆలోచిస్తాము.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWERS

PROCUREMENT OF PADDY

565-A

S. N. Q : No. 2461-D :—*Sarwasri K. Satyanarayana (Rapalle) & M. Pitchaiah* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government propose to procure paddy by levying 2 bags per acre all over the State ;

(b) if so, what are the details of the new scheme and the reasons for introducing the same ;

(c) what will be the price given for procured paddy of a bag ; and

(d) the machinery by which the procurement of paddy will be taken up ?

Sri A. Balarami Reddy :—

The scheme of procurement of rice/paddy in this State during 1963-64 on behalf of Government of India is under consideration of the Government and no final decision has been taken on the scheme.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య :- ప్రభుత్వం సంకల్పించిన స్కీము ద్వారా అనేక సాధక బాధకాలకు గురి కావలసిన అవసరం ఉన్నది. వీటన్నిటిని safe గా avoid చేయబడిన దాన్యం వ్యాపారాన్ని ప్రభుత్వం చేబట్టితే ఈచిక్కులు తొలగిపోతాయి కదా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :- దాన్యం వ్యాపారం ప్రభుత్వం చేయటానికి వీలులేదు. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు తరపున ఈ ప్రభుత్వం కొంత దాన్యాన్ని procure

చేసి అవసర మైనప్పుడు ఏ ప్రాంతానికి కావాలంటే ఆ ప్రాంతానికి పంపుటకు పెంట్రిల్ గవర్నమెంటు కొరకు మనం ప్రొక్యూర్ చేస్తున్నాము.

శ్రీ వి. కృష్ణయ్య :- ఈ గవర్నమెంటు డైరెక్టుగా purchase చేస్తుందా? లేక ఎజిసీని నియమిస్తుందా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :- అధ్యక్ష, దీని back ground చెబుతాను. కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని అడిగారు ప్రొక్యూర్మెంట్ ధరలు తక్కువగా ఉన్నవి. 12 1/2% increase చేయమని రెండు మూడు మార్లు అడగటం జరిగింది. వారు All India Picture ను దృష్టిలో పెట్టుకొని ఒక రాష్ట్రంలో దీనికి జాస్తి చేసే దానికి వీలు కాదని చెప్పారు. మేము చెప్పాము 2½ లక్షల టన్నులు 64-65 లో procure చేయమంటే మీరిచ్చిన రేట్లలో సాధ్యంకాదు అని చెప్పాము దానికి మీరు levy procurement అనే విధానం ప్రవేశ పెడతామని, అప్పుడు వాధ ఏమి ఉండదని, మిల్లర్లు purchase చేసే quantity లో ఒక భాగాన్ని కంట్రోలు రేటులో తీసుకొనవచ్చునని జవాబు ఇచ్చారు. అప్పుడు ఆలోచించాము. ఇప్పుడు ఈ రకంగా మిల్లర్లు ఖరీదు చేసిన ధాన్యంలో అదే కంట్రోలు రేటుకు తీసుకుంటే మిల్లర్లు అదే కంట్రోలు రేటుతో రైతులనుంచి ధాన్యం కొని గవర్నమెంటుకు ఇచ్చే భాగం కంట్రోలు రేటుకు ఇచ్చి మిగత ధాన్యాన్ని మైచ్చు రేటుతో అమ్మే అవకాశం ఉన్నది. కనుక రైతుపద్ద ఎకరానికి రెండు బస్తాలు దెల్లా ఏరియాలో కంట్రోలు రేటుకు procure చేస్తే రైతుకు వాధ తప్పి పోతుంది అంత ధాన్యం కంట్రోలు రేటుకు అమ్మవలసిన అవసరంలేదు. ప్రొక్యూర్మెంట్ రేటుకు అనే ఉద్దేశంతో కలెక్టర్లకు సలహా ఇచ్చాము. వారు రైతుల అభిప్రాయాలు కనుక్కొని సలహాలు పంపుతున్నారు. అందు వల్ల ఇంకా దానిపైన ఏమి నిర్ణయం తీసుకోలేదు.

శ్రీ వి. వివేక్చరణపు :- ఈ procurement policy విషయంలో కలెక్టర్లను రైతులతో సంప్రదించి అభిప్రాయాలు పంపమని చెప్పమన్నారు. ఇది ప్రధాన మైన విషయం కాబట్టి ఈ సభలోనే సభ్యుల అభిప్రాయాలు ఎందుకు తీసుకొనుటకు ప్రయత్నం చేయరు?

శ్రీ ఎ. బలరామి రెడ్డి :- ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన నిర్ణయం. వారు procure చేయుమని అడిగితే వారు చెప్పిన విధానం వల్ల రైతులకు నష్టమేమో ఈ alternative suggestion ప్రకారం రైతులు వస్పకుంటే దాని వల్ల లాభం పడే అవకాశం ఉన్నది కాబట్టి వారి అభిప్రాయం కనుకోమన్నాము వారు సుముఖంగా ఉంటే అటు వంటి విధానం ప్రవేశ పెట్ట వచ్చుననే ఉద్దేశమే గాని, వేరే ఏమీ లేదు.

శ్రీ యస్. ఆర్. దాట్ల (అత్తిలి) :- అస్కీము ఇంకా finalise కాలే దన్నారు. పేద రైతులు ధాన్యం అమ్ముకునే రోజులు ప్రారంభం అయినవి. ఈ స్కీము ఈ సంవత్సరానికిగాక ముందు సంవత్సరంకోసం ఆలోచిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎ. బలరామి రెడ్డి :- ఇప్పుడు మార్కెట్ రేటు బాగానే ఉన్నది. కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన ప్రొక్యూరుమెంటు రేటుకంటే హెచ్చుగావున్నది. అందువల్ల రైతులకు ఇబ్బందిలేదు.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTION.

GAJULADINNE PROJECT

547—

* 504.(5016) Q.— *Sri Y. C. Veerabhadra Gowd (Yemmiganur).*— Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to refer to the answer given to question No. 183 (1443) on 13-12-1962 and state :

(a) whether funds have been allotted during 1963-64 for Gajuladinne Project ; and

(b) if so, will the construction of the project be taken up as soon as its foundation stone was laid as long back as in 1961 ?

A:—

(b) Due to paucity of funds, the scheme has since been deleted from the Third Five Year Plan. The question of taking up the construction of the project does not therefore arise now.

MESSAGE FROM THE COUNCIL

1. *The Epidemic Diseases (Andhra Pradesh Extension and Amenament, Bill, 1963,*
2. *The Andhra Pradesh Prevention of Couching Bill, 1963.*
3. *The Andhra Pradesh Nurses and Midwives (Extension and Amendment) Bill, 1963.*
4. *The Andhra Pradesh Pathology and Anatomy (Extension and Amendment) Bill, 1963.*
5. *The Andhra Pradesh Leprosy (Extension and Amendment Bill, 1963.*

Mr. Speaker :— I have to announce to the House that I have received the following message from the Chairman Andhra Pradesh Legislative Council.

MESSAGE

“In accordance with Rule 174 of the Andhra Pradesh Legislative Council Rules, I transmit a copy in each of the following Bills as passed and agreed to by the Legislative Council on 5th December 1963 without any amendments, and signed by me :—

1. *The Epidemic Diseases (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1963.*
2. *The Andhra Pradesh Prevention of Couching Bill, 1963.*

3. The Andhra Pradesh Nurses and Midwives (Extension and Amendment) Bill, 1963.
4. The Andhra Pradesh Pathology and Anatomy (Extension and Amendment) Bill, 1963.
5. The Andhra Pradesh Leprosy (Extension and Amendment) Bill, 1963."

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య Point of order, sir :- మంత్రిగారు నా ప్రశ్నకు సమాధానం ఇస్తూ "శుద్ధ అబద్ధం" అన్నారు. ఇది Parliamentary యా? శుద్ధ అబద్ధం అనడం.....

Mr. Speaker :- What you said was you made some allegation - please sit down.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :- Let me express my opinion, sir. ఇది దబాయించడం threatening note దానివల్ల సభ్యుడు ఇక ఉత్తరోత్తరా దీనినిగురించి చెప్పడానికి వీలుకాకుండా చేసేవద్దతిలో ఉన్నది. "శుద్ధ అబద్ధం" అని కాకుండా "నిజముకాదు" అని చెప్పవచ్చునుకదా?

Mr. Speaker :- what is the difference exactly?

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :- "నిజముకాదు" అని చెప్పవచ్చును. "శుద్ధ అబద్ధం" అని emphatic గా చెప్పారు. అంటే అవతలి ఇంకొక ప్రశ్న వేయకుండా ఉండే వుద్దేశ్యంతో చెప్పారు. అది controversial point దానిపై నవారు "శుద్ధ అబద్ధం" అని చెప్పారు. అలాంటి దానిలో the a tenning note ఉన్నది.

దీనివల్ల సభ్యుడు ఇంక రెండవప్రశ్న వేయడానికి వీలులేకుండాపోయే ధోరణిలో అది threatening note లో ఉన్నది. ఇక్కడ ఉండే హక్కులు కాపాడేది తమరుకాబట్టి అలాంటిపదాలు వాడకుండా సామ్యంగా పదాలుఉండేట్లు రూలింగ్ ఇస్తారా?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి (పుట్లూరు) :- “కుద్దఅబద్ధం” అనుటకు “సత్యంగాదు,, అనుటకు మీరుచెప్పినట్లు - I do not find much difference, That is not the point. But the point is

Mr. Speaker :- Or, of course, you say that is a stronger word.

Sri T. Nagireddy :- No, in Parliamentary tradition there are certain words which it is said that we should not use them “It is a blatant lie” -- we have been informed that it is unparliamentary to use it. To say that ‘it is not true’ is parliamentary. There is a cultured way of saying things. I am not very much concerned as to which is cultured and which is not. But the point is to say that which is not true also can be said in a different manner. We are asked and we are told by parliamentary tradition that certain words should not be used. నేను అలో చించినంతవరకు “విజంకాదు” అన్నదీ, “అబద్ధం,- అన్నదీ. శ్రేయోదాయకమైనదిగానొకవిధానం ఉన్నది. “It is a lie” అనుటకంటే “it is not true, అని చెప్పవచ్చును. ఏదో ఇంగ్లీషులో చెబుతుంటారు - కొబ్బరికొక్క - “I am sorry అంటారని అట్లా ఆ cultural way లో parliamentary procedure ను అమలు జరుపాలనే సిద్ధాంతం ఉన్నదిగనుక దానికి సంబంధించి సంతకం నుబృహత్తుగా చెప్పేది- he is right అని నా అభిప్రాయం.

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their spee-
ches in the Assembly.*

Mr. Speaker:-- I will see whether the word "patent lie" or something like that is unparliamentary. I will verify it.

PRIVILEGE MOTIONS OF SRI SULTAN SALAUDDIN OWAISI AND SRI M.M. HASHIM

*re: The Exchange of Abusive Language between the
Two Members at a Watch Shop referring to their
Speeches in the Assembly.*

Mr. Speaker:-- There are two privilege Motions in which Mr. Owaisi has given notice, and another in which Mr. Hashim has given notice. What have you to say Mr. Owaisi? I would like to hear both of you before I give a decision on the matter.

شری صلاح الدین اویسی - جناب صدر - مین ۲۹ - تاریخ کے دن جلیل و اج کمپنی میں گھڑیاں دیکھ رہا تھا اتنے میں یم یم ہاشم صاحب دوکان میں داخل ہوئے اور داخل ہونے کے ساتھ ہی گالی گلوچ شروع کر دیے۔ آپ اور آپ کے ایک ساتھی داخل ہونے کے ساتھ ہی گالیاں شروع کر دیے۔ اُن گالیوں کو میں ایوان میں دھرانا نہیں چاہتا۔ انہوں نے جو کچھ کہا اس کی ایک کاپی میں نے آپ کو دی ہے بغیر کسی استعمال کے انہوں نے گالیاں دیں۔ اس کے بعد انہوں نے اور اُنکے ساتھی نے مجھ سے کہا کہ آپ باہر نکلیں گے تو مزہ بتانگے۔ میں خاموش رہا۔ دوکان کے لوگوں نے ان کو باہر کر دیا۔ انہوں نے میری ایوان کی تقریر کا حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ تاڑ بن کی مسجد کے تعلق سے تم نے جو وہاں تقریر کی اس کی

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their spee-
ches in the Assembly.*

میں نے جو تردید کی ہے اس کے متعلق پبلک مجھے برا بھلا کہہ رہی ہے -
اس کے متعلق اسی طرح آئندہ تقریریں کرتے رہیں گے تو میں مزہ بتاؤں گا - اور
یہ کہا کہ آپ میرا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکتے چیف منسٹر صاحب میری مٹھی میں
ہیں اور آپ زیادہ کریں گے تو آپ کے ساتھ سختی کے ساتھ پیش آؤنگا - اور مارنے
کے لئے آگے بڑھے - اس کے بعد دوکان کے مینجر نے انہیں باہر نکال دیا -

یہی نہیں یہ کئی بار ایسی حرکتیں کر چکے ہیں - یہ نئی چیز نہیں ہے -
اس کے پہلے نواب میر احمد علی خاں صاحب کے مکان پر جب کہ سنٹرل منسٹر
راج بہادر تشریف لائے تھے تو انہوں نے یو - پی - آئی کے منسٹر سیتا رامیا
کے ساتھ اس قسم کی حرکت کی - وہاں پر گڑبڑ اور ہنگامہ کیا اور مار پیٹ
کرنے چلے گئے اس لئے میں ایوان کی توجہ اس پریولج موشن کی طرف دلا
رہا ہوں - میں نہیں چاہتا کہ کسی قسم کی حرکت کروں - میں خاموش کھڑا رہا -
میں نے اُن سے کہا کہ آپ کو جو کچھ بھی کہنا ہے کہہ سکتے ہیں - مجھے جو کچھ کرنا
ہے کرونگا - میں چاہتا ہوں انتظام کر سکتا تھا لیکن میں کوئی ناشائستہ حرکت
نہیں کرنا چاہتا تھا - اس لئے میں آپ کو اس کی اطلاع دیا ہوں -

Shri N. Sanjeeva Reddy: Mr. Speaker, Sir, some translation of it is necessary. After all some serious allegations are made by him. We must know what it is so that we may refute the wild allegations made or whatever it is which his speech might have contained.

Mr. Speaker: I have not understood. I have not followed him.

*Privilege motions of Sri Sultan
Salahuddin Owaisi and Sri
M. M. Hashim.*

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their spee-
ches in the Assembly.*

Shri N. Sanjeeva Reddy: If it is some routine speech, we can ignore it. But some serious allegations might have been made by him.

Mr Speaker: I will get it translated. If nny Member can enlighten me with a summary of what he has said, I will be obliged.....

Mr. Speaker: Now Mr. Hashim.....

Shri Sanjeeva Reddy: What is the use of Mr. Hashim translating..... (Laughter)

Mr. Speaker: I am asking Mr. Hashim to speak on his Motion.....

If Mr. Ramachandra Rao Deshpande can translate it I will be thankful.

Shri Ramachandra Rao Deshpande: Instead of translating myself. I will just read out what he has already stated.....

Mr. Speaker: I have got a copy. He has already given me a copy.

Shri Ramachandra Rao Deshpande: What he says is this: Tha the went to that particular shop to buy a watch and there Mr. Hashim was there. And with reference to the spee-

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assmby.*

ches made in the Assembly by Mr. Sultan Salauddin Owasi, he got wild and lost his temper and began abusing so much so that people in the shop tried to remove Mr. Hashim..... I am sorry.....

Mr. Speaker : Yes..... Mr. Hashim.

Shri Ramachandra Rao Deshpande : Mr. Hashim and with the result that he was keeping quiet and did not retaliate and this particular behaviour there in the shop amounted to a breach of privilege and therefore he is requesting you to just take note of the privilege Motion and allow it.

Mr. Speaker : Now Mr. Hashim.

Shri N. Sanjeeva Reddy : But that is a separate Motion, Sir.

Mr. Speaker : May be. What I propose to do is this. He has made some allegation. I would like to hear Mr. Hashim as to what he has got to say in the matter. Then of course, Mr. Owaisi..... I must give an opportunity to Mr. Hashim. That will be the proper procedure.

Shri N. Sanjeeva Reddy : I entirely agree Sir,

Shri Vasudeva Krishnaji Nayak : Mr. Speaker, Sir, I think the translation was not complete in itself. He made

*Privilege motion of Sri Sultan
Salahuddin Owaisi and Sri
M. M. Hashim.*

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

some reference about some..... I do not know whether it was spoken to or not spoken to, but made references in his speech about Chief Minister and as to what Mr. Hashim has been saying something about the Chief Minister and other things..... Possibly he has not translated that part of the speech.

Mr. Speaker : Yes. He has made a reference to the Chief Minister.

Sri N. Sanjeeva Reddy : Not only about the Chief Minister. Mir Ahmed Ali Khan's name was there, Mr. Raj Bahadur's name was there. The full translation was finished in two seconds while the whole speech took five minutes.

Shri Ramachandra Rao Deshpande : It was the gist of the speech, because I was not translating the speech simultaneously. If I had done it I would have done it much better.

Mr. Speaker : I will get the official version of the speech translated. I will get it translated.

Sri P. V. Narsimha Rao : I may add a few words to what Mr. Deshpande has said. Mr. Owaisi alleged that Mr. Hashim has also said that the Chief Minister is in his grip.....

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watco shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

నా గుప్పెట్లో ఉన్నాడు, నీవు ఏమను కొంటున్నావో-అవి అది ఒకటి అన్నారండి. ఇంకొకటి ఏమన్నారంటే-అహమ్మదల్లీ ఖాన్ గారి ఇంట్లో ఇదివరకు ఇటువంటి బిహేవియర్ యే ఆయన చేసినాడు, హసీంగారు. సీతారాం అనే మన పెర్రెస్ మెన్ ఉన్నారు, కరస్పాన్ డెంట్ వున్నారు, వారిపైన కూడ ఇట్లాగే ఎస్సార్స్ చేయటానికి పోయినారు, ఇది వారికి అలవాటు. యిది కొత్త ఏమీ లేదు అనే విషయం ఒకటి చెప్పారండి,

Mr. Speaker ; I think that is complete.

Now Mr. Hashim....

Shri M. M. Hashim ; Mr. Speaker, Sir, I don't think I have anything to say in connection with the allegations which Mr. Saluddin Owaisi has made because it is baseless, it is not true. But our meeting there, our having conversation there and the discussion which took place, is correct. But what he has said in the House, that I have done something..... On the other hand, he has wounded by my feeling. He has said something which I don't think it is worthy to repeat here. Therefore, I never wanted to get into this controversy. He represents a different thinking, a different ideology, a different way of approach and mine are well-known to everybody and my associations and our Government... ..and party..... (Laughter)

We observe Gandhian ways. Therefore, I was waiting not to go forward, But he started threatening me

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

that "I have not only exposed you in Andhra Pradesh, but in certain Delhi newspapers and several papers I have sent the cuttings and they all appeared" What your contradiction is going to do..... So, before I could file the petition as it is usually known, when on that very particular spot he made it clear that he was going to Court, he threatened me..... But I said," whatever you like to do, I will go and give a petition to the Speaker, I will see what you have to state in the Privileges Committee, because I know the position I occupy in the House and outside the House and I know the responsibility which I have to fulfil and other parliamentary etiquettes. I left him there. That is alright. So I have nothing to say about in reply to his petition. But what I have to say is, if you permit me Sir, I will say.....

Mr. Speaker : Speak about your Motion.....

Mr. M. M. Hashim : Sir, on 13th..... (Interruption.)

Sri Tenneti Viswanatham : On a point of order, Mr. Speaker. How can there be two Motions before the House?

Mr. Speaker : It is like this : I cannot separate the one from the other for this reason. He has also given a notice of breach of privilege motion with regard to the same incident, connected with the same matter.

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

Sri Tenneti Viswanatham : That is alright. Unless one Motion is disposed of it is impossible to take another motion. There will be lot of confusion. As the hon'ble Member from the other side has said so far as the conversation is concerned, it is correct. Therefore, with regard to the privilege, material on both sides is ready. It is for you to proceed with that.

Mr. Speaker : What I feel is in the interests of a correct decision, it is better to hear both the versions and then come to a decision. If they are two separate things, then there is no point in hearing both of them. Now both of them have given notice of breach of privilege motions with regard to the same incident. He gives a different version and says as to what this man has said. Now with regard to the allegations made by Mr. Owaisi he has replied. Now he himself says making a number of allegations against Mr. Owaisi which according to him amount to breach of privilege.

Sri Tenneti Viswanatham : May I with respect that so far as this privilege motion is concerned, hon'ble Member, Owaisi has said something and the Hon'ble Member Hashim has made his reply. Therefore, the matter is complete for the House and for the Speaker to proceed with,

*Privilege motion of Sri Sultan
Salahuddin Owaisi and Sri
M. M. Hashim.*

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

*Mr. Speaker :—*This is like this : Now so far as the allegation he has made against Mr. Owaisi, he has not said anything about it. But so far as.....

Sri Tenneti Viswanatham :— That is not necessary for this petition.

*Sri N. Sanjeeva Reddy :—*No; Sir, let us have the full picture of the whole incident. The House should have the full picture. Whether Owaisi has abused the other friend or the other friend has abused Mr. Owaisi. But the matter is the same and it may be there are two different motions. But the picture will be complete when both of them give their versions. Now we have here the version of Mr. Owaisi. Unless we hear the version of the other side also—there may be two motions—the House will not be in a position to come to any correct decision. Therefore, Mr. Speaker, Sir, you must take both these things together.

*Sri Tenneti Viswanatham :—*With great respect to the Chair and the Chief Minister, may I say this Sir? It is the contention that the subject-matter is the same. If the subject matter is the same on the motion of Mr. Owaisi, all that has got to be said should have been said by the other side. You cannot give by way of another

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

opportunity. The opportunity has been given when the Motion has been moved because it is admitted on his own saying that the incident is the same and if the incident is the same, he should make a complete answer. He was content by saying that so far as the conversation is concerned, it is correct and therefore the whole thing has been said. There cannot be another motion upon the same incident because this incident has been narrated by him and it has been answered by him. How can there be another petition? All that has got to be said has to be said on the same motion. There cannot be two motions. There cannot be two motions on the same subject and the House, under the rules of procedure, cannot entertain two motions and without disposing of one the other cannot be taken up. It will lead to a lot of confusion because as you have said, the incident is the same and if the incident is the same, all that he has got to say, he has said. There is an end of it.

*Mr. Speaker :—*It is like this ; the incident of course is the same, but the subject matter is not the same. According to him the subject matter is the one and as stated by him in his motion and according to the other Member, the subject matter is entirely different. He has said something else about which he has not so far referred to.

*Privilege motion of Sri Sultan
Salahuddin Owaisi and Sri
M. M. Hashim.*

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

Sri Tenneti Viswanatham :— If the subject matter is different, it must from a different motion and that could be taken up later.

*Mr. Speaker :—*Why not...It is not stated in the rules anywhere that two motions, either connected with the same incident or separate matters, should not be taken up on the same day.

Sri Tenneti Viswanatham :— I think our rules do contain a specific injunction that no motion can be taken up unless the motion in hand is disposed of. It must be there. It is an old rule.

*Mr. Speaker :—*You are referring to rule No.....

Sri Tenneti Viswanatham :— I am not able to repeat the No. But no motion can be taken up unless the motion in hand is disposed of.

Sri E. Ayyapu Reddy :— Mr. Speaker, Sir, it is better that Rules of the House are quoted before a point of order is raised instead of raising a point of order in general, so that we can also follow the point of order. If the Member had referred to any rule of the Assembly Rules, we could have easily followed his point of order.

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assmbly.*

Mr. Speaker :—He has said as far as he remembers it. If you want him to quote, he would certainly quote it. Let us see if there is any such rule.

Shri Ramachandra Rao Deshpande :—On a point of information. Sir, I would like to know the dates of the two motions ; whether they are of the same date and submitted on the same day. What is the date ?

Mr. Speaker :—Same date.....not the same incident

Shri Ramachandra Rao Deshpande :— Not the incident but the date of the submission of the petitions or motions.

Shti P. V. Narasimha Rao :—Dates are immaterial. The matter now to be considered is this : An incident has been referred to, a conversation has been referred to. But the contents of the conversation as alleged by both the Members are entirely different. So, two separate issues arise out of the interpretations and out of the versions given by both the Members. It has to be separate. It is not correct to say that there can be only one motion and there cannot be another motion. Both the motions can be there and it is your discretion whether to take them together or to take them separately. It is a matter of convenience only. There is nothing hard and fast about it.

*Privilege motion of Sri Sultan
Salahuddin Owaisi and Sri
M. M. Hashim.*

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

*Mr. Speaker :—*Mr. Viswanatham, in the rules so far, as I knowRule 176 deals with the conditions of admissibility of privilege. Rule 175 deals with the mode of raising a question of privilege. Rule 177 reads : “When a Member has with the consent of the Speaker raised a matter of privilege, the Speaker, shall read the matter to the House and decide whether a prima facie case of breach of privilege has been made out or not therein”. Rule 178... If the Speaker holds that a prima facie case exists, he may allow a motion to be made by any member that the alleged breach of privilege be referred to the Committee of privileges or in the alternative that it be dealt with in the House itself.....

And rule 179 deals with the Report of the Committee etc. and the procedure.....

*Shri Tenneti Viswanatham :—*That is what I have submitted in accordance with that you have been pleased to read out. There is a motion and as you have said the incident is also the same. Either side has been given the opportunity because generally it is not necessary for you to ask the other side whether on the statement of the facts of the case there is a prima facie case that is the real position. But on the other hand, you were good enough to ask the other side also to state his case in answer and he has said what has been said. He has said, my answer

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

is this to what he has said and therefore the matter is finished and there cannot be another motion upon the same subject. All that he has got to say he has got to say upon this Motion.

*Mr. Speaker :—*That is true. I have heard the matter in which Mr. Owaisi has given notice. Now I am taking up the next one and I am asking Mr. Hashim to say what he has got to say in the matter. Ofcourse I will hear Mr. Owaisi. But nowhere it is laid down in the rules that two motions should not be taken up and heard on the same day.

Sri Tenneti Viswanatham : Unless the motion is moved there cannot be a discussion.

Mr. Speaker : No question of discussion now.

Sri T. Nagi Reddi : No question of discussion, not even an explanation. Mr. Owaisi has moved his motion and that motion is under discussion and we are going to move another motion before this is disposed of. How can it be done? I am trying to find out whether there is any such procedure laid down anywhere. Unfortunately as the discussion came up immediately, I am not able to lay my fingers upon that. I am quite sure that it has not

*Privilege motions of Sri Sultan
Salahuddin Owaisi and Sri
M. M. Hashim.*

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their spee-
ches in the Assembly.*

been done anywhere in the Parliament. When that motion is under discussion and before it is being disposed of, another motion is being admitted for discussion—quite naturally when it is moved—and the two motions taken up and disposed of simultaneously. I can understand an amendment for a motion. That is in order. But to move a counter-motion for a motion already under discussion is something unheard-of. I do not know if members on the other side, either Mr. Ayyapu Reddy or Mr. Narasimharao can give us an example of such a nature which has occurred in any other Parliament or in any other place. I would then be disposed to understand. But so far as I am concerned and so far as the Parliamentary procedure in general is concerned, when a motion is under discussion, an amendment can be discussed but a counter-motion cannot be discussed and it cannot be before the House because it cannot be moved.

Mr. Speaker : Let me first tell you that the motion is not now under discussion before the House. Before coming to a decision whether a prima facie case is made out or not, I wanted to hear Mr. Owasi and after hearing both of them, I would like to come to my own decision. The second point is, the other gentleman also has given notice of a motion. I do not know whether I can prevent ~~him~~ ~~him~~. In fact, I cannot prevent any member of the House

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

from giving notice of breach of privilege. Once he gives a notice of breach of privilege, I may have to express some opinion either before hearing him or after hearing him. I have to come to some decision as to what I feel in the matter. In the other matter also, I would like to hear both Owaisi.....

Sri T. Nagi Reddy : True Sir, you can hear both of them.

Mr. Speaker ; Different members have given notice of motion of breach of privilege.

Sri T. Nagi Reddy : You can hear both of them. There is no doubt about that. This motion has already been brought to the notice of the House. At least it has been brought to the notice of the House and the motion now is almost on the Table of the House, whereas the other motion is not yet brought to the notice of the House because this motion is already there under our purview. Notice has been given to you but you have not yet taken notice of that in the House. Therefore I would request you to give your opinion on this motion. When this motion is disposed of, it is not difficult for the Speaker to dispose of the other motion by taking the matter of procedure as it is and as it should be. That is the way in

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

which I think we should proceed. I have no objection to follow whatever you say because you are the final authority and you will give your ruling and I am bound to accept your ruling.

Mr. Speaker:- I do not think in the country a similar case had cropped up. This is the first of its kind I suppose that is coming before the House.

Sri Tenneti Viswanadham: There is another difficulty. Mr. Owaisi has given a version and he has given a motion and you have asked him to clarify his point of view and in order to get further elucidation, you asked also the member from the other side to express his point of view. He has given out. You were pleased to say that in order to get a better picture, you want to know what he has got to say on his motion also. In that case, this gentleman also

Mr. Speaker :- To form my own opinion about it.

Sri Tenneti Viswanadham: Supposing on his own motion, he now says something, then another opportunity has to be given to this gentleman. That is the practical difficulty of having two motions at a time in the House and this will be a very difficult precedent to follow in future, if, without disposing of one motion, we take up another motion.

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assmbly.*

Mr. Speaker:— I am prepared to give an opportunity to Mr. Owaisi also. Natural justice requires that when some allegations are made against a particular member, we must give opportunity to the other side also to hear. I hear both versions and when he has made some allegations against Mr. Owaisi, I will certainly hear Mr. Owaisi before coming to a conclusion. It is not as though I am going to shut him off.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:--అధ్యక్ష, ఇప్పుడు ఒక పాయింట్ తమరు క్లారిఫై చేస్తే అసలు చిక్కే వదలిపోతుంది. మొట్ట మొదట శ్రీ ఒవాసి ప్రీవిలేజ్ మోషన్ వచ్చింది. దానిమీద, ఎవరైతే ప్రీవిలేజ్ మోషన్ మూవ్ చేశారో, వారిని ఎక్స్ప్లనేషన్ అడిగారు. కన్సర్నెడ్ పార్టీని జవాబు అడిగారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:--ఎక్స్ప్లనేషన్ ఎవరినీ అడగలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:-- ఎక్స్ప్లెయిన్ చేయమన్నారు.

Mr. Speaker :— What he has got to say.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:--ఎక్స్ప్లనేషన్ కాదు. ఎక్స్ప్లెయిన్ చేయమన్నారు. What he has to say ఆ కరువాత. యిప్పుడు ఆ మోషన్ అగ్రి పోయింది. దానిమీద యిప్పుడు మీరు ఏమీ నిర్ణయించదలచుకోలేదు. దానిపై మీ అభిప్రాయం రిజర్వు చేయదలచుకున్నారు. అమాట యిప్పుడు చెప్పేసి, రెండవది

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

వదివితే అప్పుడు యీ రెంటికీ క్లాష్ రాదు. సరిపోతుంది. అట్లాగాకుండా,
దాని నట్లాగే వుంచేసి, మాట్లాడితే అప్పుడు వచ్చింది హౌస్ లో కన్ఫ్యూజన్.

Mr. Speaker:—So you want me to express my decision on this?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.—ఆ మోషన్ ఆయిపోయిందా ?

Mr. Speaker:—That is over. I am taking up the next one. I do not know why there should be so much of confusion. I never expressed any opinion with regard to the first matter. Next I called Mr. Hashim to speak.

Sri Tenneti Viswanadham:—“Over” in what sense?

Mr. Speaker:—In the sense that I have heard both of them.

Sri V. S. Krishna:—Whatever be the circumstances, the relevant point here is, whether there should be two motions before the House for consideration simultaneously. If we dispose of or set aside one motion for the time being and take up another motion, that is different, or reserve your opinion for a later stage; that is different. Two motions should not be considered simultaneously. That is the main point and that is the most

*re: the exchange of abusive
 language between the two
 members at a Watco shop
 referring to their speeches
 in the Assembly.*

relevant point. Whether that is being done or not is relevant. This point has to be decided.

శ్రీ రామయ్య చౌదరి (నందిపాడు):--అధ్యక్ష, ఇద్దరు గౌరవ సభ్యులు ఏదో తగాదాపడి ప్రివిలేజ్ మోషన్ తెచ్చినప్పుడు, ఆ మోషన్ మూవ్ చేయమని మీరు అడిగినప్పుడు రెండవ మోషన్ కూడా ఆ సభ్యుడు చెప్పాలి, హౌస్ వినాలి. మీరు న్యాయప్రకారం తీర్పుచెబుతారు. దానికి బైండింగ్ కావాలి. దానికి సంబంధించి రూల్స్ వున్నాయి, చట్టాలు వున్నాయి. ఆ రూల్స్ను అనుసరించడం మంచిదే. అయితే, ఇద్దరు సభ్యులూ యిప్పుడు యిదే హౌస్లో వున్నారు. ఆ సభ్యుడు యింకొక సభ్యుడిపై అభిమానాలు వేస్తున్నాడని అంటున్నారు. రెండు మోషన్స్ విని, న్యాయాన్వయాలు నిర్ణయిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. అదే ప్రకారం చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Sri E. Ayyapu Reddy:—Speaker Sir, a distinction has to be made between Rule 176, 177 and 178. Rule 176 reads as follows:

The right to raise a question of privilege shall be governed by the following conditions:—

(i) not more than one question shall be raised at the sitting”.

The same question is not equivalent to one motion. Then with regard to the motion, Rule 177 says:

“Speaker to decide prima facie case: When a member has with the consent of the Speaker raised a

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

matter of privilege, the Speaker shall read the matter to the House and decide whether a prima facie case of breach of privilege has been made out or not therein."

You have not yet given a decision under Rule 177. You are still in the process of giving a decision and in that process you are hearing both sides where allegations and counter-allegations are made. Therefore, there is no question of having two motions at the same time. There will be only one question and that will be decided by you later on. I do not think there is any point of order raised by the other side and I say this with great respect to the members on the other side.

Sri Tenneti Viswanadham:— I am very sorry. Mr. Ayyapu Reddy has not followed what I have said. If it is true that there is one motion, then there is nothing for me to say. Actually you said "Let the other member move his motion".

Mr. Speaker:— I am treating it as a separate motion.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:—అధ్యక్ష, ప్రీవీలెజ్ మోషన్‌కు ప్రైమాఫేసీగా ఎలిగ్ పన్ను కొవారి. ఇప్పుడు ఒకరు ప్రైమాఫేసీగా ఎలిగేషన్ చేస్తున్నారు. ఇది కేస్ ఆన్ కౌంటర్ కొదు. కేస్ ఆన్ కౌంటర్ అయితే మీరు చెప్పింది చాలా బాగుంది.

re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their spee-
ches in the Assembly.

కాని, ఇది కేస్ ఆన్ కౌంటర్ కాదు, ఒక గౌరవసభ్యుడు లేస్తున్నాడు. అతనిపై వేసిన ఆరోపణలు అతను చెబుతున్నాడు, చెప్పిన తరువాత, దానిని ప్రేమాభిసీ కేసుగా, అతనిమీద ఎరిగేషన్స్ ముజావు అయినవా ? లేదా ? అనేది పాయింట్ ఆఫ్ కన్సిడరేషన్. అలా గాకుండా, యితనికి అవకాశం యిచ్చి, అవతల అయినకు కూడా అవకాశం యిచ్చినట్లయితే. బయట కొట్లాడినట్లుగా యిక్కడ కూడా కొట్లాడి నట్లు అవుతుంది, అయిన కొన్ని పాయింట్స్ రైజ్ చేస్తాడు. అప్పుడీయన సమాధానం చెప్పాలి. బై వె ఆఫ్ ఈయన పాయింట్స్ రైజ్ చేస్తే By way of rebuttle అయినకు అవకాశం యివ్వాలి, అది unending గా వుంటుంది. అందుచేత, ఒక మోషను ఒక టైములో అనిఅక్కడ వున్నది. అందుకని కేస్ ఆన్ కౌంటర్ గా కాకుండా, ఏ మోషన్ కు ఆ మోషన్ గా తీసుకోవడం రీజనబుల్ గా ఉంటుంది.

Mr Speaker:--Please tell me as to what I should do with the motion of which Mr. Hashim has given notice.

Sri Poola Subbaiah:--Prima facie గా అవకాశం వచ్చి నప్పుడు అతను మాట్లాడతాడు.

Mr. Speaker:— That is exactly what I am doing now.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :-- అయినకొత్త points raise చేస్తాడు. ఈయన దానికి సమాధానం చెబుతూ కొన్ని కొత్త points తెస్తాడు. ఒకరికొకరు

Mr. Speaker:--There is no question of raising new points.

Privilege motion of Sri Sultan Salahuddin Owaisi and Sri M. M. Hashim.

re: the exchange of abusive language between the two members at a Watch shop referring to their speeches in the Assembly.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :-- వీరికి ఒక అవకాశం యిచ్చారు. వారికి కూడా అవకాశం యిచ్చారు. ఈయన వెంటనే సమాధానం చెబుతాడు. ఆయన మళ్ళా సమాధానం చెప్పడానికి అవకాశం

*Mr. Speaker :--*You are simply trying to confuse yourself and everybody else in the House. He said something and he has replied. The other member will say something and he will reply. There is an end of it.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :--ఆయన చెప్పిన దానికి prima facie గా allegations వున్నాయా లేదా అనేది ఆ తరువాత ఆయన జవాబు చెప్పడానికి

*Mr. Speaker :--*No question of giving any further reply. You are confusing yourself and trying to confuse everybody else in the House. I will give him an opportunity to reply.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :--ఇవతలాయన సమాధానం చెప్పడానికి

*Mr. Speaker :--*Why should I again ask him to reply ?

*Sri P. Subbaiah :--*There is no question of reply by the other.

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

Sri V. Sri Krishna:—Under rule 176, there is a clause.
“The right to raise a question of privilege shall be
governed by the following conditions:

(i) Not more than one question shall be raised in
the same sitting.”

Incident may be the same but the version and the
allegations are quite different and when one member
has raised a particular question of privilege, we cannot
say whether the other person raised the same question
or not. That question must first be decided. Not more
than one question should be raised at the same
sitting.

Mr. Speaker :—How do you interpret ‘sitting’.

Sri V. Sri Krishna :—This is the sitting.

Mr. Speaker :—On the same day?

Sri V. Sri Krishna:—On the same day, one motion
can be taken up on a particular question but if another
member wants to raise the same motion of privilege, it
can be taken up at the next sitting. but this must be
decided first and then we can take it up.

Mr. Speaker :—Even if I accept your interpretation
with regard to the term “sitting”, still I feel that in

*Privilege motions of Sri Sultan
Salahuddin Owaist and Sri
M. M. Hashtu.*

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their spee-
ches in the Assembly.*

the interests of justice and coming to a proper decision, if they are separated into two different motions, I would have heard them on different dates. Since both of them are connected, it is but just for me as well as to the House to hear both sides and come to a decision.

Sri V. Sri Krishna :—It is good you have given him an opportunity to say. Whatever he wants to say he can say in reply to allegations but he cannot give it on the basis of moving an other motion but he can reply to the motion already given notice of.

Mr. Speaker :—Every member has got a right to move a breach of privilege motion. He has given notice of another motion. You can give notice of another motion. I cannot prevent him. He has given notice just as this member has given notice of breach of privilege. Naturally. I will have to hear both.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu (Nandigama) :— Mr. Speaker Sir, how do you interpret “not more than one question shall be raised at the same sitting”. He is raising the same question in a different form. Whatever it may be, the same question is being raised. One question is already raised. You have allowed that to be raised. He is raising the same question. That goes contrary to rule 176.

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

*Mr. Speaker :—*How is it contrary ?

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Because not more than one question shall be raised. That is a different question. The same question he has raised. He can vote on it. The House is in a position to decide on a particular issue. The issue is the same. The House need not be asked to decide two times on the same issue on two motions. Even if the Speaker wants to do it, he is prohibited from doing it because one question is already there. We have to decide upon that. The same question is raised in a different motion. You can club both into a single motion and ask the House to decide.

*Mr. Speaker :—*I am not asking the House to decide any matter.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు:— House ను decision యివ్వమని అడుగుతున్నారా లేదా అనేది వేరు. Rules లో ఏమి ఉన్నప్పటికీ రూల్స్ ను అది గమనించడానికి స్పీకరు గారికి అధికారం లేదని - question చేయడానికి మేము సిద్ధంగా లేము. Rule లో ఏమి వున్నా avoid చేసి అవకాశాలు కప్పించే అధికారం స్పీకరుగారికి వుంది. అవసరం. పరిస్థితుల దృష్ట్యా వారు అట్లా చేసుకుంటే చేసుకోవచ్చు. ఇప్పుడు decision యివ్వడము కాలేదా అనేది question కాదు. Not more than one question shall be raised

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their spee-
ches in the Assembly.*

in the same sitting అని వుంది. Particular period లో session నడుస్తుంటే session అంటాము. 74 లో sitting అంటే for the day అని వుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:- Sitting అంటే ఒక day అని ఒప్పుకొన్నప్పటికీ Separate motion అయితే on separate days. I could have heard. కాని ఒక విషయానికి సంబంధించి రెండు motions వున్నాయి కాబట్టి రెండుకూడా ఒకే రోజున విని decide చేయడం మంచిదని నా అభిప్రాయం.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:- దాని మీద final decision యివ్వడం Privileges Committee కి సంబంధించినది. prima facie case వుందా లేదా అనేది chair చెప్పాలి. ఒక సభ్యుడు ఒక motion move చేసినప్పుడు prima facie case వుందా లేదా అని వినడానికే తప్ప యింకొక motion move చేయడానికి allow చేస్తే రూల్స్ observe చేయడంలో చిక్కులలో పడతామేమో నని నా అభిప్రాయం. ఆయన చెప్పినది విని మీరు satisfy అయిన తరువాత prima facie case వుందో లేదో అనే decision chair నుంచి రావాలి. అని రెండవ motion move చేయడం ద్వారా రావడం మంచిది కాదనుకొంటాను.

Mr. Speaker: You want me to disallow the motion.

Sri V. Sri. Krishna; You can allow it and you can take it up in a separate sitting.

Sri T. Nagi Reddy; You can reserve your decision. Thereby the motion will be out of our purview. Immedi.

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

ately you say that your decision is reserved on this question, it will be no more on the floor of the House. Then the question arises whether the other privilege motion should be taken up to-day or not. As Sri Pillalamarri Venkateswarlu read out just now, only one privilege motion can be taken on a particular sitting on a particular day. If that interpretation is correct, the question arises whether we should take it up to-day or tomorrow. That is the only way in which we can decide.

Mr. Speaker ; What is the object behind what Mr. Venkateswarlu has said? Does he expect all the members to forget what all they have heard to-day and hear with a fresh mind again on some other day. Is that your object?

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : There is a matter before the House. The subject-matter of both motions is the same. If this motion is discussed, he can raise all the points and there is no need for him to move that motion because the subject-matter is the same. Had you taken that motion in the beginning, this gentleman need not move that motion once again because the subject-matter is the same. How can there be two motions on one subject. If the subject-matter is different the interpretation is different. He is contending one point and he is contending the other point. The subject-matter is the same incidentally. There can be only one motion.

Privilege motion of Sri Sultan Salahuddin Owaisi and Sri M. M. Hashim.

re: the exchange of abusive language between the two members at a Watch shop referring to their speeches in the Assembly.

Mr. Speaker ; In the motion which Mr. Owaisi has given notice of, he has made allegations against Mr. Hashim. I have to decide whether a prima facie case has been made out and whether it should be sent to the Privileges Committee. If it is proved that Mr. Owaisi himself is responsible and there is a prima facie case of breach of privilege, what would be the position? Why don't you answer that point. I do not think it is possible and so he himself has raised a separate motion against this gentleman saying that it constitutes a breach of privilege and that it should be taken against this gentleman.

(interruption)

I have heard you till the end. You also please hear me till the end and try to clarify. Ultimately, if it is proved that Mr. Owaisi himself is responsible, could a breach of privilege be raised against him? That is the point. Why don't you answer that point. I don't think it is possible. So he has himself raised a separate motion against this gentleman (Mr. Owaisi) that he committed a breach of privilege and it should be taken against him.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : So this motion has to be amended. If you come to that conclusion, you can amend the motion and send it to the Committee of Privileges.

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their spee-
ches in the Assembly.*

Mr. Speaker ; I have no right to amend the motion. How can I do it ? They have given notice of a motion and I have to decide the matter.

Sri S. Vemayya: I rise on another point of Order, Sir. రూలు 173 క్రింద ఈ నైడు నుంచి ఒక సభ్యుడు చెప్పకున్నాడు. అతని motion కాకుండా మరొక motion వచ్చింది. రూలు 173 లో “*Mode of raising a question of privilege : The Speaker, if he gives consent under rule 173..... and before the list of business is entered up on, call the Member concerned who shall rise in his place and, while asking for leave to raise the question of privilege make a short statment relevant thereto*”

అని ఉంది short statement మాత్రమే చేయాలని ఉంది. ఆ విధంగా short statement చేయడంతో ఆ business అయిపోయింది, దానికి reply ఇవ్వవచ్చునని ఇక్కడ ఏమీలేదు. అయినా reply కూడా చెప్పాడు. అది ఎట్లా సాధ్యం అవుతుంది ? Short statement చేయడమే కాని దానికి reply-అనేది లేదు.

Mr. Speaker :- It is not in the rules... .. When a 'Member who gives notice of a motion' has to make a statement and no other Member has got a right to make a statement in respect of that. That is quite true and I agree so far. But, natural justice requires, when a Member makes an allegation against another Member, I

Privilege motion of Sri Sultan Salahuddin Owaisi and Sri M. M. Hashim.

re: the exchange of abusive language between the two members at a Watch shop referring to their speeches in the Assembly.

must also hear the other side — whether it is Congress or this party or that party or any other party, we are not concerned : When serious allegations are made against another Member, we must also hear the other Member ; that is natural justice ; that is why I have heard the other side. So, let us not waste any more time on this. I would like to hear both of them and decide the matter. It is not as though I am going to give a decision, my own findings or my own opinion on that. If I think there is *prima facie* case, I may refer it to the Committee of Privileges or I may straightaway disallow both of them... Already we have taken one hour for this.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- విశ్వనాథంగారు రెండు మోషన్లు ఒక్కసారి discuss చేయకూడదని ఒక point raise చేశారు. తమరు చెప్పినట్లు first mention వచ్చింది. దానిని విన్నాము. దానిపై decision ఇవ్వకుండా reserve చేశారు. తరువాత మరొక motion తీసుకున్నారు. అది clear గా చెబితే సరిపోతుంది.

Mr. Speaker :- How may times you want me to tell ?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :- It is enough if you say "it is reserved".

Mr. Speaker :- I said, the item is over ; we shall go to the next item."

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- Over అనడంవల్ల ఇంత వచ్చింది.
మీరే ఆ మాట అంటే---

Mr. Speaker :- Anyway, you will not be satisfied unless I say in the very words in which you want me to say I am not satisfied. Mr. Hashim will now speak.

شری - یم - یم ہاشم - (آصف نگر) - اسپیکر صاحب ۱۳ - نومبر کو
شری سلطان صلاح الدین صاحب اویسی نے گورنر صاحب کے خطبے پر تقریر کرتے
ہوئے اسپیکر صاحب اور ایوان کو بتایا کہ مساجد کو بل ڈوزر کے ذریعہ توڑا جا رہا ہے۔
اور اس کے بارے میں گورنمنٹ اور کانگریس خاموش ہے - اور جو کچھ بھی یہ
ہو رہا ہے ڈیلیبریشنلی یہ چیز کی جارہی ہے۔

Mosques are being demolished deliberately.

اس روز میں بھی گورنر صاحب کے خطبے پر تقریر کرتے ہوئے واضح طور پر سب
سے پہلے بتایا کہ کوئی ایسا واقعہ عہد آ نہیں ہوا -

(1) Intentional bull-dozing of mosques has not taken place; (2) we have represented, myself and Mr. Anjayya, to the concerned people.

کمشنر صاحب کے پاس کلکٹر صاحب کے پاس اور کنسرنڈ منسٹر اور چیف منسٹر کے
پاس گئے اور ملے - اس کے بعد جب ہم کو تشفی ہو گئی کہ جو کچھ بھی واقعہ
ہوا ہے اس کے متعلق گورنمنٹ اسٹپ لے رہی ہے اور اس کے بارے میں
ری ڈرس (Redress) کر رہی ہے تو میں ان کے کہنے کو کیسے مانتا کہ عہد آ

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

مساجد کو توڑا جا رہا ہے - میں نے اپنی تقریر میں یہ بتایا کہ مساجد صمداً
ہیں توڑے جا رہے ہیں - یہ سارے کامپلی کیشن ڈیلے، ہونے کی وجہ میں بتایا - اپنی
قریر میں میں نے بتایا کہ جو نقشہ لینڈ لارڈ کا ہے اس کے نقشہ میں یہ مسجد
تھیں ہے - لینڈ لارڈ کے نقشہ میں مسجد کے نہ ہونے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ
مسجد کا وجود نہیں ہے -

The mosque is existing; the incident is correct; the land
lord has not shown the mosque in the map while disposing
of the land to another gentleman..

کتنا بڑا فرق ہے - یہ چیز واضح طور سے میں لایا -

Mr. Speaker : (To Mr. Hashim) This House is not
concerned with regard to mosque dispute or anything
like that.

Sri M. M. Hashim : The whole thing started from
this.

Mr. Speaker : We are only concerned with regard
to the breach of privilege motion before the House.
Please only say how it amounts to a breach of privilege.
He may or may not have said hundred things in a public
meeting and made a number of allegations against you,
criticized you and the Government, Ministers and every
body.

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their spee-
ches in the Assembly.*

Sri M. M. Hashim : The basis of that particular day's conversation, whatever has taken place, I am going to say. The basis is this. It came in the papers and the propaganda started.

Sri T. Nagi Reddy : It may be the basis. But the question is this. Whatever may be the basis, whatever may be the allegation on a particular point at issue, mosque or whatever it is, the allegation is, did the hon. Member on the basis of the speech with the other hon. Member on this side make certain allegations, as you might call them? Did you (Mr. Hashim) take that into consideration to abuse him? That is the only point. Otherwise, we do not go into the merits of a particular dispute, may be the mosque or some other land.

Mr. Speaker : All that, we are not concerned.

Mr. M. M. Hashim : Whatever I am telling, I am telling in continuation, the day when we met there and in what connection it happened. Supposing I do not say of the conversation, in what connection it happened, how the Members in the House and the people outside will come to know the correct thing? I said clearly. . . .

..... ایوان کے سامنے مین نے یہ واضح طور پر بتایا کہ ایسا واقعہ عمداً نہیں
ہوا۔ لینڈ لارڈ کے نقشے میں مسجد نہیں ہے دونوں میں بڑا فرق ہے۔ میں

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

واضح طور پر یہ بھی بتایا کہ مسلمان ہونے کے ناطے مسجد - کلمہ - قرآن ،
خلیفہ - اس میں کوئی فرق نہیں ہے - سب ایک ہی ہیں

Sri T. Nagi Reddy : Again, I have to rise, Sir: The hon. Member is giving his version of the correctness or justice or dispute, which is not on the agenda today. The question is not whether that mosque is in somebody's hand, whether it has been demolished or not. If we go into the merits of the question, we will have to give our own opinions on them. We are not going into that. If we are going, quite naturally you must allow every one to give his opinion.

Mr. Speaker : The trouble is, we do not understand Urdu; we do not know whether he is speaking on the breach of privilege motion or the dispute about the mosque.

Sri T. Nagi Reddy : I have myself not understood. I was also told from behind that he is talking on the mosque.

Mr. Speaker : He was saying something 'in the street; he was questioning the motion and all that, the back-ground, something like that'. Anyhow, I will get

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

the correct translation of the speeches of both the Members and decide. (To Mr. Hashim) Please try to be brief.

Sri M. M. Hashim : If I do not tell you all what has happened.

Mr. Speaker : Please tell the House what took place there; not before.

Sri M. M. Hashim : On the 28th unfortunately for me, I went to a watch shop to repair the wrist-belt; the hon. Member was there. For my surprise, till now. . . .

Mr. Speaker : You speak in Urdu or in English.

Sri M. M. Hashim : At the same time, I want briefly to put something before you also, Sir. On the 28th he told me, the moment he saw me he straight away started, "Well Mr. Hashim, what did you gain by your 'KUFR' and 'IMAN' deal, by your 13th speech in the Assembly". Naturally I was astonished and surprised. I had nothing to say on that

Mr. Speaker : You were not excited. You never got excited about what he told you. Allright go on.

Sri M. M. Hashim : He clearly said—

*Privilege motion of Sri Sultan
Salahuddin Owaisi and Sri
M. M. Hashim.*

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

...اب تو میں آپ کو پبلک میٹنگس اور انڈیویجس کے سامنے اکسپوز کرونگا اور یہ بتاؤنگا کہ آپ ایمان فروش ہیں - تو میں نے کہا کہ بھائی صاحب آپ بھی کلمہ پڑھتے ہیں آپ بھی اللہ کا نام لیتے ہیں - رسول کو مانتے ہیں - کلمہ گو ہیں - مسلمان ہیں پھر مجھ پر یہ بہتان کیوں باندھ رہے ہیں - آپ غلط بول رہے ہیں میرا اس سے کوئی تعلق نہیں - بد قسمتی سے یہاں ہماری ملاقات ہوئی ہے تو یہ ساری چیزیں آپ بتا رہے ہیں -

In continuation of that, the hon. Member has spoken to one of my friends who is the Editor of a paper, Mr. Rahmat Ali, In the Assembly premises he told certain things about the Council Opposition leader. He said so many false things. I contradicted in the paper, Sir.....

Sri T. Nagi Reddy: On a point of Order, Sir. If we were to take into consideration all that he has spoken to the Assembly Members or somebody else within the precincts of the Assembly, as to what happened in the watch-shop, if we were to discuss what happened previously about 10 days back, what he is saying, what he spoke to opposition members in the lobbies is also taken into consideration, it may not be good.

Sri P. V. Narasimha Rao: Mr. Owaisi has also said something which he alleges to have taken place in the house of the Minister for Communications and Buildings.

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assmbly.*

These things are going on from both sides. The Chair may choose and decide. Let them have their say.

Mr. Speaker : Let us not get deep into the merits of the case ; I cannot decide and you cannot decide.

Sri M. M. Hashim : I was pointing out that continuous mobilization was going on. The hon. Member is in the habit of doing such things. I have not misbehaved. I am aware of all these...

Sri T. Viswanatham : On a point of Order, Sir. We are not aware of the privilege motion and we do not know where we are travelling. If he reads out his privilege motion, we will be in a position to know.

Mr. Speaker : That stage will come later on when the House will decide.

Sri T. Viswanatham : When we are present here, we are also anxious to understand what is going on.

Mr. Speaker :— Then I have to circulate copies of the notice to every Member.

Sri T. Viswanatham :— What I am submitting is this. You have asked him to state his case on the privilege motion. Let him first read his privilege motion.

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

Sri, M.M. Hashim :- He was exciting me, through my friends and through public meetings. You can call for police records and see how he is delivering his speeches, and how...

Sri T. Nagi Reddy :- I again rise on a point of Order. If he is going on even when you gave an order, what is the use of this meeting.

Mr. Speaker :- (To Mr. Nagi Reddy) .You don't get excited.

Sri M. M. Hashim :- He is quoting my 13th November speech in the presence of friends and in public meetings and he has quoted in the watch shop. On the basis of my speech which I delivered on 13th November, he said that I have made a deal — Kafir Iman Deal. When he has quoted my speech and telling me that I have made a deal, he wants to create an impression.....

علط فہمی عوام میں پیدا کرنا چاہتے ہیں -

He is in the habit of saying like that ; he has said in the municipality, to a city father a word which I don't want to use here.

Sri T. Nagi Reddy :- I must again rise on a point of order seriously. He cannot go on saying whatever has

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

happened in other places and bring umpteen things here. It is impossible. If he goes on time after time, in spite of your ruling, he is going against your ruling and this House.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - مسٹر اسپیکر سر - میں صرف اتنا کہوں گا کہ میں طویل تقریر نہیں کرنا چاہتا - معزز رکن نے پہلے جو تاریخ بتلائی وہ ۲۸ - تاریخ ہے - حالانکہ واقعہ ۲۹ - تاریخ کا ہے - ۳۰ - تاریخ کو میں نے پریولیج موشن پیش کیا آپ چار پانچ دن تک مجھ پر اپنے اثرات ڈالتے رہے اور کہتے رہے کہ آپ اپنا پریولیج موشن واپس لے لیجئے - میں جب واپس نہیں لیا
..

Sri P.V. Narasimha Rao :- It is something outside the point.

شری صلاح الدین اویسی - میں بالکل پائنٹ پر بول رہا ہوں - میں کہوں گا کہ آپ اس کو پارٹی کا مسئلہ نہ بنائیں یہ ایوان کا مسئلہ ہے اور اس لحاظ سے غور کریں کہ اخلاقی حیثیت سے یہ گرا ہوا ہے کہ نہیں - اس کو ایوان کا مسئلہ بنائے - پارٹی کا مسئلہ نہ بنائے یہ دیکھئے کہ ایوان کے وقار کو آپ نے ٹھیس پہنچائی ہے یا نہیں - اور خود آپ نے اپنی تقریر میں واضح کر دیا ہے کہ
.....

Mr. Speake:- After all, when Mr. Nagi Reddy and Mr. Viswanatham got up, they were not your advocates.

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

when Mr. Narasimha Rao is speaking, why do you object that the Law Minister is speaking. Every Member has got a right to speak.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - میرا پائنٹ یہ ہے کہ یہ ۲۹ - تاریخ کا واقعہ ہے آپ نے ۲۸ - کہا ہے وہ غلط ہے۔ میں نے چار دن پہلے پریویلیج موشن لایا ہے۔ اس کے بعد آپ نے داخل کیا۔ جتنی بھی تقریر آپ نے کی اس میں کہیں بھی پریویلیج موشن کا ذکر نہیں ہے۔ آپ کسی حیثیت سے پریویلیج موشن نہیں لاسکتے۔ آپ نے صرف یہ کہا کہ میں وہاں تھا۔ ایسا کیا۔ ویسا کیا وغیرہ۔ لیکن میں یہ کہونگا کہ میں ۲۹ - تاریخ کو جلیل واچ کمپنی میں کھڑا ہوا تھا۔ آپ کے ساتھ ایک غنڈہ تھا آپ اس کے ساتھ داخل ہوئے اور داخل ہونے کے ساتھ ہی گالیاں شروع کر دئے۔ میں نے کہا کہ آپ کو اگر گفتگو کرنا ہے تو یا تو آپ کے گھر پر میں آتا ہوں یا میرے گھر پر آپ آئیے۔ میں خاموش وہاں پر کھڑا رہا اور کہا کہ آپ جتنی گالیاں دینا چاہتے ہیں دے لیجئے۔ انہوں نے کہا کہ میں گالیاں دے چکا ہوں اور اب میں آپ کو پیشنا چاہتا ہوں۔ آپ باہر نکلتے۔ وہاں ایک ایڈوکیٹ گرو راج سکسینہ صاحب کھڑے ہوئے تھے انہوں نے ان سے کہا کہ آپ کو خیال آنا چاہیے کہ آپ کے خلاف انہوں نے اسمبلی میں تقریر کی ہے تو آپ کو اس قسم کی حرکت نہیں کرنی چاہیے۔ آپ نے پریویلیج موشن کے سلسلہ میں یہ نہیں بتایا کہ میں نے آپ کی اسمبلی کی تقریر جو کوٹ (Quote) کی ہے تو آپ کی شان میں کونسی گستاخی کی۔ حالانکہ آپ نے مجھے ذلیل و کمینہ کہا۔ میں نے تو آپ کو ایک لفظ نہیں کہا۔ خود آپ تسلیم کرتے ہیں۔ اس لئے میں یہ کہونگا کہ آپ کا پریویلیج موشن بیکار ہے۔

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

Mr. Speaker:- I will give my decision some time later.

Sri N. Sanjeeva Reddy:- Before you give a decision, I want to make a submission. I am not going into this particular question at all. If I understand the question correctly, the privilege motion is whether an hon. Member, whether he is on this side or on the other side, can criticise the speech made in the House or outside the House. That is the point of privilege, now. We make so many speeches from this side and the opposition members also do make speeches from that side; I think we take advantage of these speeches and quote also outside. Mr. Nagi Reddy makes a speech here naturally we have a right to quote him and they have a right to quote me and criticize; these are the functions of the political parties. Suppose, we take wrong policies or make speeches which are not appreciated by the people — they do take advantage of it; they quote us and we quote them. It is a matter for privilege? When Mr. Nagi Reddy made a speech some time ago in 1954 that the Tungabhadra high level canal could be done by scrapping prohibition and securing that money, we quoted that very extensively in the 1955 elections. I took a number of copies of the speech made by him. From the Assembly I took the copies and then naturally I quoted that speech very exten-

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

sively. Naturally, they would quote our speeches also. Now, regarding taxation, Sir, supposing, we make some speech here supporting it, they would quote it. Would that become a matter of privilege? That is the point.

Sri T. Viswanatham :— rose—

Sri N. Sanjeeva Reddy :—Mr. Viswanatham need not be in a hurry, Sir, every time. He should allow us also to speak, Sir. I beg your protection. Every time they say “Point of order” and get up when we are on our legs. (*Cheers from treasury benches*) We have a right to speak in this House. We are also elected members of this House, Sir. We don’t want to be disturbed even for one minute. I have been seeing, Sir, they are disturbing members from this side. Every minute they get up and say “Point of order.” They may be quite reasonable, appear to be very reasonable, but still we have a right to say. If we are on our legs, we must be allowed to express our views and then, Sir, it is your privilege to give any decision you choose. I am not going into this particular question at all — I repeat again — whether Owaisi has abused my friend Hashim or Hashim has abused Owaisi, that is not the question now. The point of privilege is whether we can quote the speech made in this House outside. I think, Sir, we have a right and

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

the Opposition has also a right. If we make some speeches here supporting the taxation measure, am I to understand that the Leaders of the Opposition have no right to quote them outside. They have a right. They have a right to quote it and criticise it. Therefore, I say quoting a speech outside cannot be a matter of privilege. If that is so, now coming to this dispute between the two legislators, if they abuse each other, can it be a matter of privilege. I do not want to go into the details. I know after all how my friend, Owaisi, is also doing that. Naturally, in a watch shop they might have abused each other; because I was not present there, I do not want to support either of them.

The main point is this : Whether we have a right to criticise the speech made by the Opposition members and they have the right to quote our speeches and criticise us. I think we have a right, Sir, and this is my point of view. I do not think even the Leader of the Opposition can disagree with this principle and without going into the merits of this particular case I would also request you to consider this aspect of the question.

Mr. Speaker : That will be a general question.

Sri T. Viswanatham : Mr. Speaker, Sir, may I submit with reference to what the Chief Minister has

*Privilege motion of Sri Sultan
Salahuddin Owaisi and Sri
M. M. Hashim.*

*re: the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

been pleased to say in a very calm mood. (*interruption*) Now, I may tell you, the point of privilege is not quoting of the hon. member's speeches quoting it and threatening him. If you threaten a person on account of the speech made by him in the Assembly.....(*Interruption by Chief Minister*). I allowed you to speak. (*Laughter*) The point of privilege, Sir, as has been understood in all parliamentary procedures is I cannot quote a member outside for what he has spoken inside and threaten him. It cannot be said; "You have spoken like this; therefore, take care; I will do this and that." That is the point of privilege here. It is not that we are quoted. On the other hand, we feel proud if we are quoted. I want the Chief Minister to quote us extensively and we always will be very glad to quote him extensively. Quoting is not the point of privilege, but to quote and use it as a handle to threaten a member for what he has spoken in the Assembly. That is the distinction, Sir.

Sri N. Sanjeeva Reddy: I may beg to contradict what he has said, Sir. I do not know-again he is going into merits; neither Viswanatham nor I myself was there-but if you are going into the merits of the case, Sir, I do not know whether I could bring the speeches that are being made by Mr. Owaisi against the Government in general, apart from this incident, attributing so many motives,

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

casteism, communalism and all that, as a privilege here; I do not want to; I ignore them. That is all. That is the best I can do, because of our love for the Muslim masses, in spite of all his efforts to rouse the Muslim feelings against the Government and against some Muslim members of my party, calling them "Kafer", "Agents" and all this. This type of speeches are made by him; we are only ignoring them.

Sri T. Nagi Reddy : The point is not what each has spoken in a public meeting, because in a public meeting, I have a right to quote the Chief Minister and the Chief Minister has a right to quote anybody else, and also give contrary arguments probably threatening that I am going to take action against the Government. It is my right and privilege and he can take probably whatever other administrative action that can be taken. Nobody can question that, but the point here is not what the hon. member has been speaking in a public meeting. It is not the point in question here. So far as we are concerned, the point is that Mr. Owaisi has been threatened physically for what he had spoken in the Assembly, in a watchshop. That is what I have understood him. If that is the case, the question is not what happened in a public meeting. The question is as to what happens to another member, say, me; supposing I have spoken against some other hon.

*re : the exchange of abusive
language between the two
members at a Watch shop
referring to their speeches
in the Assembly.*

member or the Minister on certain points here in the Assembly and if I were to be threatened out side, not in a public meeting, but in a private meeting, may be in a public bazaar or in a private place. That is the point on which we have now to discuss and decide upon. I do not want to go into the merits of the case. whether it happened or not, that is a matter which the hon Speaker has to decide. If I were to be asked later to decide and give my judgement, I do not know what my position would be then; we would send it to the Privileges Committee to enquire into the matter and come to a decision. That is not the point. The point is, the Chief Minister is wrong in saying that what he has done is in a public meeting; it is not so. The question today is that the hon. member has been threatened in a private place, in a watchshop, for what had taken place inside the Assembly and that is the privilege issue that is now before us. I hope the hon. Speaker will take this into consideration when he decides this question.

Mr. Speaker: I would take everything into consideration.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - میں صرف ایک منٹ چاہوں گا۔ ہمیشہ چیف منسٹر صاحب کا یہ طریقہ رہا ہے کہ جب کوئی مطالبہ کیا جاتا ہے جب کوئی جلوس لایا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ » ہم جانتے ہیں - ہم دیکھ

re : Levy of 20 times penalty
on T.J. lands.

رہے ہیں « آپ کیا کریں گے صاحب میں پوچھنا چاہتا ہوں - آپ کس کو ڈراتے ہیں - آپ سمجھ لیجئے کہ ہم ڈرنے والے لوگوں میں نہیں ہیں -

Mr. Speaker:- I do not understand you, Mr. Owaisi. What is the use of appealing to me in Urdu? By simply bawling out, I cannot understand.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - مجھے شرما صاحب نے ٹرانسلیٹ کر کے سمجھایا ہے - ہمیشہ اس طرح سے چیف منسٹر صاحب ڈراتے ہیں - دباتے ہیں - آپ ہمیشہ اپوزیشن کو فرقہ پرست کہتے ہیں حالانکہ خود آپ کی کتنی تقریریں فرقہ پرستانہ ہیں - آپ اپوزیشن کے جذبات سے کھینا چاہتے ہیں - آپ بتائے کہ آپ خود کتنے جذبات میں رہتے ہیں -

(Sri M. M. Hashim rose in his seat)

Mr. Speaker:- Please sit down (Pause) Now there are seven notices under rule 74. Sri Vemayya please try to be brief.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

re : Levy of 20 Times Penalty on T. J. Lands.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య :— అధ్యక్ష, ఇది ఒక పార్లమెంటరీ, ఒక జిల్లాకే పరిమితం లేకుండా మొత్తం రాష్ట్రంలోని అన్ని ప్రదేశాలకు కూడా అవసరం విధించే కొత్త జి. వో. చాలా కఠినంగా కన్పిస్తున్నది. ఇదివరకు వున్న రూల్స్ లో ఆక్కడ జమాబందీ జరిపే అధికారులకు డిస్క్రిషన్ ఉపయోగించి కొన్ని పెనాల్టీలు విధించే పద్ధతి వుండేది. కాని ఇప్పుడు ఇచ్చిన జి. వో. ఆ సవరణలేని

re : Levy of 20 times penalty
on T.J. lands.

వంతుల అవరాధాన్ని విధించే విధానం అవలంబిస్తే అధిక ఆహారోత్పత్తి దెబ్బ తింటుంది. రైతులు, వ్యవసాయ కార్మికులు దెబ్బతింటారు. అంతేగాక తీరువా జాస్తి భూములనేకం మాగాణి క్రింద వుంటున్నాయి. లెక్కలలో మాత్రం టి. జె. లాండ్స్ అని నమోదు అవుతున్నాయి. చెరువు క్రింద కాలువల కింద వాటిని డవలప్ చేసినప్పుడు అయకట్ట పెరుగుతుంది. అలా జరిగినప్పటికీ టి. జె. లాండ్స్ గానేవున్నాయి. మాగాణి క్రింద మార్చక పోవటం వల్ల, అందువల్ల అటువంటి వాటికి పర్మిషన్ తీసికోక పోతే పెనాల్టీ వేయాలనేది దారుణంగా కన్సిడర్ చేస్తున్నది.

ఈ జి. యమ్. యన్. స్కిము క్రింద కూడా penalty లు రద్దుచేయకూడదు. Permission తీసుకున్నాము కనుక యిదికూడ condone చేయ వచ్చునని చెప్పడం. యీ జి. ఓ. వల్ల permission ను condone చేసి యీ జి. యమ్. యన్, క్రింద యిచ్చినటువంటి concession కూడా తీసివేసిన విధానాన్ని కూడా ప్రభుత్వం అవలంబిస్తుంది, దాని వల్ల అధికంగా పంట దెబ్బ తింటుంది. ఇక ఎక్కడైనా గవర్నమెంటు భూమిలో స్వయంగా ఖావి త్రవించు కొని, నీరు పారించు కొంటే అదికూడ టి. జె. land అవుతుంది. Lift క్రింద కానివ్వండి మరే విధంగా కానివ్వండి, పొంతంగా యేదైనా కాల్య త్రవించుకొంటే అది గవర్నమెంటు భూమి అయితే అది కూడా టి. జె. land అవుతుంది. కాని రెండో కారు విషయం మాకు అప్పుడప్పుడు గవర్నమెంటు నుండి తెలిపే information చూస్తే second crop వల్ల indiscrimination వస్తుందన్నారు. Permitted area fail అయింది. దాని వల్ల 29 వంతులు penalty వేయ వలెనన్న విధానానికి ప్రభుత్వం వచ్చినట్లుగా అర్థమవుతున్నది. కాని యిక్కడ యిచ్చిన జి. ఓ. ఫనలీ జాస్తి వున్నప్పుడు రెండవకారుకు సంబంధించింది. కాని యిచ్చిన ఓ తర్వాత మాత్రం టి. జె. భూములకు panalty అన్నారు. ఈ రెండు Crops కు పరిమితమై వుండేది. అలా కాకుండా చాలా విస్తృత మైనటువంటి అధికారమిచ్చి అంతకు ముందున్న discrimination తీసి వేసి జమా బండిలో

re : Levy of 20 times penalty
on T.J. lands.

penalty విధించే అధికారం లేనట్లయితే చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది, కాని irregular irrigation క్రింద మేము penalty లు వేస్తున్నామని చెప్పవచ్చు. Irregular irrigation అంటే ఏమిటి? ఇప్పుడు 10, 20 సంవత్సరాల నుండి అనేక చోట్ల Govt. భూములు చేస్తున్నారు. cross bunding అంటున్నారు. cross bunding అక్కడ కూడ అయకట్టకు దెబ్బ తగలకుండా అచారంగా వుంటున్నది. ఉదాహరణకు మా నెల్లూరు జిల్లాలో Tank bed lands 10 వేల యెకరాలు వున్నవి. 10 వేల కుటుంబాలు సాగు చేసుకొనుటకు allow చేశారు. అది irregular అని ఒచ్చితంగా Rule ప్రకారం చూచినట్లయితే ప్రతిది కూడ irregular అవుతుంది. ఈ కాల్య క్రింద కూడ irrigation source క్రింద ఒక భూమి వుంటుంది. ఆ irrigation source క్రింద పాడకుండా పోయినచో మరొక irrigation source క్రింద నీరు పారించుకొని పండించు కొంటారు. కాని అది కూడా irrigation క్రింద భావించడం జరుగుతున్నది. ఇవన్నీ కూడ యీ జి. ఓ. సు దృష్టిలో పెట్టుకొని వెంటనే withdraw చేసి అంతకుపూర్వం వున్న discretion ఆ అధికారులకు యిచ్చినట్లయితే జమాబందీలో యీ penalty విధించే discretion లేదు. 20 వంతులు అనగా యెకరానికి 20⁰ రూపాయలు మొదలు 300 రూపాయలు వరకు కూడా వేసే ప్రమాదం వుంది. దాని వల్ల అధికాహారోత్పత్తి దెబ్బ తింటుంది రైతులు కూలీలు కూడా దెబ్బతింటారు. కనుక యీ ఉత్తర్వును వెంటనే ప్రభుత్వం రద్దు చేయవలెనని మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి :- అధ్యక్ష, వేమయ్యగారు rule 74 క్రింద యేదైతే motion యిచ్చారో దాని విషయమై వారు క్లుప్తంగా మాట్లాడారు. ప్రభుత్వంయొక్క ఉద్దేశం యేమనగా grow more food చేయాలనే కాని అక్షేపణ కల్పించాలనీ, లేక అవాంతరం కల్పించాలనే ఉద్దేశ్యం కాదు. అయితే ఎక్కడయితే irregular irrigation జరుగుతుందో దానిని అరికట్టాలని ప్రభుత్వం ఆలోచించిన తర్వాతనే యీ జి. ఓ. జారీ చేయబడింది. సామాన్యంగా

*re : Levy of 20 times penalty
on T.J. lands.*

irregular irrigation ఎట్లా జరుగుతుందనగా, ఎక్కడెక్కడ settled ఆయకట్టున్నవో, మధ్య మధ్య అక్కడక్కడ breaches చేసి irrigation చేసుకొనడం సర్వ సాధారణంగా చూస్తున్నాను. అందువల్ల original ఆయకట్టు దాల్ల నుండి complaints చాలా ప్రభుత్వానికి వస్తున్నాయి. చాలా నష్టమవుతుందనీ, ఒకసారి నీరుకూడా రాని పరిస్థితి యేర్పడుతున్నదనీ, ఆయకట్టు దారులనుండి Complaints వస్తున్నాయి. Localisation అయిన తరువాత కొంత వర్తించి సాగుచేసుకొంటే బాగుంటుంది. కాని, అక్కడక్కడ యీ Breaches ద్వారా irrigation చేసుకోవడం న్యాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. దాని ననుసరించి ఇదివరకే discretionary powers జమాబంద్ ఆఫీసర్లకు యివ్వడం జరిగింది. కాని దానినుండి యీ irregular irrigation అనేది కట్టుబడి కాలేదు. 20 రెట్లు penalty వేయడం, తిరిగి 19 రెట్లు remit చేయడం సర్వ సాధారణంగా వస్తున్నది. Irrigation penalty వేసిన తరువాత కూడా యేదో నామ మాత్రం penalty వేస్తున్నారు కనుక దీనినుండి మరల సాగు చేసుకొందామన్న అభిప్రాయం ప్రజలలో కలుగుతుంది. ఈ irregular irrigation అన్నది ఎక్కడనో అగిపోవడం మంచిది. 1972 ఫసలీకి ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది. దానిని gazettee లో కూడా ప్రచురణ చేయాలని గౌరవ సభ్యులందరూ కూడా తెలిపారు. ప్రతి పంచాయతీ కమిటీకి కూడా తెలిపారు. అలాగుననే జమాబందీ జరిగేటప్పుడు యితర రైతులు వస్తారు. కనుక ఆ రైతులందరికీ కూడా స్పష్టం చేయాలని తెల్పబడింది. ఇకముందు ఎవరైతే irregular irrigation చేస్తారో 20 times penalty తప్పకుండా levy చేయబడుతుందని స్పష్టంగా చెప్పబడింది. ప్రతి సంవత్సరం యీ విధంగా irregular irrigation చేయడం అన్యాయం. ఎవరికైతే వరుసగా నీరు కావలసి వుంటుందో వారు application పెట్టుకుంటే బాగుంటుంది. వారు application కూడా పెట్టుకొనకుండా ప్రతి సంవత్సరం irregular irrigation చేసుకుంటూ పోతున్నారు. ఈ violation యొక్కడనో ఒకచోట అగిపోవాలి. ఎప్పుడూ Rules కు వ్యతిరేకంగా చేయం, Govt దానిని

*re : Levy of 20 times penatly on
T. J. lands.*

condone చేయడం, ఇది ఒక పరిసాటి అయిపోయింది. అట్లా చేయడం న్యాయంకాదు. నేను irrigation కాభా మంత్రిగారితో చర్చించిన తరువాత, ఈ జి. ఒ. ను Board వారితో consult చేసిన తరువాత, original ఆయకట్టు దారులకు నష్టం కలిగిస్తూ తమ యిష్టం వచ్చినట్లుగా Rules కు వ్యతిరేకంగా irregular irrigation కల్పించుతూ పోవాలనీ, ఆ రూల్స్ ను విలువ లేకుండా చేస్తూ జారీ చేయబడిన రూలును తిరిగి cancel చేస్తూండడం న్యాయంకాదు. ప్రభుత్వం ఆలోచనచేసి యీ అధిక శిస్తు వచ్చిన తరువాత 20 మార్లు వేస్తే బాగుంటుందా, లేకుంటే దానిని యేమైనా తగ్గించాలా అని Board వారికి వ్రాసి పంపించినాము. అది Board వారి పరిశీలనలో వుంది. ఈ జి. ఒ. ను యెప్పుడు issue చేసినాము అన్నది---

In G.O.Ms. 419 Revenue dated 15-3-1963, orders were issued that the quantum of penalties for irregular irrigation should be 20 times the normal water cess with a view to stop irregular irrigation which is becoming widespread. The Government have published these rules in the Andhra Pradesh Gazette and invited objections and suggestions from the general public. When no objections or suggestions were received, the Government confirmed these rules. After issue of the rules laid down in G.O. Ms. 419, dated 15-3-1963 Government received certain representations and after considering all these representations they granted the following concessions for 1372F only in G.O. Ms. 839 Revenue, dated 14-5-1963.

Irregular irrigation may be treated as the first occasion in all the Andhra districts. Any delay in the submission of water applications should be condoned and

irrigation in the cases covered by these applications treated as authorized. In taken over estates where no penalty was being imposed previously this year also no penalty need be imposed but a warning should be given. Penalty may be waived for irrigation of lands without permission in Godavari, and Krishna delta areas during the second crop season where the first irrigated crop on these lands had failed and remission granted as per rules. Collectors may be lenient in levying the penalties for irrigation of lands without permission in Godavari and Krishna delta areas during the second crop season where the out-turn of the first irrigated crop over the lands is less than the normal yield. The concessions in so far as they relate to the Godavari and Krishna delta areas were also extended to all the other districts of Andhra area. As regards the levy of penalties of the Tiruvajasthi land if the water is taken for agricultural purposes without water applications the irrigation in respect of these lands may be treated as irregular. According to the rules the levying officers, Tahsildars, Deputy Tahsildars and Jamabandi officers i. e., Deputy Collectors and Collectors are competent to levy penal water cess at 20 times the normal water cess for irregular irrigation. In all the cases of first occasion of irregular irrigation the above mentioned officers remit such portion of the penal water cess as they deem fit having regard to the gravity of the irregular irrigation by virtue of the discretionary powers vested in them. These officers are not, however, empowered to exercise their dis-

*re : Levy of 20 times penalty on
T. J. lands.*

cretionary powers if the irregular irrigation is repeated for the second or subsequent occasions. In such cases officers will have to impose the penalties at 20 times the normal water cess. In view of the recent increase in water cess, the Government is examining what reduction in the scale of penalties is necessary. No decision has yet been taken in this regard. As such, the existing policy will continue until it is amended.

Sri D. Seetaramiah :- One clarification, Sir.

Mr. Deputy Speaker :- I do not think it is necessary now. I do not allow anything now.

Sri D. Seetaramiah :- It is of general importance, Sir.

Mr. Deputy Speaker :- You can meet the Minister and ask him.

Sri D. Seetaramiah :- It is not of any particular importance to me only, Sir. It is of general interest. A clarification may be allowed at this stage.

Mr. Deputy Speaker :- Generally, that is not allowed at this stage.

Sri D. Seetaramiah :- This year, the concession extended last year, may be extended, Sir.

*Calling Attention to a matter
of Urgent Public Importance.
re : Remission of Land Revenue
and Collection of Takkavi
loans in Warangal District.*

Sri N. Ramachandra Reddy :— I have already referred to it.

*re : Remission of Land Revenue and Collection of Takkavi
Loans in Warangal District.*

Mr. Deputy Speaker :— Both of you (Sri Venkateswar Rao and Sri Mohan Rao) want to speak or only one of you would speak ?

Sri A. Venkateswar Rao :— Both of us will speak.

Mr. Deputy Speaker :— If both of you want to speak, you may be brief; if only one wants to speak, he may take a little longer time.

Sri A. Venkateswara Rao :— I will be brief and try to finish in two minutes. Let Mohan Rao also speak after me.

Mr. Deputy Speaker :— If both of you want to speak, I shall give two minutes to each.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :— అధ్యక్ష ! వరంగల్ జిల్లాలో నరైన వర్షాలు లేకపోవడంవల్ల, అక్కడ జేమ పరిస్థితులున్నాయని motion తేవడం జరిగింది . దాదాపు మహబూబాబాద్ తాలూకాలో ప్రధానమైన భాగం, జనగామ తాలూకాలో ప్రధానమైన భాగం. వరంగల్ తాలూకాలో ప్రధానమైన భాగాలలో వర్షాలు లేకపోవడంవల్ల వాట్లుకూడా వేసుకోలేనటువంటి పరిస్థితులు వచ్చాయి - నాట్లు వేసుకున్న సమయానికి నీళ్లు లేకపోవడంవల్ల అవి ఇంకిపోయాయి - దీనివల్ల

re : Remission of Land Revenue
and Collections of Takkavi
Loans in Warangal
District.

అక్కడ ప్రభావమైన పంటలు దెబ్బతిని ఇమ పరిస్థితులు ఏర్పడ్డాయి. ఈ విషయాలు జిల్లా పరిషత్తులో చర్చించాము - అక్కడ సభ్యులందరూ ఏకగ్రీవంగా తీర్మానం చేశారు - కొన్ని శిస్తు remissions ఇవ్వాలని, తక్కువీ వసూళ్ళు. ఈ సంవత్సరము కొంతకాలం అపాలని, ఇంకా కరువు నివారణ సమితులు ప్రారంభించాలని, ఈ రకంగా కొన్ని సిఫారసులు చేయడం జరిగింది - కలెక్టరుగారు ప్రభుత్వానికి వెంటబెంటనే పరిస్థితి తెలుపుతున్నామని తెలియపరిచారు - ఈ పరిస్థితులన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి - అక్కడ మొదలు పెట్టారు - Extensive లో తిరుగడం జరుగుతుంది - ఎక్కడైతే ఇటువంటి పరిస్థితులున్నాయో అక్కడ బలవంతంగా వసూలు చేయడం జరుగుతుంది - నేను నిన్ననే అక్కడనుంచి వచ్చాను - కాబట్టి ఈ పరిస్థితుల విషయములో ప్రభుత్వం వెంటనే నిర్ణయం తీసుకొని సరిచేయడం జాగుంటుంది - అక్కడ పరిస్థితి చాలా అద్వాన్నంగా వుంది - మంత్రిగారు ఏమి సమాధానం చెబుతారు ?

శ్రీ యన్. మోహన్ రావు :- అధ్యక్షా! ఇప్పుడు కొన్ని విషయాలు వెంకట్రావుగారు చెప్పారు. నాకు తెలిసినంతవరకు యిలాంటి పరిస్థితులు ఇంతవరకు ఎప్పుడూ రాలేదు. general గా ప్రజలు అనుకుంటున్న విషయంగూడా పునానపూర్తిగా దెబ్బతిన్నది. వేరుశనగ, పెసలు, జొన్న, ఇవన్నీవేసినా విత్తనాలు ఇళ్ళనట్టి పరిస్థితులు ఏర్పడినాయి - అదీ విషయంవుంది. దానికి సమయానికి నీరు లేకపోవడం, నీరు వచ్చిన తరువాత నాట్లు వేసుకుంటే నీరు లేకపోవడం, కొద్దో, గొప్పో మిగిలికొనుగోలువల్ల పూర్తిగా చెడిపోవడం జరిగింది. చివరకు వచ్చిన వర్షాలవల్ల పంటలు సంతృప్తికరంగా ఉన్నట్లు ప్రభుత్వం దృష్టికి వచ్చినట్లు నాకు తెలుస్తున్నది. అది పరైన విషయంకాదు - సాధారణంగా మోటల క్రింద పాటించడం జరుగుతుంది. గౌరవనీయులైన మంత్రిగారికి తెలిసినవిషయమే. కొద్దోగొప్పో పండిన అదీ పంట మోటలవల్ల పండిందేగాని, కేవలం వర్షాలవల్ల పండిన పంటకాదు. - దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని శిస్తు remissions ఇవ్వాలని

ప్రతిసంచాయితీ, ప్రతినమితి, జిల్లాపరిషత్తు. ఇతరులందరుకూడా ఏకగ్రీవంగా కోరినవిషయం. దీనికి remission ఇచ్చే question వచ్చినప్పుడు Remission Rules అడ్డం రావడంవల్ల. remission దొరికే పరిస్థితి లేదుకాబట్టి దీనిని మార్పుచేయడానికి పునరాలోచించి పునానకు అవీకిపూర్తిగా remission యివ్వవలసిన అవసరం వుంటుంది. రెండవది వేసంగీకూడా పండే పరిస్థితిలేదు. మొత్తం తెలంగాణా ప్రాంతములో వరంగల్ ఆవీ పంటకు ప్రాముఖ్యం వహిస్తుంది. ఇప్పుడు చెరువులలో, గుంటలలో నీరులేదు. బావులలో గూడా నీరులేని పరిస్థితి యీ సమయములోనేవుంటే రేపు వేసవికాలము వచ్చేసరికి ఎంత దారుణంగా వుంటుందో అలోచించాలి. అందుకని ఇప్పటినుండి ప్రభుత్వము తగుజాగ్రత్త తీసుకొని అక్కడ చౌక డిపోలు యేర్పాటు చేయాలి. రెండవది ఆ ప్రాంతములో ముఖ్యమైన ప్రాజెక్టులున్నాయి, చెలివాగు ప్రాజెక్టును extend చేయడం దానిక్రింది అయికట్టును చేసుకోడం గండిరామరం, కొత్తూరు, ఇవి ప్రభుత్వదృష్టిలో వున్నాయి. అవి వెంటనే పూర్తిచేసినట్లయితే అక్కడ యిలాంటి పరిస్థితులు వచ్చినప్పుడు, వీటినుండి తప్పించుకొనడానికి వీలుంటుంది, కాబట్టి వీటికొరకు వెంటనే ప్రభుత్వం పూనుకొనవలసి వుంటుంది. ఇంకోవిషయాల ఏదో కొద్దా గొప్పో ప్రభుత్వంయిచ్చే remission రైతులకు దొరికేదానికి అప్పుడు బేరాలు పాగుతున్నాయి. షట్వరీ, పటేల్, గిర్థావర్, తహసిల్దారు, ఎంతిస్తారు, remission ఇప్పిస్తామనేది, జరుగుతుంది. అటువంటిదేమి జరుగకుండా ఐచ్చిక ముగ దొరికినటువంటిది కేవలం రైతులకు దొరికేటట్లుచేయాలి. ఈసాటికే చేయ వలసివుండేది.

Sri N. Ramachandra Reddy .- The Collector of Warangal submitted detailed report regarding the condition of crop in the District. He has stated that there were no rains in the District until the 3rd week of October 1963 and that major part of the standing paddy crop was

affected thereby. He also stated that crop-pests attacked the standing crops, with the result that 50 of the Abi paddy crop was badly affected thereby. The kharif crop did not yield the normal produce and green-gram and groundnut were the worst affected, The Collector has reported that he is taking action to grant remissions on a liberal scale wherever there was failure of crops or poor yield. The Collector has consulted the Zilla Parishad and furnished a list of works recommended by the Zilla Parishad for starting of relief measures. The Collector has recommended that a sum of Rs. 4 lakhs may be sanctioned for undertaking relief road works in the different localities of the District. The Board of Revenue examined the proposals of the Collector and recommended sanction of a total sum of Rs. 2 lakhs for the execution of relief works subject to the following conditions:

- “(1) an amount of Rs. 1 lakh towards execution of works which are absolutely necessary for providing employment, but for which no contributions by the Samithi or Zilla Parishad may be forthcoming”.

The works will be stopped as soon as the need for provision of employment has ceased and irrespective of the stages of execution they may have reached by then.

*Calling Attention to a matter
of Urgent Public Importance.
re : Famine Conditions in Pathi-
padu taluk and Peddapuram
taluk in East Godavari
District.*

“(2) an amount of Rs. 1 lakh towards execution of works which are necessary for providing employment and the cost of which shall be borne by Government on the one hand and Zilla Parishad and Panchayat Samithis on the other, in equal moieties.

These works will be continued until completion, even if the need for provision of employment may have abated in the meanwhile. The selection of works of both categories has to be made by the Collector in consultation with the Zilla Parishad and the Panchayat Samithis concerned.

These proposals of the Collector as recommended by the Board of Revenue are under scrutiny of the Government in Revenue, Panchayat Raj and Finance Department and orders would issue after their approval.

The Collector is looking to the question of grant of remission and necessary instructions will be issued in that regard shortly. The Collector has not proposed postponement of collections. Action in this regard will be taken as and when the Collector's proposal is received.

re : Famine Conditions in Pattipadu Taluq and Peddapuram taluq in Godavari District.

శ్రీ యం. వీరరాఘవరావు (పత్తిపాడు) :— అధ్యక్ష, తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో పత్తిపాడు తాలూకాలో, పెద్దాపురం తాలూకాలో హెచ్చుతగ్గం విరాళం

తాలూకాలో గొల్లపూడిలో, కొంతభాగం తునితాలూకాలో కొన్ని గ్రామాలు, ఎల్ల
వరము తాలూకాలో సగము పొంతములలో అనావృష్టివల్ల పంటలులేక అక్కడి
రైతులు వ్యవసాయకూలీలు ఆశ్రమం లేనివారయ్యారు. ఇప్పుడువారికి తగినపని
కల్పించకపోయినట్లయితే గ్రామాలువిడచి ఎక్కడికో వెళ్ళిపోలేరు. కారణమేమంటే
పత్తిపాడు ఫిర్కాలో 133 గ్రామాలలోను, 103 గ్రామాలలో వర్షాలులేక పంటలు
లేవు. ఆ 103 గ్రామాలలో 38.653 జనాభావుంది. పెద్దాపురం తాలూకాలోవున్న
34 గ్రామాలలోను, 49 గ్రామాలలో వర్షాలులేక పంటలులేవు, ఈ 49 గ్రామాలలో
57057 జనాభావుంది. పితాపురం తాలూకాలోమొత్తం గొల్లపూడి ఫిర్కాలో
17 గ్రామాలున్నాయి. 17 గ్రామాలలోను, 6 గ్రామాలలో పూర్తిగా వర్షాలులేక
పంటలులేవు. ఈ ఆరు గ్రామాలలో నివసించే జనాభా 20539. తునితాలూకాలో
52 గ్రామాలలోను వర్షాలులేక పంటలులేవు. ఈ 22 గ్రామాలలో
జనాభాసుమారు 40000 తరువాత ఎల్లవరం తాలూకాలో సగంతాలూకాలో పంటలులేక
ప్రజానీకం అల్లాడిపోతున్నారు. ఇప్పుడు ఈ పంటలులేని ప్రదేశాలలో రైతులకు
తక్కువ రుణాలు ఎక్కువ sanction చేయించి సహాయపడాలి. ఈ అయిదు
తాలూకాలోవున్న జనాభామొత్తం రెండులక్షల 50 వేలు. అందులో అధమం
లక్ష పాతికవేలు వ్యవసాయకూలీలున్నారు, వారికి చిన్నచిన్న పనులు కల్పిస్తేనేగాని
సహాయం జరుగదు - మా జిల్లాలలో ముఖ్యంగా పలేరు రిజర్వాయిర్ ఒకటుంది.
ఈ రిజర్వాయిర్ ద్వారా యీ పరిస్థితిలోవున్న జనాభాకు పని కల్పించడమే కాకుండా
ఈ ప్రాంతములోని ప్రజలు ఏనాటినుండో కోరుతున్న కోరిక నెరవేరడమే కాకుండా
అధికాహారోత్పత్తికి ఈ Scheme వుపకరిస్తుంది. అందుచేత ఈ కరువు ప్రాంత
ములో నివసించే ప్రజాస్థానానికి ఈ పాలేరు రిజర్వాయిర్ తప్ప రెండో Scheme
ఏదీకూడా యిప్పుడు పనిచూపించలేదు.

దయచేసి ఈ స్కీమును వెంటనే చేపట్టి పని ప్రారంభించాలని ప్రభుత్వాన్ని
కోరుతున్నాను. అక్టోబరు, నవంబరు మాసాలలో మన రెవిన్యూశాఖ మంత్రిగారు

*Calling Attention to a matter
of Urgent Public Importance.
re : Famine Conditions in Pathi-
padu taluk and Peddapuram
taluk in East Godavari
District,*

మా జిల్లాలో కరువు ప్రాంతాలు చూడడానికి వచ్చినారు. చాల సంతోషం. కాని విన్నటి రోజున ఆంధ్రపత్రికలో జిల్లా కలెక్టర్ పత్రికా విలేఖరుల సమావేశంలో తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో 57 చొకడిపోలు మాత్రమే పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ఆదేశించినదని statement ఇచ్చారు. 56 చొక డిపోలలోను 15 రాజమండ్రిలోను, 15 కాకినాడలోను, 15 పితాపురంలో, 5 సామర్లకోటలో, 5 తునిలో 5 ఏజన్సీ గ్రామాలలోను పెట్టబోతున్నామని statement ఇచ్చారు. ఇది చాలా అన్యాయం. మా ప్రాంతం గ్రామాలలో పనులు లేక, ధరలు పెరిగిపోయి పేద ప్రజలు ఎన్నో బాధలు పడుతున్నట్లు మినిష్టర్ గారు స్వయంగా చూచి ఉండి కూడా ఇంతపరకు ఆ గ్రామాలలో చొకడిపోలు పెట్టించలేదు అంటే ఇది చాలా విచారించదగ్గ విషయము.

తరువాత remission విషయంలో కలెక్టర్ గారిని ఆదేశించామన్నారు. కొన్ని గ్రామాలలో గ్రామోద్యోగులు రిపోర్టులు తక్కువగా ఇచ్చి రెమిషన్ రాకుండా చేస్తూ ఉంటారు. అటువంటివి పరిశీలించమని కలెక్టరును ఆదేశించాలని కోరుతున్నాను.

Sri N. Ramchandra Reddy :- Sir, The Collector of East Godavari reported in September 1963 that as a result of failure of rains in the upland taluks of the District including Pattipadu and Peddapuram, most of the Minor Irrigation tanks had little or no supply, that there was scarcity of even drinking water for the cattle, that the paddy crop transplanted under the tanks were withering, that dry crops had yielded fairly well, and that the standing dry crops like ganti and groundnut were showing signs of withering and may yield only half the normal yield. He also reported that there was drastic reduction in the employment opportunities for agricultural labourers in the

*Calling Attention to a matter
of Urgent Public Importance:
re: Famine Conditions in Pathi-
padu taluk and Peddapuram
taluk in East Godavari
District.*

9th December, 1963. 891

said areas. He convened a meeting of the Chairman, Zilla parishad, Presidents of the Panchayati Samithis, and the B.D.Os, and other officials concerned, to discuss measures to be adopted to alleviate any distress prevalent in these areas. At the meeting it was suggested that the works programme already undertaken by the Panchayat Samithis should be intensified to provide employment to the labourers, that preference should be given to works which were likely to yield lasting benefit, that the Panchayat Samithis should be asked to give first priority to additional Minor Irrigation works and second priority to normal minor irrigation works and that in cases where minor irrigation works could not be immediately taken up road works which had already been started should be taken up for further process. The Collector finally submitted the followings proposals.

(i) Relaxation of the ban on taking up works under the Rural manpower utilisation projects in Sankhavarami and Kotananduru Samithis and release of further grants under this project.

(ii) allotment of additional 120 loan-cum-subsidy wells to the District;

(iii) early release of 2nd instalment of Rs. 1,09,500 already promised by the Chief Engineer, Local Administra-

*Calling Attention to a matter
of Urgent Public Importance.
re: Famine Conditions in Pathi-
padu taluk and Peddapuram
taluk in East Godavari
District.*

tion under Additional Minor Irrigation works programme.

(iv) Provision of additional amount under Minor Irrigation programme of at least Rs. 3 lakhs in addition to the Rs. 2 lakhs already allotted to the District for 1963-64.

(v) Allotment of Rs. 1.1 lakhs for taking up road works for providing employment in the affected areas of the District.

The Board of Revenue recommended the proposals of the Collector. As they pertain to different departments necessary extracts were given to the concerned departments for taking immediate action. As regards the allotment of Rs. 1.1 lakhs for taking up road works it was decided by the Government that this money plus what may be given by the Food and Agriculture Department later may be diverted towards subsidy well.

It will thus be seen that Government have been taking suitable action to take up relief measures to alleviate the distress conditions of the agricultural labourers in the up land areas of East Godavari District. Wherever the crops have failed, Government will sanction remission of assessment on liberal scale. Specific proposals in this regard are awaited from the Collector. As soon as the proposals are received suitable orders will
issue.

*re : Failure of Crops in Dewarakonda Taluq,
Nalgonda District.*

శ్రీ పర్వత రెడ్డి (పెదవూర్) :- అధ్యక్ష, ఈ సంవత్సరం నల్లగొండ జిల్లాలో వర్షాలు చాల తక్కువగా పడినవి కరువు పరిస్థితులు ఏర్పడినవి. అందులో ప్రధానంగా దేవరకొండ తాలూకాలో ప్రతి శి సంవత్సరములకు కరువు వస్తున్నదని అందరకు తెలుసు. అయితే ఈ సంవత్సరం June మొదలుకొని, November అఖరు వరకు కూడ 17, 18 దుక్కులకన్న కురవలేదు. ప్రతి సంవత్సరం కన్న ఈ సంవత్సరం తక్కువ వాన కురవడం వల్లన పశువులకు మేతకూడా లేని పరిస్థితి ఏర్పడింది. పునాస పంటలు 0-300 లు పండలేదు. అవి పంటలు దెబ్బతిన్నవి. దండి ప్రొజెక్టు - మహబూబ్ నగర్ జిల్లాలో పడిన వర్షాలవల్ల కొంచెం నిండినప్పటికిని, వర్షాలు లేనందున పైరులకు తెగుళ్ళు తగిలి నివారణోపాయాలు కూడా లేనందున పైరులు దెబ్బతిన్నాయి. వరిపైరు చాలా నష్టపడింది. పరిస్థితులు చాలా తీవ్రంగా వున్నాయి. పశువులకు మేతలు లేక అల్లాడిపోతున్నాయి. ఈ పరిస్థితులలో కూడా తక్కువ బకాయిలన్నీ వసూలు కావాలని, కొన్ని సంవత్సరాల నుంచి ఉన్నవన్ని orders ఇస్తున్నారు. ఈ విషయంలో అక్కడి పంచాయతీ సమితులు తీర్మానములు చేసి పంపినారు. నల్లగొండ జిల్లా పరిషత్ లో కూడా జిల్లా పరిస్థితులను చర్చించారు. ఈ సంవత్సరం తక్కువ బకాయిలు ఆవుచేయాలని తీర్మానం చేయడం జరిగింది. దేవరకొండ తాలూకాలో ఈ పునాస శిస్తు పూర్తిగా రెమిషన్ ఇవ్వాలని, అవి పంటలకు లెక్కలువేసి వాటికికూడా సూఫీలు ఇచ్చి శిస్తు వసూళ్ళు ఆపాలని; తక్కువ బకాయిల విషయంలో వెంటనే చర్య తీసుకొని వసూలు చేయకుండా ఆపాలని నా తీర్మాన ఉద్దేశం. అదే విధముగా కరువు పనులు ప్రారంభించి పేదవారికి పనులు కల్పించక పోయినట్లయితే అక్కడ పరిస్థితులు తీవ్రంగా ఉన్నాయి. మంత్రిగారు వచ్చినప్పుడు వేలాది వేలకి మంది వచ్చి చెప్పుకున్నారు. కలెక్టరుకు చెప్పుకున్నారు. పరిస్థితులు ఈ విధముగా ఉన్నాయి కనుక శిస్తు రెమిషన్ ఇచ్చి, తక్కువ బకాయిలను అపదానికి orders జారీ చేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

Sri N. Ramachandra Reddy:—The normal rainfall of the District is 26" inches. Last year it was 30". This year rainfall ranged from 26" to 28". Unfortunately, there was a fairly long gap this year in September and this affected the standing crops, particularly khariff crops. Groundnut and castor may give normal yield, But jawar may give yield ranging from 4 annas. to 7 annas. Paddy crop is fairly satisfactory in the District. Only Devarakonda Taluk was affected by this long gap in rainfall and in certain pockets in this Taluk, the yield of the crops was less than 3 annas. On the whole, the average yield is between 6 annas and 8 annas. So, there is no question of remission of assessment. However, suspension of land revenue collections, particularly in respect of khariff, will have to be given only in Deverkonda Taluk, to the tune of about Rs. 70, 000 (Rupees seventy thousands) under B.S.O. 14. The Collector has already sent his recommendation accordingly to the Board of Revenue. He has stated that if any wet crop is affected, necessary relief will be given under the Talafmal as provided in the Hyderabad Land Revenue Rules. It seems that the Collector has sent a report in this regard to the Board of Revenue on the 3rd of this month. He has stated that he has already discussed the matter personally with the first Member, Board of Revenue, and explained that the conditions in the District are normal except in certain parts of Devarkonda Taluk and that no general relief such as remission or suspension of land revenue or Taccavi loans is necessary. He feels

that only postponement of collections of land revenue in Deverakonda Taluk alone will be necessary.

The remarks of the Board of Revenue on the Collector's report, has also not been received. A copy of the Collector's report, together with the Board's remarks thereon, will be obtained and the matter examined and suitable orders will be issued as expeditiously as possible.

re : Large scale suspensions of Village Officers in Rayalaseema.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :- అధ్యక్ష, ఈమధ్య చాలామంది గ్రామోద్యోగులను, రాయలసీమ జిల్లాలో ముఖ్యంగా కర్నూలు, కడప జిల్లాలలో suspend చేయడం జరిగింది. July, August మాసములలో పన్నులు వసూలు చేయలేక పోయినందుకు చాలామంది గ్రామోద్యోగులను suspend చేయడం జరిగింది. Arrears వసూలు చేయలేక పోవడంవల్ల suspend చేయడంవల్ల ప్రత్యేక పరిస్థితి ఏర్పడినది. ఈ Collection drive కర్నూలు జిల్లాలో July, August నెలలలో తప్పకుండా వసూలు చేసేతీరాని నిర్బంధ పద్ధతిని పెట్టడం, గ్రామోద్యోగులు వసూలు చేయలేక పోవడంవల్ల వాళ్ళందరూ suspension లో పెట్టడం జరిగింది. జులై, ఆగస్టు నెలలలో రైతుల దగ్గరనుంచి వసూలు చేయడం అనేటటువంటి ఎంత కష్టంగా ఉంటుందో ప్రభుత్వానికి, ప్రజలకు అందరికీ తెలిసినటువంటి విషయమే. ఆ నెలలలో సాధారణంగా వాళ్ళదగ్గర డబ్బు ఉండదు. ఏదైనా కొంత డబ్బు ఉన్నప్పటికీ కూడా, వ్యవసాయపు ఖర్చులకు పెట్టుకోవలసి యుంటుంది. అటువంటి సందర్భంలో, ప్రజలనుంచి నిర్బంధంగా గ్రామోద్యోగులు పన్నులు వసూలు చేయలేదు అనేటటువంటి కారణంచేత చాలామంది గ్రామోద్యోగులను ఈ జిల్లాలో suspension చేయడం జరిగింది. Suspension చేయడంలో కూడా ఒక చట్టాన్నిగాని, ఒక పద్ధతిని గాని, ఒక

*Calling Attention to a matter
of Urgent Public Importance.
re : Large Scale suspension
of Village Officers in
Rayalaseema.*

క్రమమునుగాని అనుసరించి చేయలేదు. దానికి ఒక విధమైన, చట్టానికి దొంక తిరుగు ఒకటి ఏర్పాటు చేసి వీళ్ళందరిని suspend చేయాలని చేశారు. Madras Hereditary Village Officers Act క్రింద సాధారణంగా ఎవరిగురించి అయిన enquiry జరుగుతూ ఉండే కాలములో ఏ గ్రామోద్యోగులునైనా గాని suspend చేయాలంటే, రెండే రెండు కారణాలవల్ల ఆ విధంగా suspend చేయడానికి అవకాశము ఉన్నది, section 7 (a) క్రింద - అది ఏ పరిస్థితులలో చేయాలంటే, embezzlement అయితేగాని, లేకపోతే tampering of records అయితే గాని, ఈ రెండు కారణాలచేతనే ఒక గ్రామోద్యోగిని suspend చేయడానికి వీలవుతుంది. Enquiry చేసే కాలములో, మరి ఆ విధంగా కాకుండా, ఇక్కడ suspend చేసినటువంటి వాళ్ళ విషయంలో, అట్లాంటి charges పెట్టకముందే వీరిని suspend చేస్తూ, ఒక విధమైన back ground అందులో చూపించడం జరిగింది. suspected cases of embezzlement అనేటటువంటి ఒక కొత్త పద్ధతిని కనుకొని, ఆ ground పైన చాలామంది గ్రామోద్యోగస్తులను, గ్రామ మునసబులను suspend చేశారు. దానివలన అక్కడ ఉండేటటువంటి పరిపాలన వ్యవహారాలు సాగడానికి వీలులేనటువంటి పరిస్థితి ఈ జిల్లాలో ఏర్పడింది. ఈ విధమైనటువంటి suspensions సక్రమంగా ఉండడంలేదనే టటువంటిది మీ ద్వారా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- అధ్యక్ష, డీంట్లో, ఈ drive కు మేముంకా వ్యతిరేకమని అనుకొనడానికి వీలులేదు. కాని ఏదైనా వసూలు చేసేటప్పుడు పెద్ద రైతులు ఎవరైతే ఉన్నారో, వారు బెదిరింపులతోటి ఇవ్వరు. అందువలన క్రిందివాళ్ళను harassment చేసి వసూలు చేయమని అంటారు. ఆ విధంగా చేయకపోతే, slackness of work అని అంటారు. మొన్ననే మంత్రిగారు చెప్పతూ, మేము slackness of work కు punish చేయమని అన్నారు. మరి ఏ కారణంచేత చేశారో చెప్పలేదు. ఇచ్చినవన్ని మాకు సరిగా

వసూలు చేయలేదు అని ఇచ్చినారు. వాళ్ళకు యివ్వవలసిన remuneration విషయం ఏమైనా చూడడం లేదు. వాళ్ళకు T. A. కాగితాలు లేవు పొమ్మంటారు. మూడు నెలలు అయితే ఇది lapse అయింది పొమ్మంటారు. అందువల్ల వారు తాలూకాఫీసుకు వచ్చినప్పుడు రావలసిన డబ్బురాదు. ఇంటికి పోయేటప్పటికి ఇబ్బంది అవుతుంది. పెద్ద రైతులు వద్ద వసూలు చేయవద్దు అంటారు. ఇక వాళ్ళు వసూలు ఎట్లా చేస్తారు ? కనుక officials కూడా వాళ్ళకు తగిన విధంగా సహాయం చేయడం అవసరం. వాళ్ళకు రావలసిన remuneration యిచ్చినట్లయితే న్యాయం, జరుగుతుంది. వాళ్ళను తొలగించడంవల్ల ఇంకొక అన్యాయం జరుగుతుంది. వారికి ఎట్టి hereditary హక్కు లేదు గనుక వాళ్ళను తొలగించి ఇంకొకరిని తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం కూడ జరుగుతుంది. వాళ్ళకు ఉన్నటువంటి అవకాశాన్ని కూడా పోగొట్టడం జరుగుతుంది. తప్పు ఏదైనాచేస్తే కఠిన దానికి మేము కాదనము గాని main గా ఒక drive పెట్టకొని వీళ్ళందరికీ hereditary హక్కులేదు, కాబట్టి వీళ్ళను తొలగించాలని చెప్పడం న్యాయంకాదు. దీన్ని గురించి ప్రభుత్వము వివరంగా చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

Sri N. Ramachandra Reddy : Sir, It is not correct to say that mass resignations are being given by the Village Officers on account of the suspension of Village Officers on large scale in the districts of Rayalaseema in general and in Kamalapuram and Pulivendla taluks in Guddapah and in Kurnool and Alur Taluks in Kurnool districts in particular.

There have been some suspensions of Village Officers and disciplinary proceedings initiated against them for slackness in their work. The Collector, Guddapah has reported that the representation of Sri P. Narayana

*Calling Attention to a matter
of Urgent Public Importance.
re: Shifting of the Taluk
Office from Kothagudem
to Palvancha.*

Reddy, M. L. A. Mydukur is a highly exaggerated one and that Sub-Collector, Rajampet initiated disciplinary proceedings but dropped action in majority of cases as they had shown some improvement in the work. No such cases have been reported in any other Rayalaseema Districts. The Rayalaseema Village Officers Association seems to be agitating over this issue and is persuading the Village Officers to resign their posts.

With a view to discuss the grievances, I have convened a meeting of the office bearers of the Rayalaseema Village Officers' Association on 16-12-1963 in my office along with the Member, Board of Revenue. In this meeting it is proposed to discuss their various problems and try to solve them as far as possible. However, it cannot be denied that their action to start mass resignations is most inopportune and will neither serve their cause nor the Country, at this juncture.

*re: Shifting of the Taluk Office from Kothagudem
to Palvancha.*

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ (పార్లమెంట్):--అధ్యక్ష, కొత్తగూడెం తహశీలు ఆఫీసు రోగడ, అంటే అయిదు సంవత్సరములకు పూర్వము పాలవంచలో ఉండేది. అప్పుడు ప్రజలంతా అనేక representations చేసిన తరువాత, ప్రజలయొక్క కోరికలను అనుసరించి ఆ తహశీలు ఆఫీసు కొత్తగూడెముకు మార్చడం జరిగింది. దానిని అక్కడకు మార్చడమే కాకుండా, రోగడ దానికి పాలవంచ తాలూకా అనే పేరు ఉండేది. దానిని మార్చి కొత్తగూడెం తాలూకా అని పేరుకూడా పెట్టారు. ఈ మార్పు ప్రజలయొక్క అవసరాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని, దానికి ఆ విధంగా

*Calling Attention to a matter
of Urgent Public Importance.
re: Shifting of the Taluk
Office from Kothagudem
to Palvancha.*

9th December, 1963.

899

కొత్తగూడెముకు మార్చడం జరిగింది. అంతే కాకుండా, R. D. O.'s office కూడా కొత్తగూడెములో ఉన్నందువల్ల, తాలూకా ఆఫీసు కూడా అక్కడే ఉండవలసిన అవసరం ఉన్నది. కొత్తగూడెం తాలూకాఫీసు ఇప్పుడు వున్నచోట (కొత్తగూడెములో) ఉంచేనే సక్రమంగా effective గా పని చేయడానికి వీలుంటుంది. అంతే కాకుండా, అనేక గవర్నమెంటు ఆఫీసులు కూడా కొత్తగూడెములో ఉన్నాయి. అంతే కాకుండా, ఇదివరకు పాలవంచలో ఉండి నటువంటి Government Hospital, Munsif Magistrate court కూడా ఈ కొత్తగూడెముకు మార్చబడినాయి, ఇప్పుడు ప్రజలకు చాలా సౌకర్యముగా ఉన్నది. అయితే ఈ మధ్య పత్రికలలో ఒక వార్త వచ్చింది. ఈ తాలూకాఫీసును మళ్ళీ పాలవంచకు మార్చబోతున్నారని. ఆ విధంగా దానిని మార్చినట్లయితే ప్రజలకు చాలా యిబ్బంది కలుగుతుంది. అందువల్ల మంత్రిగారు దీనిని అలోచించి ఈ తహశీలు ఆఫీసును పాలవంచకు మార్చకుండా, ఇప్పుడు ఉన్నచోటనే, కొత్తగూడెం లోనే, ఉంచాలని, అటువంటి ప్రకటన చేయాలని ప్రార్థిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

Sri N. Ramachandra Reddy: Sir, There is no proposal with the Government for transferring the taluk headquarters from Kothagudem to Palvancha. In June, 1962 the question of general reorganisation of the districts was considered and deferred for some time, as the proposals involved huge money and unwanted agitation. In view of this decision, Government have not been approving any changes in the existing jurisdictions or headquarters unless they are considered to be quite necessary in the interests of administration and convenience to the public. Any

*re. Extension of time-limit in
the Case of the New Well
Subsidy Scheme of 1959-
1960.*

proposal like the present one which is represented to be against the interest and convenience of the public may not be approved by the Government.

re: Extension of time-limit in the case of the New well Subsidy Scheme of 1959-60.

Mr. Deputy Speaker:--There is another motion under Rule 74 to call the attention of the hon. Minister for Agriculture regarding extension of time-limit in the case of the New well subsidy scheme of 1959-60.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:--అధ్యక్ష, 1958-59 లో New well subsidy scheme క్రింద subsidy యిచ్చినటువంటి నూతులకు ఒక సంవత్సరం వరకు extension ఇవ్వడం జరిగింది. దానివల్ల కొంతమంది రైతులకు సౌకర్యము ఏర్పడిన మాట వాస్తవము. అయితే దాంట్లో జరిగిందేమిటంటే, ఉత్తరువులు జారీ చేసే లోపల కొంతమంది దగ్గర వసూలు చేయడం కూడా జరిగింది. ఆ విధంగా చూచినట్లయితే, ఒక నందిగామ తాలూకాలోనే చాలామంది దగ్గర, వారు సరిగా త్రవ్వలేదని, ఈ order రాకపూర్వమే, వసూలు చేయడం ప్రారంభం చేశారు. వాళ్ళు నూతులు త్రవ్వినప్పటికీ, ఏదో technical points మీద వసూలు చేయడం జరిగింది. అందువల్ల మంత్రిగారు ఏ విశాల హృదయంతో అయితే 1958-59 లోని నూతుల విషయంలో time extend చేశారో, అదే విశాల హృదయంతోనే ఈ విధంగా వసూలు చేసిన డబ్బుకు కూడా ముదరా యిప్పించ వలెనని, ఇవి పేద రైతాంగం వద్ద వసూలు చేసినటువంటివి గనుక తప్పకుండా ఈ విషయం ఆలోచించ వలసిందని కోరుతున్నాను. తరువాత 1959-60 లో మళ్ళీ New well subsidy scheme క్రింద యిచ్చారు. కాని 1958-59 లో యిచ్చిన వాటికి

re : Extension of time-limit in
the Case of the New Well
Subsidy Scheme of 1959-
1960.

మాత్రం extension యిచ్చారు. 1959-60 లో యిచ్చిన వాటికి extension యివ్వడం యిదివరకు జరగలేదు. దానివల్ల ఏమి జరుగుతున్నది అనేదాన్ని గురించి రెండు points గా దీన్ని ఆలోచించాలి. కొంతమంది బావులు సరియైన time లోను పూర్తి చేశారు. త్రవ్వారు. రివిన్యూ అడంగల్స్ లో చూచినట్లయితే, దాని క్రింద food crops grow చేసినట్లు ఉన్నది. 2½ ఎకరాలు, 3 ఎకరాలు, 3½ ఎకరాలు ఈ విధముగా దానిక్రింద పండించుట కూడా జరిగింది. యింత చేసినప్పటికీ అయినను, అనేక కేసులలో వాళ్ళు అనుకొన్నటువంటి విధంగా, ఆ B. D. O. గారు inspect చేసినటువంటి విధంగా భవిష్యత్తు కాలేదనేటువంటి నెపము మీద మళ్ళీ recovery కి వెట్టారు. 1962 లో issue చేసిన G. O. ను మంత్రిగారి దృష్టికి తెచ్చాను. దాంట్లో ఈ revetting విషయాలు అవన్నీ ఖచ్చితంగా యిచ్చారు. అవన్నీ సక్రమంగా చేసినప్పటికైనా సరే, అక్కడ వున్న అధికారులు తమకు తోచినటువంటి విధంగా, ఏదో దానికి revetting చేయాలనే loose soil ఉన్నదని, లేకపోతే యింకొకటి ఈ విధంగా తప్పులు పెడుతూ నేరము మోపుతున్నారు. మాంసదిగాను తాలూకా అంతా hard soil. అందువల్ల అక్కడ revetting అవసరం లేదు. కనుక అదేమీ పాటించకుండా, ఏవేవో తప్పులు పెడుతూ, సిమెంటు చేయాలని, దాని చుట్టూ గోడ కట్టాలని, ఏవేవో G. O. లో లేని విషయాలను పురస్కరించుకొని recoveres పెట్టడం జరిగింది. అంతే కాకుండా 25.2.59 న గవర్నమెంటు ఒక G. O. issue చేసింది. దాని ప్రకారం completion of the works అంటే ఒకటి రెండెకరాలు పూర్తిగా సాగు చేయడమే ప్రధానం అనే Categorical గా G. O. ఉన్నా, అధికారులు పాటించకుండా రైతులను యిబ్బందులకు గురిచేస్తున్నారు. అందు 1959-60 నాటికి కూడ time, extend చేయుటకు మంత్రివర్యులు కృషిచేయాలి. ఆ recover చేసినది తిరిగి యిప్పించడానికి G. O. issue చేయించాలని కోరుతున్నాను.

*Calling Attention to a matter
of Urgent Public Importance.
re : Extension of time-limit
in the Case of the New
Well Subsidy Scheme of
1959-60.*

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:--సబ్సిడీ వెల్లు విషయంలో ప్రభుత్వం అప్పడప్పుడు పరిశీలించి రైతులకు ఏ విధమైన యిబ్బంది కలుగకుండా చర్యలు తీసు కొంటోంది. 1950 సం॥ లో యిచ్చినసబ్సిడీ కూడా, రైతులు వెల్లుపని complete చేయలేక పోయినందున, గవర్నమెంటు recover చేసింది. కేంద్రప్రభుత్వానికి వ్రాసి అనుమతి పొంది time, extend చేసి 1953-59 సం॥ము కు సబ్సిడీ recover చేసినా సరే, వారికి వాపసు చేశాము. కాని గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్టు 1959 60 లో గవర్నమెంటు 22½ లక్షలు, 3 వేల బావులకు subsidy యిచ్చారు. అప్పుడు చట్టం ప్రకారం 3 వర్క్సింగు సీజన్సులో ఆ బావులు complete చేయాలి యిప్పుడు రెండవ ప్రణాళికలో ఈ pattern of assistance ఒక రకంగా ఉన్నది. మూడవ ప్రణాళికలో ఆ pattern ను change చేశారు. రెండవ ప్రణాళికలో subsidy -- 50% up to a maximum of Rs. 750, 3 వ ప్రణాళికలో subsidy of 25% up to a maximum of Rs. 150, అంటే మూడువేల రూపాయలు బావికి ఖర్చుకానిదే రూ. 750 లు సబ్సిడీ యివ్వడానికి వీలులేదు. అందువల్ల 30.12.62 కు కంప్లీటు కాని వెల్లుకు యింకొక సీజన్ extend చేస్తే ఈ 3 వ ప్రణాళికలో ఉండే pattern of assistance వీటికి వర్తిస్తే రైతుకు నష్టం అవుతుందని గుర్తించి కేంద్రప్రభుత్వానికి వ్రాశాము. కృష్ణంరాజు బహదరు గారు అది అప్పుడే ప్రభుత్వదృష్టికి తెచ్చారు. దాని పైన చర్య తీసు కొంటున్నాము. కేంద్ర ప్రభుత్వానికి వ్రాశాము. టైము యివ్వడం ప్లేటు గవర్నమెంటు చేతుల్లో ఉన్నది. ఆ టైము మూడు వర్క్సింగ్ సీజన్సు నుంచి, నాలుగు, అయిదు, ఆరు, వరకు యిచ్చాము. అప్పటికి complete చేసినా subsidy treat చేశాము. కాని, యిప్పుడు ఉండే చిక్కు యిది. Time, extend చేసిన దానివల్ల మూడవ ప్రణాళికలో ఉండే కేంద్ర ప్రభుత్వపు pattern of assistance ధీనికి అడ్డంకమయితే నష్టము రైతులు పడతారు కాబట్టి ఆ చిక్కుగా వాకుండా రెండవ ప్రణాళికలోని pattern of assis-

The Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Rules, 1963 issued in G.O. Ms. No. 1951 Revenue dated 8-11-1963.

tance apply చేయవలసినదిగా సెంట్రల్ గవర్నమెంటును కోరాము. వారి అనుమతి కోసం ఎదురు చూస్తున్నాము. subsidy కేంద్ర ప్రభుత్వం యిచ్చేది కాబట్టి యిటువంటి extension వారి అనుమతి లేనిదే యిస్తే రైతులు యిబ్బంది పడతారనే ఉద్దేశంతో, మేము టైము extend చేయాలనుకొన్నప్పుడు ఈ చిక్కులవల్ల extend చేయలేక పోతున్నాము. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు అనుమతి రాగానే extend చేస్తాము. Extend చేయాలనే నిర్ణయం తీసుకొని కూడా, ఈ కారణంవల్ల pending లో పెట్టారు.

PAPERS LAID ON THE TABLE

The Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Rules, 1963 issued in G. O Ms No. 1951, Revenue, dated 8-11-63.

*Sri N. Ramachandra Reddy:—*I beg to lay on the Table under Sub-section (3) of section 13 of the Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Act, 1963, a copy of the Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment rules, 1963 issued in G. O. Ms. No. 1951 Revenue, dated 8-11-63 and published at pages 227-230 of Rules Supplement to Part-II of Andhra Pradesh Gazette dated the 28th November, 1963,

Notification issued under section 9 (1) of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963-G. O. Ms. No. 787, Home (Tr II) Department dated 23-4-1963.

*Sri B. V. Gurumoorthy:—*I beg to lay on the Table under sub-section (2) of section 9 of the Andhra

Pradesh Motor Vehicles Taxation Act 1963 (Act No. 5 of 1963) a copy of the notification issued with G. O. Ms. No. 787. Home (Tr. II) Department dated 23-4-1963 under section 9 (1) of the said Act and published at pages 1-4 of part I of the Andhra Pradesh Gazette, dated 9-5-1963.

Mr. Speaker: Paper laid on the Table.

PRESENTATION OF THE FIRST REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

Sri Khwaja Moinuddin (Dommatt):—I beg to present the first report of the committee on Government Assurances.

Mr Speaker : Report presented.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—Assurances Committee Report
యిచ్చారు. పార్లమెంటులో ఆ assurance ఏమి యిచ్చారో list లో
యిందులో నెంబరు మాత్రమే యిచ్చారు. ఫలానా సబ్జెక్టులో assurance
యిచ్చారనేది list లో యిస్తారు. అప్పుడు అందరికీ తెలుస్తుంది. ఆవిధంగా
యివ్వాలని కోరుచున్నాను.

Mr. Speaker : That, we will have it done here-
after.

SUPPLEMENTARY ESTIMATES OF EXPENDITURE
FOR 1963-64.

Mr Speaker:- Now the hon. Minister for Finance will place the Supplementary Estimates of Expenditure for the year 1963-64.

Sri K. Brahmananda Reddy: Sir, I beg to move "That the following Demands for Grants for further expenditure in the year 1963-64 be granted:-

A. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT.

<i>Demand No.</i>	<i>Rs.</i>
I. Land Revenue	2,30,900
V. Other Taxes and Duties Administration.	20,000
IX. Heads of State, Ministers and Headquarters Staff.	38,300
X. District Administration and Miscellaneous.	2,60,100
XIII. Police.	15,63,800
XIV. Central Stores Purchase Department, Weights and Measures etc.	20,400
XV. Miscellaneous Departments.	1,33,900
XVI. Mines and Archaeology etc.	54,700

సమస్యను పరిష్కరించాలని వుంది. ఈపనులు చేయడానికి నిరాకరిస్తు వ్యవసాయ కార్మికుల్ని ఆకలి బాధలకు, పస్తులకు గురుచేస్తున్న ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 2,30,900 for Land Revenue by—Rs. 100.

అసలే అధిక దుస్థితితో క్రుంగిపోతున్న రైతాంగంపై, అదనపు శిస్తుభారం వేయడం తగదని ప్రజలు, ప్రతిపక్షాలు చెపుతున్నప్పటికీ అడ్డగోలుగ ప్రజల విజ్ఞప్తిని ప్రతిపక్షాలు విజ్ఞప్తి త్రోసి వుచ్చుతున్న ప్రభుత్వ ప్రజావ్యతిరేక విధానాలు విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 2,30,900 for Land Revenue by—Rs. 100.

కృష్ణా బారేజి బంజరు భూములు 1964 జూలై లోపుగా సాగుదార్లకు పంచి యివ్వడానికి నిరాకరిస్తున్న ప్రభుత్వం విధానాలు విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 2,30,900 for Land Revenue—by Rs. 100.

శ్రీకాకుళం విశాఖజిల్లాలో వర్షాభావం వలనను, ఆక్టోబరు నెల చివరిలో కురిసిన వర్షాల వలనను మెట్ట మాగాణి పైరులు విపరీతంగ నష్టపడిపోయాయి, ఈ సందర్భముగా అధిక దుస్థితికి గురి అయిన రైతాంగానికి సకాలంలో సహాయం చేయలేని ప్రభుత్వ చర్యలను నిరసించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 2,30,900 for Land Revenue by—Rs. 100.

విశాఖ జిల్లాలో పాపికరా పేట బ్లాకులోని మెట్ట గ్రామాలు, అలాగే నక్కపల్లి ఫిర్యామెత్తం గత నాలుగు సంవత్సరాల నుండి వరాభావం వలన పంటలు పాడయి పోయినవి. ఈ ప్రాంతాల్ని కరువు ప్రాంతాలుగా ప్రకటించి అక్కడి ప్రజలకు తగిన సహాయాన్ని చేయలేని ప్రభుత్వ అసమర్థతను విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :- Cut motions moved.

DEMAND No. IX - HEADS OF STATE, MINISTERS AND
HEADQUARTERS STAFF - Rs. 38,300.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 38,300 for Heads of State, Ministers and Headquarters Staff by—Rs. 100.

To impress upon the Government to appoint a high power committee with an expert in administration as the Chairman and legislators and economists and experience in Audit and Accountancy to go into the wastage in construction, budgetting and administration of the State and to suggest resources, economy and retrenchment in construction process and also to suggest the reorganisation of the Secretariat and Directorate.

Mr. Speaker : Cut motion moved.

DEMAND No. XIII—POLICE—Rs. 15,63,800.

Sri T. Nagi Reddy :- Sir, I beg to move.

To reduce the allotment of Rs. 15,63,800 for Police by—Rs. 100.

To discuss the purpose and organisational methods of Home Guards Organisation.

Sri M. Pitchaiah :- Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 15,63,800 for Police by—Rs. 100.

1963 సం. లో రేపల్లె పోలీసు లాఠీస్ లో యిద్దరు వ్యక్తుల మరణానికి దారితీసిన ప్రభుత్వ విధానాల విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :- Cut motions moved.

DEMAND No. XVII—EDUCATION—Rs. 75,12,100.

Sri T. Nagi Reddy :- Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 75,12,100 for Education by—Rs. 100.

To discuss the plight of teachers due to undue delay in the payment of their salaries.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :- Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 75,12,100 for Education by—Rs. 100.

To criticise the Government for not disbursing the teaching grants to the Oriental Secondary School in Andhra area since April, 1963.

Sri M. Pitchiah :- Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 75,12,100 for Education by—Rs. 100.

11నం. లోపు విద్యార్థులందరికీ ఎలిమెంటరీ విద్యావిధానాన్ని ప్రొవైడ్ చేయడం చేత గాని ప్రభుత్వ ప్రజావ్యతిరేక విధానాలు విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker : Cut motions moved.

DEMAND No. XVIII—MEDICAL—Rs. 35,25,000.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 35,25,000 for Medical by—Rs. 100.

To impress upon the Government to expedite sanctioning the additional Nurses and staff to open 800 beds at Guntur General Hospital, Guntur.

Sri M. Pitchalah :- Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 35,25,000 for Medical by—Rs. 100.

రాష్ట్రంలో నానాటికీ ప్రబలమై పోతున్న కుష్టు, క్షయ రోగాల్లాంటి భయంకర అంటు బిజ్బుల్ని అదుపులో పెట్టలేని ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :- Cut motions moved.

DEMAND No. XX—AGRICULTURE—Rs. 21,23,000.

Sri T. Nagi Reddy :— Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 21,23,000 for Agriculture by—Rs. 100.

To discuss the effectiveness of the Integrated Oilseeds Development Scheme.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 21,23,000 for Agriculture by—Rs. 100.

To criticise the Government for not arresting the soaring prices of food-stuffs etc.

Mr. Speaker :— Cut motions moved:

DEMAND No. XXIII—CO-OPERATION—Rs. 20,00,000.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 20,00,000 for Co-operation by—Rs. 100.

To criticise the Government for not arranging the disposal of stock piling heavily.

Sri M. Pitchiah: Sir, I beg to move;

To reduce the allotment of Rs. 20,00,000 for Co-operation by—Rs. 100.

ఇంటి హామీపై వ్యవసాయి కార్మికులకు కోపరేటివ్ సొసైటీల ద్వారా కార్తీకమాసం లాలటి గడ్డు దినాల్లో అప్పులు యివ్వడానికి నిరాకరిస్తున్న ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :- Cut motions moved :

DEMAND No. XXIV-INDUSTRIES-Rs. 13,31,000.

Sri T. Nagi Reddy : Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 13,31,000 for Industries by—Rs. 100.

To discuss ineffectiveness of the Rural Industries Projects in effectively providing a solution to the problem of unemployment,

Sir M. Pitchaiah : Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs 13,31,000 for Industries by—Rs. 100.

రాజమండ్రి పేపరు మిల్లు ప్రయివేటు రంగానికి దారాదత్తం చేయడం ద్వారా పబ్లిక్ సెక్టార్ లో పరిశ్రమలు నిర్మించడం ప్రభుత్వానికి యిష్టంలేదని ఋజువు పరుచు మంటున్న ప్రభుత్వ ప్రజా వ్యతిరేక పారిశ్రామిక విధానాలు విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :- Cut motions moved:

DEMAND No. XXVIII - WELFARE OF SCHEDULED TRIBES
CASTES AND OTHER BACKWARD CLASSES - Rs. 7,61,000.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 7,61,000 for Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes by—Rs. 100.

To criticise the Government for not providing sufficient funds for the Houses and housesites to Harijans, Scheduled Castes and Tribes.

Sri M. Pitchiah : Sir I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 7,61,000 for Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes by—Rs. 100.

సోషల్ వెల్‌ఫేర్‌ను జిల్లాపరిషత్తులకు ఒప్ప గించుట ద్వారా, హరిజన విద్యార్థులకు తదితర నిమ్నజాతి ప్రజలకు కలిగే యిబ్బందుల్ని చూడడానికి నిరాకరిస్తూ తమ పార్టీలోని ముఠా ప్రయోజనాలను కాపాడుకునేందుకు ఒడిగట్టిన ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker : Cut motions moved.

DEMAND No. XXXII-PUBLIC WORKS Rs. 93,300.

Sri M. Pitchiah:— Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 93,300 for Public Works by—Rs. 100.

రైతుల కోర్కెలకు అనుగుణంగా దాశవ పంటకు తగినంత నీరు సప్లయ చేయలేని ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :- Cut motion moved :

DEMAND No. XXXVI-PRIVY PURSES AND ALLOWANCES
OF INDIAN RULERS - Rs. 300.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :- Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 300 for Privy Purses and Allowances of Indian Rulers by—Re. 1.

To criticise the Government for not stopping the pension in view of economy and emergency and short of funds.

Mr. Speaker :- Cut motion moved:

DEMAND No. XXXVII - STATIONERY AND PRINTING
Rs. 10,000,

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :- Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 10,000 for Stationery and Printing, by—Rs. 100.

For not expediting the mass production of Telugu Typewriters and for not allowing the Panchayat Raj Institutions to purchase the existing Telugu Typewriters.

Mr. Speaker :- Cut motion moved.

DEMAND No. XL - MUNICIPAL ADMINISTRATION
Rs. 2,00,000.

Sri M. Pitchiah : Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 2,00,000 for Municipal Administration by—Rs. 100.

మున్సిపాలిటీలో హరిజనులకు యిండ్ల స్థలాలు అచ్చితంగా ప్లాన్ చేయడానికి నిరాకరిస్తున్న ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :- Cut motion move :

DEMAND No. XLI - OTHER MISCELLANEOUS
CONTRIBUTIONS Rs. 1,12,75,200.

Sri M. Pitchiah :- Sir, I beg to moved.

To reduce the allotment of Rs. 1,12,75,200 for Other Miscellaneous Contributions and Assignments by—Rs. 100.

జాతీయం చేయబడిన ఆర్. టి. సి. బస్సులో సి. యల్. కండక్టర్లను నేటి వరకు పర్మనెంటు చేయడానికి యిష్టపడని ప్రభుత్వ వై అరి విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 1,12,75,200 for Other Miscellaneous Contributions and Assignments by—Rs. 100.

బంగారు కంట్రోలు అర్డరు ద్వారా వృత్తి పోగొట్టుకున్న స్వర్ణకారులకు తిరిగి పనులు కల్పించలేని ప్రభుత్వ అనమర్శతను విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :- Cut motions moved.

DEMAND No. XLI - A - EXPENDITURE CONNECTED WITH
THE NATIONAL EMERGENCY, 1962 - Rs. 1,41,000.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :- Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 1,41,000 for Expenditure Connected with the National Emergency, 1962, by—Rs. 100.

To criticise the Government for not taking any action for misappropriation of National Defence Funds by the officials who collected for instance at Ongole National Malaria Eradiction Scheme Unit etc.

Mr. Speaker: - Cut motions moved.

DEMAND No. XLV - CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL
DEVELOPMENT—Rs. 10,77,700.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :- Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 10,77,700 for Capital Outlay on Industrial Development by—Rs. 100.

To criticise the Government policy in trying to hand-over the public sector to private sector *i.e.*, the Andhra Paper Mills, and Azamjahi Mills etc.

Mr. Speaker :- Cut motions moved.

DEMAND No. XLVII - CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION
Rs. 1,48,00,000.*Sri M. Pitchiah* :- Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 1,48,00,000 for Capital Outlay on Irrigation by—Rs. 100.

తాండవ నదికి నత్పవరం గ్రామం దగ్గర పడిన గండ్లు పూడ్చడానికి నిరాకరించిన ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 1,48,00,000 for Capital Outlay on Irrigation by—Rs. 100.

మధ్య తరగతి ప్రాజెక్టులు నిర్మించుటలో శ్రద్ధ చూపని ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :-

To reduce the allotment of Rs. 1,48,00,000 for Capital Outlay on Irrigation by—Rs. 100.

To impress upon the Government not to hand over the workshop at Tungabhadra Dam to the Mysore Government and also to impress upon the Government not to dissolve the Tungabhadra Board.

Mr. Speaker :- Cut motions moved.

DEMAND No. XLVIII - CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY
 SCHEMES - Rs. 1,50,00,000.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :- Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 1,50,00,000 for Capital
 Outlay on Electricity Schemes by—Rs. 100.

To elicit the information relating to the payment of
 3 crores by the Orissa Government to Andhra Pradesh
 State as mentioned in the Agreement.

To reduce the allotment of Rs. 1,50,00,000 for Capital
 Outlay on Electricity Schemes by—Rs. 100.

To criticise the Government for not abolishing the
 State Electricity Board and convert into the Government
 Department.

Sri M. Puchiah :- Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 1,50,00,000 for Capital
 Outlay on Electricity Schemes by—Rs. 100.

గ్రామీణ ప్రాంతాలకు ఎలక్ట్రిసిటీ అందించడంలో విఫలమవుతున్న ప్రభుత్వ
 విధానాలు విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :- Cut motions moved:

DEMAND No. XLIX—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS
Rs. 30,52,100.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Sir, I beg to move :

To reduce the allotment of Rs. 30,52,100 for Capital Outlay on Public Works by—Rs. 100.

To impress upon the Government to provide additional grants to make the Highways Roads in Guntur District in good condition so as not to damage the State Road Transport Corporation Vehicles.

Mr. Speaker :— Cut motion moved.

DEMAND No. LIV – LOANS AND ADVANCES BY THE
STATE GOVERNMENT—Rs. 1,66,89,200.

Sri T. Nagi Reddy : Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 1,66,89,200 for Loans and Advances by the State Government by—Rs. 100.

To discuss effective utilisation of Rural manpower.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Sir, I beg to move:

To reduce the allotment of Rs. 1,66,89,200 for Loans and Advance by the State Government by—Rs. 100.

To impress upon the Government to expedite the Kothagudem Ramagundam Thermal Scheme and Rural Rnral Scheme in Telangana and Andhra areas.

To reduce the allotment of Rs. 1,66,89,200 for Loans and Advances by the State Government by—Rs. 100.

For not collecting the loans given to Industries as and when they are due and keeping them pending since years while the State is facing financial bottlenecks.

Mr. Speaker :- Cut motions moved:

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంటచేశ్వరు :- అధ్యక్షా, ఇప్పుడు 4 కోట్ల 22 లక్షలు సప్లీమెంటరీ డిమాండ్ను మనముందు ఉన్నది. దీనిలో ముఖ్యంగా మంత్రివర్గాన్ని అభినందించ వలసినది ఒకటి రెండు విషయాలున్నవి. దీనికి వారికి ధన్యవాదములు అర్పించి నా కర్తవ్యము నెరవేరుస్తాను. మొట్టమొదట పోచంపాడు ప్రాజెక్టుకు 15 లక్షలు కేటాయించి, అదనంగా 50 లక్షలు కేటాయించినందున చాలసంతోషంగా ఉన్నది. అయితే 61 వ పేజీలో ఒక విషయం వ్రాశారు. “Planning commission’s clearance of the scheme is now expected very soon” clearance of the scheme అంటే ఏమిటి?

Very soon అంటే తెలియకుండా ఉన్నది. చాల త్వరలో వెంటనే వచ్చేందుకు ప్రయత్నం చేస్తారని, ఏమాత్రంజాగు చేయకూడదని ఆర్థిస్తున్నాను. ఎన్నాళ్ళనుండియో ఆశించిన ప్రాజెక్టు ఈనాటికి ప్రారంభం అవుతోంది. త్వరగా పూర్తిచేయడానికి అన్నివిధాల కృషిచేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Steel plant గురించి :- విశాఖపట్టణంలో steel plant కు నాల్గవ ప్రణాళికలో ప్రారంభం చేయడానికి యిప్పటినుంచి ఏర్పాటు చేస్తున్నామన్నారు. వెంట్రీల్ గవర్నమెంటుగూడ మనంచేస్తున్న కృషినిదృష్టిలో పెట్టుకొని, తన

బుద్ధినిమాకొని యింకొక రాష్ట్రానికి పంపకుండా మనకే అట్టిపెట్టుతుందని ఆశిస్తున్నాను. అన్నిరాష్ట్రాలలో పెద్ద steel plant వస్తున్నాయి. మద్రాసురాష్ట్రంలో వచ్చినంత పెద్దది మనకుకూ ఏర్పాటుచేయాలని కోరుతున్నాను.

కొత్తగూడెం ఫర్టిలైజర్ ప్లాంటుగురించి చెప్పారు. సిండిర్ ప్యాక్టరీకి consulting fee క్రింద 43 వేలు మన గవర్నమెంటు జమకట్టుతున్నారు. ఈ కొత్తగూడెం ప్లాంట్ ప్రియివేటు సెక్టర్ ను యిచ్చారు. ఇది ఏమిన్యాయమో అలోచించాలని కోరుతున్నాను. ప్రైవేటు సెక్టరుకు ఇవ్వడంవల్ల అలస్యమవుతోంది. ప్రైవేటుసెక్టర్ ఇది అభివృద్ధి చేయగలుగుతుందని నాకు ఏమాత్రం విశ్వాసంలేదు. వారు ఇది పూర్తివేస్తారని విశ్వాసం నాకు లేదు. వారికిచ్చిన లైసెన్సు తిరిగి తీసుకొని సెంట్రల్ సెక్టర్ లోగాని, ప్లేటు సెక్టర్ లోగాని తీసుకోవాలి. దానిని నడపగలిగిన స్తోమకగాని, డబ్బుగాని ప్రయివేట్ సెక్టర్ వారిదగ్గర లేదనేది స్పష్టంగా అగుపడుతున్నది. ఇప్పటికి 3, 4 సంవత్సరాలైంది. ఈ పరిస్థితి ఇట్లాగే కొనసాగిస్తే మనం నష్టపోతామని మనవిచేస్తున్నాను.

10 లక్షల రు. యి నీతా స్పిన్నింగ్ మిల్స్ కు ఇస్తున్నారు. దాని విషయం అందరికీ తెలుసు. అది రెండుమూడు సంవత్సరాలనుండి నష్టంతో రన్ అవుతుందని నష్టమెంటరీ డిమాండ్స్ లోనే వ్రాశారు. ఇప్పటికీ దానివల్ల 10 లక్షల రు. నష్టం వచ్చిందని మనకు తెలుసు. దీనిని వదలిపెట్టాలని నేను చెప్పటంలేదుగాని - యీ మేనేజ్మెంట్ కు భాగచేయటానికి ఏమైనా పూనుకొంటున్నామా, దీని డైరెక్టరేట్ ను మార్చటానికి అలోచిస్తున్నామా, లేదా? ఎందువల్ల నష్టం వచ్చింది - అన్న రిపోర్టు మామూడు పెట్టకుండా, దీనిలో 10 లక్షల రు. యి మమ్మల్ని మంజూరు చేయమంటే ఎట్లా మంజూరు చేయగలుగుతాము? ఆ ఆసమర్థ మేనేజ్మెంట్ ను తీసిపారేయాలని యీ నష్టం ఎందుకువచ్చిందో విచారించి, అందుకు బాధ్యులైనవారిపై - వారు అసిస్టెంట్ యల్స్ కాని - కఠినమైన చర్యలు తీసుకోవాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను, పూర్వం

ఈ మేనేజ్ మెంట్ లో ఉన్నవారు హేండ్ లామ్ సెన్సుపండ్ విషయంలో 6 లక్షల రూపాయలు కైకర్యం చేసినట్లు రిపోర్టులు వస్తున్నవి. అది అనుమానంగానే ఉన్నది అనుకోండి రుజువుకాలేదు అనుకోండి. అటువంటివారిని తిరిగి మేనేజ్ మెంట్ లో వెళ్లే దీనిని ఎట్లా బాగుచేస్తారో నాకు శ్రద్ధం కావటంలేదు. గవర్నమెంట్ డబ్బు ఇట్లా డ్యూర్వినియోగం కావటం అన్నది మనమెవ్వరం సహించరాని విషయము. దీనివిషయంలో వెంటనే చర్య తీసుకోవాలని ఆర్థికమంత్రిగారిని విజ్ఞప్తి నిస్తున్నాడు. కో - ఆపరేటివ్ సుగర్ ప్యాక్టరీస్ గురించి హెచ్చరిక చేయవలసి ఉన్నది. ఆముదాల వలస సుగర్ ప్యాక్టరీ ఎంత గందరగోళం ఉందో అందరికీ తెలుసు. ఈ రోజున అక్కడ ఉన్న కాంగ్రెస్ నభ్యులు కూడ దాని విషయం చెప్పడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారు. అక్కడ పరిస్థితులన్నీ విచారించవలసి ఉన్నది. పాలకొల్లు సుగర్ ప్యాక్టరీ ఏర్పడి ఏడాది అయినా - ఆ ప్యాక్టరీ పూర్తిగా దాని తెపాసిటీ వరకు ఆదగలుగుతుంది అన్న నిర్ధారణ లేదు. ఇంతవరకు వారికి సుగర్ జోన్ కేటాయించిందిలేదు. గవర్నమెంట్ డబ్బు డ్యూర్వినియోగం అవుతున్నదనడానికి ఆముదాలవలస పాలకొల్లు కో - ఆపరేటివ్ సుగర్ ప్యాక్టరీలే తార్కాణాలని మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. మేనేజింగ్ డైరెక్టర్స్ యొక్క స్వంత ఆస్తిగా వాటిని వాడుకొంటున్నారనేది నా ప్రధానమైన చార్జి. మేనేజింగ్ డైరెక్టర్స్ అక్కడ ఉన్నటువంటి ఒక డిప్యూటీ రిజిస్ట్రార్ ను దాని సెక్రటరీగానో, మేనేజర్ గానో వేళారు. ఆ డిప్యూటీ రిజిస్ట్రార్ ఒక గుఱుస్రాకిరింద తయారైనాడేగాని, యీ మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ ను, యీ డైరెక్టర్ లేను కంట్రోల్ చేసే స్థితిలోలేరు. ఎసరో రిటైర్ అయినటువంటి, లేదా రిటైర్ కాబోతున్నటువంటి ఉద్యోగస్తులను వేస్తే ఇంకా ప్రమాదకరమైన పరిస్థితుంకు దారి. తీస్తుందని హెచ్చరిక చేస్తున్నాను. కనుక ప్రభుత్వం శ్రద్ధ తీసుకొని అనెస్ట్ పీపుల్ ను తీసుకువచ్చి అక్కడవేసి, (అది డైరెక్ట్ రిక్రూట్ మెంట్ కావచ్చుగాక) మేనేజింగ్ డైరెక్టర్స్ ఎవరియిష్టం వచ్చినట్లు వారు ప్యార్థంకోసం ఆ డబ్బు డ్యూర్వినియోగం చేయకుండా చూడవలసిన అవసరం ఉంది. మనం చాలా డబ్బు అర్జుదులో పెట్టాము, వారు

కాత్కాలికంగా ఏ పార్టీలో ఆయినా ఉండవచ్చును. డబ్బుకోసం పార్టీలో చేరేవారు, డబ్బుకోసం పార్టీలైనా మారుస్తారు. కనుక మంత్రిగారు ఆలోచించి దీనిపై తగు చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

కాలేజ్ ఇండస్ట్రిస్ స్కీముకు కొంత డబ్బు కేటాయించారు. గ్రాంట్స్ ఇన్ ఎయిడ్ ఆఫ్ ఇండియన్ కాన్ఫెరెన్స్ ఆఫ్ సోషల్ వెకాఫెర్ 1 లక్ష, 29 వేలు ఇవ్వటానికి కేటాయించారు. ఏమిటీ అది వేయబోతున్నది? ముస్లిమ్ వాక్చుబోర్డుకు 5 వేలు కేటాయించారు. డిపార్ట్ మెంట్ రికమండ్ చేసిందని చెప్పారు. ఇండియన్ కాన్ఫరెన్స్ ఆఫ్ సోషల్ వెకాఫెర్ కు 1 లక్ష 29 వేల రు.లు ఇచ్చి - మీరు భోంచేయండి అని చెప్పి - యీ రకమైన పంచపేట్టే కార్యక్రమం ఎంతకాలం సాగిస్తారు? కాటేజ్ ఇండస్ట్రిస్ గురించి గవర్నమెంట్ ఎప్పుడైనా రెవ్యూ చేసి, దీంట్లో యీ లోపాలు ఉన్నవని కాననసభముందు పేట్టినదా? ఆ లోపాలు సరిచేస్తామని చెప్పిందా? వీలేజ్ ఆండ్ కాటేజ్ ఇండస్ట్రిస్ క్రింద డబ్బు కైకర్యం అవుతున్నది. మనం వాటికి 50 లక్షల రు.లు ఎడావ్ను చేస్తే, 46 లక్షలు దానిలో బకాయిలుగా ఉన్నవని మొన్న ఒక ప్రశ్నకు సమాధానం చెబుతూ తెలియజేశారు. ఈ విధంగా మనం డబ్బు పంచిపెట్టుటంద్వారా మనస్టేటు ముందుకు పోతున్నదంటే - దానిని ఎవరైనా నమ్మగలరా? అని అడుగుతున్నాను. మనస్టేటులో యీ పరిశ్రమలు ప్రధానమైన డిపార్ట్ మెంట్ గా రావాలి. దానికి చాలా తీవ్రమైన ప్రాముఖ్యత ఇవ్వవలసిన అవసరం వుంది. దానికి - ఐదారు కార్పొరేషను ఏర్పాటుచేశారు. దానికి ఒక చైర్మన్, కొంతమంది మెంబర్స్, కొంతమంది డైరెక్టర్స్, దానికింద కొంత స్టాఫ్ ఉన్నది. వాటిక్రింద ఎంత ఖర్చవుతున్నదని క్వశ్చన్ పంపించి చాలా రోజులైంది. ఇంతవరకు సమాధానం రాలేదు. ఈ కార్పొరేషన్స్ పెట్టటంవల్ల లాభమా, నష్టమా అన్నది మంత్రివర్గం ఎప్పుడైనా పునరాలోచించిందా అని పూజ్నిస్తున్నాను. దీనిని ఎవరో కొంతమంది వారి ఇష్టం వచ్చినట్లు రన్ చేసే లోగా తయారవుతు

న్నది. దానిని గురించి ఏదైనా ప్రశ్నిస్తే, అదంతా అటానమస్ బాడీ అని దానిపై మీరేమీ మాట్లాడటానికి వీలులేదని అంటారు. ఆ కార్పొరేషన్నుకు సంబంధించిన రిపోర్టు మనముందుకు రావటంగాని. చర్చించటంగాని జరగలేదు. వారిని సర్వాధికారులుగా చేసి - మనం చూస్తూ ఉరుకుంటే ఎట్లా అని అడుగుతున్నాను. ఆ కార్పొరేషన్ చూడటానికి మంత్రిగారు ప్రత్యేకంగా ఒక డిపార్ట్ మెంట్ ను నెలకొల్పి శ్రద్ధ వహించకపోతే, వారిపై మనం పెట్టిన డబ్బు అంతా దండుగ అవుతుంది. ఒక ఉద్యోగి అంతా చేయగలుగుతాడు అనుకోవటం పొరపాటు.

మైనింగ్ కార్పొరేషన్ గురించి మంత్రిగారి దృష్టికి తెచ్చాము. విచారణ చేయమన్నాము. మైనింగ్ కార్పొరేషన్ లో - 62 పర్సెంట్ ఐరన్ ఉండాలట. గవర్నమెంట్ లాండ్ లో తీసినదాంట్లా 62 పర్సెంట్ ఉండాలట, 67 పర్సెంట్ ఉంది అంటే - 5 పర్సెంట్ కు, 4 పర్సెంట్ కు వ్యత్యాసం కట్టి ఇవ్వాలని ఆక్కడున్న మైనింగ్ డైరెక్టర్ గారు సిఫార్సు చేయటం జరిగింది. అంటే, 10 లక్షల రు.లు అదనంగా కట్టబెట్టబోతున్నారన్న మాట. మనరాయి మనభూమిలో నుంచి తీసింది నష్టయి చేయటానికి 10 లక్షల రు.లు అదనంగా కట్టబెట్టబోతున్నారు. లారీలలో 4 టన్నుల రాయి వేసినట్లు లెక్కకట్టి, 8 టన్నుల టన్నులు తీసుకు పోతున్నారు. ఆ విధంగా కొన్ని లక్షల రు. నే రాయర్లీలో ప్రభుత్వం నష్టపోతున్నది. అది ఒక ఆయన విచారణచేసి “ఇదంతా ఏమిటి, లెక్కలలో ఎక్కువ తీసుకు వెళుతున్నట్లు ఉన్నదే, అని అడిగితే ఆక్కడున్న మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ గారికి కోపం వచ్చింది. రాజీనామా ఇస్తానని బెదిరించాడట. రాజీనామా ఇచ్చి ఎందుకు పోలేదని నేను అడుగుతున్నాను. ప్రభుత్వాన్ని బెదిరించే స్థితిలో ఉండే ఉద్యోగులు రాజీనామా చేసి పోవటం మంచిదని మనవి చేస్తున్నాను. మైనింగ్ కార్పొరేషన్ చాలా ప్రమాద పరిస్థితిలో ఉన్నది. దానిని సరిచేయవలసిన అవసరము ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. తిరిగి వారికే ఇవ్వాలని ప్రపోజర్ పెట్టటం జరిగింది. ఇంకా బాధ్యత

గల స్థానంలో ఎవరినీ సంవత్సరాల తరబడి ఆటైపెట్టటం ప్రమాదము అనిపిస్తుంది. ఏవ్వటికప్పుడు ఖర్చుతో ఉరేనే సత్పథితలు వస్తాయేమో ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉత్పన్నమవుతున్నది. దానిలో ఉన్న కండిషన్స్ పయిలేట్ చేస్తున్నారు. పది అడుగుల లోతు త్రవ్వాలంటే, పైపైరాయి అంతా పోగుచేసి యిస్తున్నారు. పదదుగులలోతు ఏండుకు తగ్గవ్వరని అక్కడున్న ఉద్యోగి అడగడు. టీకెం తీసుకొని కుర్చుంటాడు. అవిధంగా వస్తున్న నష్టాన్ని ఎట్లా పూర్తి చేసుకోవటం? కొన్ని లక్షల రూపాయలు తీసుకువెళ్ళి అక్కడ ఏండుకు ఖర్చుపెట్టాలి? అది ప్రభుత్వం పునరాలోకించాలి. ఇప్పుడున్న మోనిగ్ కార్పొరేషన్ - ఇప్పుడున్న పద్ధతి పూర్తిగా మార్చి డిపార్ మెంటల్ గా వర్క్ చేయండి డిపార్టుమెంటలుగా వర్క్ నష్టం వస్తుంది అంటారు అది అర్థంలేనిమాట. నష్టంరాదు, మనం సరైన ఎకనమిక్స్ పాలో ఆయి తే నష్టంరాదు అయితే ఇంపదిమంది లేబర్స్ ఎక్కువైతే ఎక్కువ అపేషన్స్. ఇంకో పదిమంది లేబర్స్ బ్రతకవచ్చును, ఇది నష్టమో? సమాజంలో ఇంకో పది మందికి ఉద్యోగాలు ఇచ్చినవారం అవుతాము, ఈ పద్ధతి మనం అనుసరిస్తే ఒకరికో ఇద్దరికో సమాజంయొక్క టబ్బు అంతా దోచిపెట్టటం అన్నది ఆగిపోతున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. బ్రహ్మనంద రెడ్డి గారు ఇట్లా ఇవ్వడానికి వ్యతిరేకులని నాకు తెలుసు. ఐదారు సంవత్సరాల నుండే అట్లాగే మెదలకుండా కూర్చున్నారు, అట్లా ఎందుకు కూర్చున్నారో నాకు బోధపడటంలేదు, అక్కడ శర్మ అనే డిప్యూటీ డైరెక్టర్ ఆఫ్ మైన్స్ ఒక రిపోర్టు సబ్మిట్ చేశారు. దాంట్లో ఉన్న విషయాలన్నీ విహార్గతం చేశారని ఆయనను అక్కడనుండి ఇంకోచోటికి ట్రాన్స్ఫర్ చేశారు. ఎవరైతే ఆనెస్ట్ గా ఉండి ఉన్న విషయాలు బయట పెడుతున్నారో. పారిన అక్కడ ఉండటానికి తోపు లేకుండా చేస్తున్నారు. దానికి కారణం ఏమిటి? ప్రభుత్వం దానిని అటానమస్ బోడిగా ప్రకటించింది. ప్రభుత్వం దాని పరిస్థితిగ విషయంలో జోక్యం కలిగించేసుకోక పోవటంవల్ల వారి ఇష్టం

వచ్చినట్లు చేయటం జరుగుతున్నది. కాబట్టి ప్రభుత్వం ఇందులో తీవ్రమైన మార్పులు తీసుకురావాలి. హైదరాబాద్, సికింద్రాబాద్ లో ఉన్న గోల్డ్ స్మిత్స్ కు ఒక లక్ష 155 రూపాయలు కేటాయించటం జరిగింది. వారికి ఏవిధంగా ఇవ్వబోతున్నారు. వారి నిరుద్యోగం పోగొట్టటానికి ఏమి స్కీములు ఉన్నవి - ఆ విషయాల్లో ఇందులోలేవు. అసలు గోల్డ్, కంబోలీలు ఆర్డర్ మనం తిరిగి ఆలోచించవలసిన అవసరం వచ్చింది. టీ. టీ. కృష్ణమూచారి గారు వచ్చి మొరార్జీగారి అతి దారుణమైన స్కీమును కొంత సందలించిన మాట నిజమేగాని దానివల్లకూడ యీ బంగారంపనివారికి పూర్తిగా వసతులు ఎర్పడలేదు. దానిలో అనేక చిక్కులు ఉన్నవి. వారు ఒక తడవ పూర్తిహర్తార్ చేశారు. బహిరంగ సభలు జరిపారు. ప్రభుత్వానికి అనేక మెమోరాండాలు పంపించారు. Goldsmiths ఆ మెమోరాండాలలో వాళ్ళ కష్టాలన్ని వ్రాశారు. పూర్వం ఆఫీసర్స్ లో ఏవిధంగా లంచగొండి విధానం ఉన్నదో. మిగిలిన డిపార్టుమెంటులలో ఏవిధంగా వచ్చినదో అవన్నీవాళ్ళు report చేస్తున్నారు. కాంగ్రెసులో కూడ పార్టీలుఉన్నాయి, organisations ఉన్నాయి. కాంగ్రెసు సభ్యులు ఉన్నారు. వారికికూడ తెలుసు వుంటివరులు అయిన తరువాత ఈ సభ్యులు అని కాకుండా ఎవరైనా చెప్పితే ఆలోచించి, దానిలో నిజం ఉంటుందని అబద్ధాలు చెప్పరని అంగీకరించి వాటిని సవరించడానికి పూనుకొనుమని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. వారు చాల దారుణమైన కష్టాలు అనుభవిస్తున్నారు 1,00,055 రూపాయలు యిచ్చినంత మాత్రాన వాళ్ళ సమస్య పరిష్కారం కాదనికూడ నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. 1,49,345 రూపాయలతో unemployment పోగొట్టడానికి గుంటారు. అనంతపురం, నల్లగొండ జిల్లాలలో Rural Industrial Projects పెడతారట. The ultimate aim is to raise the earning capacity of the workers within a period of 10 to 25 years. నిజంగాయిది ఆలోచించి వేసిన ప్లానేనా అని నేను అడుగుతున్నాను. ఈ రకంగా సంవత్సరానికి 1,49,000 రూపాయలు, 2,00,000 ఉర్దూపెడితే workers యొక్క earning capacity 100 కి 26 వంతులనుంచి 50 వంతుల పెరిగింది ఎక్కడైనా అవుపడుతున్నదా?

ఏమిటి ఈ schemes ? దేనికైనా ఊరికే అంతే తీసుకువచ్చి చూపించేటటువంటి పద్ధతి తప్ప యింకేమీ అవుపడడం లేదు. అంతేకాదు. దీనికి కొంత grant గా యిస్తారట. సమితులకు పంపిస్తారట. Pilot Projects క్రింద కొంత grant గా కొంత loan గా యిస్తారట, అంటే ఏమిటి ? మళ్ళీ దానికి ఏమైనా కొంత రావాలన్నమాట. ఈ schemes అన్నీ అదేవిధంగా సాగించాలనే కార్యక్రమాన్ని వదలిపెట్టాలి. ఈ రోజు అమలు జరుగుతున్నదానిలో ప్రభుత్వం చెవుతున్న ఆశయం నెరవేరుతున్నదా అంటే నెరవేరడం లేదని మాత్రం నేను మీ దృష్టికి తీసుకురాగలను. ఇవన్నీ fail అవుతున్నాయి. Let us accept failure. తప్పులు చేయడం తప్పుకాదు. తప్పులను తప్పు అని అంగీకరించక పోవడం పెద్ద తప్పు అవుతుంది. దీనిలో ఉన్న failures ను గుర్తించాలని నేను మంత్రి వర్కులను కోరుతున్నాను. ఇవన్నీ తీవ్రంగా ఆలోచించి సరైన పద్ధతులలో వీటిని నడిపించాలి. దుబారాని తగ్గించి యిప్పుడున్న additional wet assessment తీసివేయండి. Budget అంతా చూస్తే ఏమి తగ్గించమంటారు అని నన్ను ఒక తడవ అడిగారు. ఇట్లాంటివన్నీ తీసివేసినట్లయితే వేరే పన్నులు వేయాల్సిన అవసరం అవుపడదు. Hyderabad chemical fertilisers, మన రాజమండ్రి పేపరుమిల్లు కంటే అద్వాన్నమైన పరిస్థితులలోకి పోబోతున్నది. నాయక్, భగవాన్ దాస్ గారు Managing Director గా ఉన్న రోజులలో దీని financial position బాగా ఉన్నదని, workers కు bonus యిచ్చారని అంతా సంతోషించారు. ఈమధ్య యింకొక Managing Director వచ్చారు. ఆయన యిదివరలో Chief Inspector of factories అప్పటినుంచి కంపెనీ దివాలా తీసే పరిస్థితులకు వచ్చినది. ఈ రోజున మూసివేశారు. రేపు ఏమి చేయబోతారో తెలియదు. అనేక విధాల నష్టపడడం జరిగింది. ఈ రోజున 4, 5 లక్షల రూపాయల నష్టం వస్తుందని అప్పుడే record అయింది. దీనిమీద తీవ్రమైన విచారణ చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. Construction కోసం రు 3½ లక్షలు

ఉంటే రు 50 లక్షలు ఖర్చు చేసి కొన్నిటికి, buildings లేనటువంటివి కూడ కట్టాను అని లెక్కలు చూపించడం జరిగింది. Record చూసినట్లయితే యివన్నీ ఋజువు అవుతాయి. ఇలాంటి లెక్కలన్నీ చూసి అలాంటి ఆఫీసర్ మీద ఎందువల్ల చర్యతీసుకోరు. ఆ ఆఫీసర్ ను చాల కీలకమైన స్థానంలో మళ్ళివేశారు. ఇప్పుడు Chief Inspector of factories గా మళ్ళి పనిచేస్తున్నాడు. అట్లా ఉండే బట్లయితే evidence ఎట్లా వస్తుంది. కొరడా వాళ్ళ చేతికి యిచ్చి, evidence యిస్తే జాగ్రత్త, ఏమిచేస్తానో factory ని చూసుకోమని బెదిరించే అవకాశం కల్పించి, యిట్లా చేస్తున్నప్పుడు evidence రమ్మంటే ఎక్కడనుంచి వస్తుంది ? ఎందువల్ల యిది చేస్తున్నారో నాకేమి తెలియదు. Iron అమ్ముకోవడం జరిగింది. రంగులు వేయడంలో అన్యాయం చేయడం జరిగింది. Record చూస్తే మాకు వచ్చిన reports అన్నీ ప్రభుత్వానికి కూడ వచ్చి ఉంటాయి అవన్నీ చూడండి. తిరుపతి యూనివర్సిటీలో కూడ చాల అవకతవకలు ఉన్నట్లు రిపోర్టులు వస్తున్నాయి. 'Autonomy' 'Autonomy' అంటారు. Autonomy అని చెప్పినప్పుడు యింత తీవ్రమైన complaints వస్తూ ఉంటే ఈ autonomy మన understanding లో ఏమైనా defect ఉన్నదా ? ఏ వ్యక్తికైనా సరే లక్ష రూపాయలు యిచ్చి తన యిష్టం వచ్చినట్లు కైంకర్యం చేయమంటే ఎవరైనా పొరపాటు చేయ వచ్చు. చేశారో లేదో నేను చెప్పను గాని దానిమీద తీవ్రంగా తీసుకొని విచారణ జరిపించాల్సిన అవసరం ఉన్నదని నేను మంత్రివర్గం యొక్క వృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. R. T. C. లో కూడ చాల గందరగోళంగా ఉన్నది. జగ్గయ్య పేటలో మొన్న రెండు రైల్వే తీసుకుపోయి అమ్ముకోవడం జరిగింది. దీనికి ఒక కూలివాని మీద అక్కడ ఉండే watchman మీద కేసులు పెట్టారు. చివరికి అవి దొరికాయి. అన్నిచోట్ల ఈ రకంగానే సాగుతున్నది. మరొక ముఖ్యమైన విషయం. ఈ రోజు misuse of power అనేది ఎక్కవగా అవుపడుతున్నది.

నేను ఎవరినో, ఏ మంత్రినో, ఏ M. L. A. నో నిందించడానికి పూనుకోవడం లేదు. ఎవరో ఒకళ్ళు మాత్రమే చేస్తున్నారని కూడా చెప్పడంలేదు. విజయవాడ విషయంలో చూసినట్లయితే ఊరంతా, అన్ని పార్టీలవారు గగ్గోలుగా చెప్పుకుంటున్నారు. వ్యక్తుల పేర్లు చెప్పడం అనవసరం. మంత్రిగారికి తెలిసి ఉంటుంది కనుక ఆ పేరు చెప్పడం లేదు. ఇప్పుడున్నటువంటి స్థితిలో అందరూ తేలికగా ఊహించుకోవచ్చు. ఏదో కరపత్రం వేశారని, అది మేము వేయలేదని ఆయన చెప్పుకుంటూ ఉంటే కూడ - జై హింద్ ప్రెస్ కు పోయి ఆ కరపత్రం నీవు వేశావని ఒప్పుకో, లేకపోతే దొక్క పగల తీస్తాము అని పోలీసులు అత్యాచారాలు చేయడానికి పూనుకుంటున్నారు. ఎందువల్ల జరుగుతున్నది : అంతేకాదు. అక్కడ మ్యునిసిపాలిటీలో ఏ. పున్నారావుగారని సూపర్ వైజర్ ఉన్నారు. ఆయనను transfer చేయవద్దని - మ్యునిసిపల్ కౌన్సిల్ కాంగ్రెస్ చైర్మన్, కాంగ్రెసు సభ్యులు - ఆయన బాగా పనిచేస్తున్నాడు ఉంచమని అన్ని పార్టీలవారు చెప్పితే, కాదు transfer చేయవలసిందే అంటున్నారు. ఎందువల్ల అంటే Election లో సహాయం చేయలేదట. General Election లో కాదు Committee Election లో సహాయం చేయలేదని ఇట్లాంటిదానికి పూనుకొనేటట్లయితే ఏమై పోతుందో ఒక తడవ మీరు ఆలోచించండి. Misuse of power ఎంత దూరం పోయిందో మంత్రివర్యులు చూసి ఆలోచించి ఇది అపరాధానికి ప్రయత్నం చేయాలి. కాదని House లో చెప్పారు గాక నాకు తెలుసు ఏమి చెప్పారో. దీనిని ఆపేందుకు ఏమైనా మార్గం ఉన్నదా లేదా : కావలసియుంటే వాళ్ళను పోయి అడగమని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇంకా కొన్ని ముఖ్యమైన విషయాలు చెప్పాలి. పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో ముఖ్యంగా Co-operative Societies లో విపరీతమైన Corruption జరుగుతున్నది. ఐంటుమిల్లి విషయంలో House లోకి వచ్చినది. 20 వేల రూపాయలు misappropriate చేశారు, చేశామని అంగీక

రించారు. అట్లాంటి వాళ్ళనే తిరిగి ఎందువల్ల continue చేస్తున్నారో అర్థంకాదు. ఇలాంటివన్నీ తీసివేయాలి. గుంటూరు జిల్లాలో పంచాయతీ సమితులలో చాల అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి. జిల్లా పరిషత్ election postpone చేశారు. నల్లపాడు పంచాయతీ సమితి పెన్సిడెంట్ election 10 గంటలకు stay యచ్చారు. 11 గంటలకు Stay Vacate చేశారు. ఇవన్నీ యింత తేలికగా ఎట్లా జరుగుతున్నాయో ! మీరుకూడ స్టేడరు పని చేశారు. మీకు తెలుసు stay, యివన్నీ ఎట్లా యిచ్చేది. 10 గంటలకు Court stay యిచ్చింది. 11 గంటలకు stay vacate అయిపోయింది. యిది ఎక్కడి వ్యవహారమో, ఎట్లా జరుగుతున్నదో మాకేమి బోధపడడం లేదు. అదే విధంగా పెద్ద కాకానికూడ Members cooption అయిపోయింది. election జరగబోతున్నది. Nomination తీసుకోబోతున్నారు. కారులో యిక్కడ నుంచి stay order వచ్చింది. పెనిగళ్ళ పంచాయతీలో అతనిమీద అనేక charges ఉన్నప్పటికీ అతనిమీద ఏమి action తీసుకోరు. R. D. O., Collector action తీసుకోవాలని, ఇతను president గా ఉండడానికి పనికిరాదని తీసివేసినప్పటికీ తిరిగి అతనినే President గా continue చేయడం జరిగింది. ఇది ఎందువల్ల జరుగుతున్నది ? అట్లాంటి వాళ్ళనే బలపరుద్దాము అనుకుంటే అంతకంటే పొరపాటు ఉండదని నేను వారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఇవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని, ఇవన్నీ జరగకుండా చేయాలని విజ్ఞప్తి చేస్తూ తెలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (పోంపేట) :- అధ్యక్ష, మొదట మంత్రిగారి దృష్టికి Social Welfare Department కు సంబంధించిన ఒక ముఖ్యమైన విషయం తీసుకురాదలచు కున్నాను. Central Government వారు ప్రతి ఏడాది 12 లక్షల రూపాయలు Backward Class Students కు scholarships క్రింద sanction చేయడం, దానిని మన ప్రభుత్వం distribute చేయడం తమకు తెలిసిన విషయమే. దురదృష్టవశాత్తు ఈ ఏడాది ప్రభుత్వం చిక్రమైన విధానం

అవలంబిస్తున్నట్లు స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది. Backward classes scholarship holders అందరికీ renewal orders యిస్తూ క్రొత్త applications కు మాత్రం economic criteria general గా తీసుకోవలసిందే గాని Backward Class అనేది ఏది లేదు. Backward class గాని, forward class గాని ఏ class అయినా గాని ఎక్కువ పేదవారు ఎవరో వారికే scholarships యివ్వాలని ప్రభుత్వం తాఖీదులు పంపినట్లుగా తెలుస్తున్నది. Poverty Certificate ఉండి 40% పైన మార్కులు వచ్చి pass అయిన వారికి ప్రభుత్వం eligibility యిచ్చినందువల్ల backward class వారు దరఖాస్తులు పెట్టుకోవడం అనేది ఆచారం యింతవరకు వస్తున్నది కాని యిప్పుడు 40% marks వచ్చిన వారికి యివ్వడంలేదు. 62-63 సంవత్సరమునకు చెప్పవలసి వస్తే 74% వస్తేనే గాని scholarships పొందే అవకాశం backward class student కు కలగలేదు.

అటువంటి పరిస్థితులలో జనరలుగా యావన్మందికీ ఒకేవిధంగా బట్టాడా చేయడం సరైనదికాదు. poverty certificate చాలదు, economic criteria తీసుకున్నాము కనుక property certificate పెట్టాలంటే యీ విషయము తెలిసినవారు 90, 30, 40 రూపాయలు ఆదాయం అనే విధంగా backward classes వారు కూడ apply చేశారని తెలుస్తున్నది. సెంట్రీలు గవర్నమెంటు బాక్ వార్డ్ క్లాసెస్ కు కేటాయించిన యీ 12 లక్షలు రూపాయలు వారికే దక్కేటట్లు వారిలో poverty, merit చూచి బట్టాడా చేయడం వ్యాయం కాని generalise చేసి backward classes students కు దక్కకుండా చేయడం వారిపట్ల అపచారం చేయడమేకాదు. ద్రోహంకూడ అవుతుందని నేను మనని చేస్తున్నందుకు మీరు క్షమించాలి. దీనిని మంత్రిగారు విచారణ చేస్తారని అనుకొంటున్నాను.

అనావృష్టివల్ల శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్టణం, నెల్లూరు జిల్లాలో పంటలు దెబ్బతిన్నాయి. కాలం అతిక్రమించిన తరువాత వానరవల్ల నాట్లువేసుకొని నాలుగు గింజలు పండించుకు తిందామంటే వరదలువచ్చి కొట్టుకుపోయిన విషయం మనం శాసనసభలో చర్చించుకున్నాము. మంత్రిగారు కూడ రక్షణయిస్తున్నామని హామీ యిచ్చారు. అది నిజం అనుకొని, శాసనసభ్యులమే కాక ప్రజలుకూడ ఆశతో చూడటం జరిగింది. కాని నిన్న నాకువచ్చిన రిపోర్టుప్రకారం శ్రీకాకుళం జిల్లాలో రెవిన్యూ వసూళ్ళకోసం additional గా 90 మంది రివిన్యూ ఇన్స్పెక్టరులను పేయడం జరిగిందట, కోతలు కోసుకుందామంటే standing crops attachment అన్నారు. పాత బకాయలుకట్టితేనేకాని పంటలు కోయడానికి వీలులేదని తహశీల్దారు ఆర్డరు సంపాదని, గతిలేక, గింజలు రాలిపోతున్నాయని అప్పో సప్పో కట్టితే అది Current fasli rent క్రింద జమకట్టి రకీదునివ్వడం జరుగుతోంది. దీనివిబట్టి ప్రభుత్వానికి హృదయమున్నదా లేదా అనిపిస్తోంది. పీడించడం, డబ్బుగుంజుకోడం తప్ప రైతులు, ప్రజలు, దేశం ఏమైపోయినా రెక్కలేదని నిరంకుళంగా, ఉదాశీనభావం ఈ ప్రభుత్వానికి ఎందుకు కలుగుతున్నదో, మరి యీ ప్రభుత్వానికి భవిష్యత్తు ఎట్లావున్నదో నాకు తెలియదు జమీందార్ల కాలంలోకూడ యిటువంటి దుర్మార్గాలు జరగలేదని చెప్పితే మీరు క్షమించాలి. అనావృష్టివల్ల పంటలు దెబ్బతిన్నవారికి రక్షణ యిస్తామని యిక్కడ చెప్పి అక్కడ ఆ గింజలుకూడ వారికి దక్కకుండా, అప్పులుపాలుచేసి, సాహకార్ల బానిసలుగాచేసి. Standing Crops కు attachment చేసి ఈ నిరంకుళ విధానం జరగడం చాల శోచనీయమని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది జరిగిందా లేదా అని ప్రధుత్వం వెంటనే ప్రత్యేకశ్రద్ధ తీసికొని విచారణ చేయించాలి. శ్రీకాకుళం జిల్లా, పార్వతీపురం తాలూకాలో standing crops కు attachments జరిగాయి. సోంపేట తాలూకాలో జరిగాయి. రైతులు అదనపు శిస్తులు చెల్లించలేమని ఆందోళన చేస్తున్నారు. సత్యాగ్రహం చేస్తామంటున్నారు. చేసుకోండి

ఉన్నంతవరకు ఊడబెరుకు తామనే సంకల్పం పెట్టుకొని ప్రభుత్వం యిట్టి నిరంకుశ చర్యలకు పూనుకొన్నదని చెప్పవలసి వస్తున్నది. దీనిని రైతులు ఏవిధంగా తట్టుకొంటారో చరిత్రే రుజువుచేస్తుంది. అంతకంటే నేను చెప్పగలిగిందేమీ లేదని మనవి చేస్తున్నాను. కలెక్టరులను పిలిచి ఒక నెలరోజుల్లో పాతబకాయిలన్నీ వసూలుచేయండి, staff యిస్తాముఅని, యిక్కడ 18, 19, 20 థేడీలలో సమావేశాలు జరిపి, వారికి హామీలుబుచ్చి, రెవ్యూగొట్టి, వసూలు చేసినవారికి ప్రత్యేకగౌరవం దక్కుతుందనట్లుగా చెప్పడం జరిగింది. ఒక్క సర్పేషట్టణం తాలూకాలోనే 23 మంది Village munsiffs వసూలు చేయలేదనే కారణంతో తహశీలారు suspend చేశారనే రిపోర్టుకూడ నాకు నిన్న వచ్చింది ఇటువంటి విషయాలు ప్రభుత్వానికి మంచిదికాదు. ప్రమాదానికి దారితీస్తాయని మనవి చేస్తున్నాను.

Co - operation కు సంబంధించి చక్కని బిల్లు పెట్టామంటున్నారు. ప్రజాస్వామిక పద్ధతులంటున్నారు. కాని, పార్వతీపురం Land Mortgage Bank కు యంతవరకు elections పెట్టడానికి ప్రభుత్వం పూనుకోలేదు. లోపల ఏమి తతంగం జరుగుతున్నదో తెలియదు. ఈ మధ్యన ముఖ్యమంత్రిగారు, అధిక మంత్రిగారు వారిని, వీరిని పిలిచి సర్దుబాటు చేశారన్నారు. సర్దుబాటు చేసిన తర్వాత elections ఎందుకు పొడగించ వలసి వచ్చిందో ఇందులో ఏదైనా ప్రత్యేకమైన పదకం వున్నదేమో తెలియదు. Marketing Society విషయం ఏదాది పైన ఆయింది. సొసైటీ ప్రైవేటు రికార్డు దావడం, డబ్బు దుర్వినియోగం కావడం జరిగింది. Documentary evidence కూడ వస్తే, audit report వచ్చిన తరువాత Co -- operative department చర్యలు తీసుకోవాలని చెప్పడం, audit report submit కాకపోవడం, చర్య తీసుకోకపోవడం రికార్డు పోలీసువాది కన్స్టబిల్ వుండడం

ఇదంత ఒక plan ప్రకారం నపిడిస్తున్నారేమో మంత్రిగారు కొంచెం ఆలోచించాలి. మేము అధికారంలో వున్నాము, చెప్పినట్లు సాగిపోతుంది అనుకుంటే లాభంలేదు.

సోనిపేట పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షుని వ్యవహారం బాగా లేదని removal కు notification పంపిస్తున్నప్పుడు ఆర్థిక మంత్రిగారే తొందర పడకండి అని అడ్డువచ్చినట్లు వింటున్నాము, అవిషయం ఆర్థిక మంత్రిగారికే తెలియదు. నేను వింటున్నది మీద్వారా వారి దృష్టికి తేవడం ధర్మము కనుక చెప్పాను. అటువంటిది కాదంటే నేను చెప్పినది పొరపాటని అంగీకరించడానికి నాకు అభ్యంతరములేదు. అధికార దుర్వినియోగం అవుతున్నదా లేదా? సమ భావంతో ధర్మంగా వ్యవహారాలుచేస్తామని యిక్కడ ఉపన్యాసములు చేయడం, ఆ chamber లో కూర్చొని వారికి, వీరికి phone చేసి తొందర పడకండని క్రాంతమందికి, వెంటనే ఆర్డర్లు పంపించండని కొంతమందికి చెప్పే విధానంవుంటే ప్రజాస్వామ్యాన్ని రక్షించడం వుండదు. సరికదా, ప్రజల్లో అసంతృప్తి, అశాంతి లకు దారితీసి అల్లకల్లోలానికి దారి తీస్తుంది. రెవిన్యూ గురించి అనధికార తీర్మానం చర్చించాము. అనధికారికంగా చర్చించుకున్నారు. మాకేం అనుకుంటే లాభంలేదు. అదనపుశిస్తు విషయంలో ప్రభుత్వం పునరాలోచనచేసి రద్దుచేయ వలసిందని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ సి. బాలిరెడ్డి :- ఆద్యక్ష, ఇరిగేషను కోసం కొన్ని బావులున్నాయి. కరువు ప్రాంతంలో నీటి సౌకర్యాలు చేయాలనేది ప్రభుత్వం యొక్క గొప్ప ఉద్దేశం. ఈ ఉద్దేశాన్ని మనరించే శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు, మిగతా ముగ్గురు మంత్రులు పులివెందుల వచ్చినప్పుడు High level canal పులివెందులకు కూడా పొరుతుందని మొట్టమొదటి సభలో వాదనం యిచ్చారు. అనాడు అచ్చటి ప్రజలంతా సంతోష పడి వారికి భగీరథుడనే title కూడా యిచ్చి పంపించారు. తరువాత వారి ఆదేశానుసారం, ఇంతకుముందు ముఖ్యమంత్రిగా వున్న సంజీవయ్యగారు కొలతలు వేయించి

ఆ కాలవ తప్పకుండా వస్తుందని పునాది రాయకూడా వేశారు. గత మాసంలో ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డిగారు పులివెందులకు రావడం, మీకు తప్పకుండా high level canal వస్తుంది, నేనెప్పుడూ యిచ్చిన మాట, వాగ్దానం తప్పలేదు. తప్పకుండా వస్తుందని చెప్పడం జరిగింది. అది తప్పకుండా వస్తుందని మేము అశేస్తున్నాము. ఈ మధ్య మంత్రిగారు యిక్కడ ఒక ప్రశ్నకు సమాధానం యిస్తూ పులివెందుల తప్పించి తక్కిన తాలూకాల సంగతి యిచ్చారు. ఇది చాల విచిత్రంగా వుంది. ఇరిగేషన్ మంత్రిగారు దీనిని గురించి statement యివ్వాలి. చాల రోజుల నుంచి మేము ఒత్తిడి చేస్తున్నాము. Budget లో డబ్బు కేటాయించి పని ప్రారంభించాలని పదేపదే ప్రార్థిస్తున్నాము. విద్యుచ్ఛక్తికి సంబంధించి statistics చూస్తే యితరచోట్ల 100, 10 యిచ్చుకుంటూ వచ్చి మా తాలూకాలో ఒక్క పల్లెకు యిచ్చామన్నారు. ఆర్థిక మంత్రిగారు 1 నుంచి 10 పల్లెలకైనా డబ్బు యిచ్చి పుణ్యం కట్టుకోవాలని కోరుతున్నాను. మేము కరువు ప్రాంతంలో వున్నాము. ఇరిగేషన్ బావులకు విద్యుచ్ఛక్తి యివ్వాలని ప్రాధేయ పడుతున్నాము. వీటికి తగిన ప్రణాళికలు, ఎస్టిమేట్లు తయారైనాయి. ఒక Sub station sanction చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. Education విషయం విచిత్రంగా వుంది. చాలా schools ప్రారంభిస్తున్నారు. 20-30 మంది తోనే middle schools ఏర్పాటు చేసిన సందర్భాలు ఎన్నో వున్నాయి. రాజకీయంగా teachers ను మార్పాలంటే కూడ స్థానం కల్పించడం కోసం యిట్లా చేస్తున్నారు. మా జిల్లాలోని బిడ్వేల్ తాలూకాలో 20 మందితోనే ఒక middle school ప్రారంభం చేశారు. వాటిని high schools చేయాలంటే డబ్బు కావాలి. ఇరిగేటర్లయితేనే high schools open చేస్తే బాగుంటుందని నా సలహా.

(Smt. Roda Mistry in the Chair): National Adults Training School for women అని ఉంది. దానిని పులివెందులలో ఏర్పాటు చేశారు. ఒక దాత, దానికి కావలసిన building, కిటి ఎకడారి భూమి

యిచ్చారు. దాదాపు 4 సంవత్సరముల నుంచి ఆ school నడుస్తోందను కంటాను. ఆ విద్వింగు కొంచెం పడిపోయింది. అది అనాధ స్త్రీలకు సంబంధించిన స్కూలు అది repair చేయించి, కావలసిన సదుపాయాలు కలిగించాలని మంత్రిగారికి, డైరెక్టరుగారికి దరఖాస్తులు పెట్టుకున్నాము. Budget లో repairs కొరకు యంతవరకు చేర్చినట్లు లేదు. గత సంవత్సరం roofingకు 10వేలు కేటాయించారు. నీరు పోవడానికి తుములయినా పెట్టుకుండా చేశారు. ఇంజనీర్లు యంత అధ్యక్షునిగా చేశారేమిటంటే Budget లేదని చెప్పారు. ఇది చాల విచిత్రంగా వుంది. అనాధ స్త్రీలకు తగిన సౌకర్యాలు కలిగించాలని కోరుతున్నాను. Medical grant యిచ్చారు. మాతాలాకాలోని హాస్పిటలు 1959వ సంవత్సరములో ప్రభుత్వము తీసుకుంది. కాని అది ఎక్కడ వున్నదో విచారించిన పాపాన పోలేదు. P. W. D.కి hand over చేశాము తయారు చేస్తారు అంటారు. తాలాకా head quarters లో 4 సంవత్సరాల నుంచి hospital లేక పోవడం ఎంత విచిత్రంగా వుందో గమనించాలి. Handlooms 45 లక్షల నుంచి 65 లక్షలు చేశామంటున్నారు. ఈ దేవతా వస్త్రాలు ఎక్కడకు పోతున్నాయో తెలియదు. 25 లక్షలు ఎవరు పండుకున్నదీ కూడా అందరికీ తెలుసు. దానిని గురించి చర్య తీసుకొని మనకు అవకీర్తి లేకుండా చేయాలని ప్రార్థిస్తున్నాను. Treasuries department వేరే శాంక్షను చేశారు. దానిని వేరే department గా పెట్టి యిన్ని లక్షలు ఖర్చు చేయడం కంటే ఇంతవరకు తాలాకాఫీసుల్లో హుజూరు నిరస్థాదారు నడుపుతున్నారు. అదేపద్ధతిలో వుంటే బాగుంటుంది. డబ్బు మిగిలించడానికి వీలుంటుంది అని చెప్పాము. అయినా వేరేపెట్టారు. రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటులో 5 ఏండ్ల సర్వీసున్నవారిని కూడ కొంత మందిని తీసేశారు. అదనంగా తెచ్చినశాఖలో వారిని appoint చేసుకోవాలని కోరుతున్నాను. Excise department విషయం చాల విచిత్రంగా వుంది. కొన్ని లక్షల రూపాయల ఖాకీ రాబట్టుకోవాలని వెడతే దాదాపు 4 కోట్లు బడ్జటులో 11 లక్షల 3 వేల రూపాయలు మనమే వారికిచ్చేటట్లు charged account క్రింద వున్నది.

దానికి బాధ్యులెవరు? వారికి మనం కట్టాలనే పరిస్థితి ఎందుకు వచ్చింది? Hereditary Act లేకపోవడం వల్ల V. Ms.లో అశ్రిద్ధ కలిగిందనే విషయం అందరికీ తెలుసు. ఆసంప్రీలో రెవిన్యూ మంత్రిగారు ఒత్తిడి చేయవద్దు, నిర్బంధం చేయవద్దు అని ఉత్తరువునిచ్చినట్లు చెబుతారు. క్రిందవుండే ఉద్యోగస్థులు నిర్బంధం చేయాలని పై నుంచి ఉత్తరువులు వస్తున్నాయంటారు. ఇట్లా జరపడం ఎందుకో? ఎక్కడ వసూలు చేయాలో అక్కడ వసూలు చేయవచ్చు కదా? రెమిషను యిస్తే యిచ్చామని చెప్పవచ్చు. అసలు దాని వల్లనే యీ slackness వస్తోంది. మంత్రిగారి ప్లేటుమెంటే దానికి కారణం అని నేను అనుకుంటున్నాను. ఇటువంటిది లేకుండా చేయాలి. ఆఫీసరుల jeeps విషయం వుంది. 10-12 ఏండ్లయిన తర్వాత 4-5 వేలకు ఏ ఆఫీసరుకు వుండే జీపు ఆ ఆఫీసరుకు యిస్తామని చెబితే ఖర్చు తగ్గడానికి jeepsను సరిగా maintain చేయడానికి అవకాశం వుంటుంది, బిస్సులు nationalise చేశారు. నష్టం వస్తోందని కూడా రేపు చెప్పబోతారు. ఈ మధ్య యిక్కడ ఒక strike జరిగింది. Tickets కొనుక్కొని బిస్సులో కూర్చున్నాము. అకస్మాత్తుగా పోవడం లేదని అపేశారు. డబ్బు వాసను యిస్తారా అంటే యింతవరినో అడగమన్నారు. 70-80 వేల మంది bus stand లో నిలిచిపోయారు. పిల్లల నెత్తుకొని బాధ పడుతుంటే విచారించిన పాపాన ఎవ్వరూ పోలేదు. శాసన సభ్యులమైన మాలో ఎవరిని పిలిచి అడగాలో అర్థంకావడంలేదు. ప్రభుత్వం వారు యింతవరకు ఏమి చర్య తీసుకున్నారో తెలవలేదు. వీలుంటే చెప్పాలని ప్రార్థిస్తున్నాను. P. W. D. grant అన్నారు. ఎంతసేపూ మంత్రియింటే నియోజక వర్గాలలోనే roads వేస్తున్నారు. కడప జిల్లాలో దుమ్ము రేగిపోతోంది. పోవడానికి వీలులేకుండా వుంది. మేము ప్రార్థింపడుతుంటే శాంక్షను అయింది చేస్తున్నామని అంటారు. బావుల కోసం క్రిందటి సంవత్సరం శాంక్షను చేశారు. ఇంతవరకు సమితులకు చేరలేదు. Capital నుంచి Budget శాంక్షను చేసిన తరువాత జిల్లా పరిషత్తుకు

చేరడానికి 6 నెలలు పట్టుతోంది. అక్కడి నుంచి సమితులకు లెక్కలు పోతాయి కాని డబ్బుమాత్రం యంతవరకు చేరలేదని తెలుస్తోంది. కాంక్షను చేసినతర్వాత 1-2 నెలలలో సమితులకు చేరి పనులు చేసేటట్లు చేయాలి. ఇవన్నీ ఆలోచించి తగు చర్యలు తీసుకుంటారని ప్రార్థిస్తూ పెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. గురునాథరెడ్డి :- అధ్యక్ష. Supplementary demands ప్రతిపాది అసెంబ్లీలో రావడం, సభ్యులు చర్చించడం, ప్రభుత్వం ఖర్చు చేయడం యివన్నీ ఏటా జరుగుతున్న విషయాలే. ఆ డబ్బు ఖర్చుచేయడంలో ప్రభుత్వ ఆశ్రద్ధవల్ల అనేక పొరపాట్లు కూడ జరుగుతున్నాయి. చాలవరకు పేద రైతాంగం పైన, పేద ప్రజల పైన పన్నులు వేసి వసూలు చేయడం జరుగుతోంది. 1958 వ సంవత్సరం నుంచి వరుసగా రైతుల పైన విపరీతంగా పన్నులు పెంచడం జరిగింది. వారు అనేక బాధలకు గురికావాలని వచ్చింది. గత సంవత్సరం రైతాంగంపై ఆదనపు శిస్తు వేసి కొట్లకొలది డబ్బు వసూలు చేయాలన్నారు. రైతాంగం పన్నులు కట్టుకోలేమని మహాజిల్లా పెట్టుకోవడం, వేలాది రైతులు అసెంబ్లీకి పాదయాత్రలో వచ్చి మెమోరాండములు సమర్పించుకోవడం జరిగింది. అప్పుడు సత్కాగ్రహం చేయాలనుకున్నప్పటికీ అత్యవసర పరిస్థితి వచ్చింది కాబట్టి అపుచేసుకోవడం జరిగింది. ప్రభుత్వం అధిక పన్ను విధించడం, వసూలు చేయడంకూడ జరిగింది. దేశానికి రైతు వెన్నెముక అని అధికోత్పత్తి కావాలని దేశంలోని దారిద్రం పోగొట్టు కోవాలని ప్రభుత్వం చెబుతోంది. అన్ని పార్టీలు చెబుతున్నాయి. అందరూ అంగీకరిస్తూనే వున్నాము. అయినప్పటికీ రైతులపై పన్నుల భారం పెంచకుండా ఉన్న బడ్జెటు మీటింగు ఇంతవరకు ఒక్కటి కూడా లేదు. ప్రతి సంవత్సరం రైతుపై తప్పకుండా అధికం పన్ను పడుతూనే ఉంది, దేశంలో దావ్యం కొరత ఏర్పడుతోంది. ఎప్పుడూ ఏదో ఒక మూల కరువు పరిస్థితులు వస్తూనే ఉన్నాయి. అందువల్ల అధికాహారోత్పత్తి కావాలనుకుంటూ విపరీతమైన పన్నులను రైతులపై వేయడంవల్ల

రైతులలో నిరుత్సాహం కలిగి ఉత్పత్తి తగ్గిపోయి ఇతర దేశాలనుండి ఆహార
ధాన్యాలను కొనుక్కోవడం జరుగుతోంది, ప్రతి సంవత్సరం ఇతర దేశాలనుండి
వందలు కోట్లు పెట్టి ఆహార ధాన్యాలను సప్లయ చేసుకుంటున్నాము. ఈ మూడవ
ప్రణాళిక పూర్తి అయేనాటికి 2800 కోట్ల రూపాయలను ఆహార ధాన్యాలకు ఖర్చు
చేయవలసి ఉంటుంది, ఎక్కువ పన్నులు వేయవలసి వస్తుంటుంది. ఈ విధంగా
పన్నులను పెంచుతూ పోతుండడంవల్ల గ్రామాలలోను, రైతులలోను ఒక విధమైన
నిరుత్సాహం నిరాశ కలుగుతుంది, రైతులకుండే ఇరిగేషన్ మొదలైన సమస్యలను
తీర్చలేకుండా వున్నాము. ఇరిగేషన్ సమస్యలనే తీసుకుందాము. నల్గొండ జిల్లాలో
ఎన్నో చెరువులు గండ్లుపడి దెబ్బతిని నీళ్లు లేకుండా వున్నాయి, నల్గొండ తాలూకాలో
పుల్లూరు గ్రామంలో ఒక చెరువు ఉన్నది, కొన్ని సంవత్సరాలుగా గండి పడినా
దానిని గురించి శ్రద్ధ తీసుకోవడం లేదు. కొండాపురంలో ఒక చెరువు 30 సంవత్స
రాలుగా తెగి వున్నది, ఎన్ని దరఖాస్తులు పెట్టుకున్నా చర్య తీసుకోలేదు. జనగామ
చెరువు ఒకటి రెండు లక్షలు పెట్టి వేయించినా ఎక్కడా నీళ్లు లేవు. నీళ్లు ఉండడం
లేదు, చెరువులోని నీళ్లు అన్నీ జాలు పడుతున్నాయి, సరిగా పూడ్చినట్లయితే
500 ఎకరాలు సేవ్యం అవడానికి అవకాశం ఉంటుంది, కృష్ణాపురం అనకట్టకై గత
సంవత్సరం రెండున్నర లక్షలు మంజూరు చేసాము అన్నారు. ఇంతవరకు మొదలు
పెట్టలేదు. ఇరిగేషన్ సమస్యల విషయమై ప్రభుత్వం ఎంతో ఆశ్రద్ధ చూపుతోంది.
మా జిల్లాలోని మెట్ట ప్రాంతాలలో చెరువులకుండల మరమ్మతులు పూర్తి చేయలేదు.
తరిఖాములను బావులక్రింద ఎక్కువగా సేవ్యం చేయడం జరుగుతోంది. బావులు
లోతుగా 50, 60 అడుగులు ఉండడం వల్ల మోట తోడుకుని సేవ్యం చేయాలంటే
కష్టంగా ఉంటోంది, వెంటనే ఆక్కడ రైతులకు విద్యుచ్ఛక్తి సప్లయ చేసినట్లయితే
వాటిద్వారా ఎక్కువ ఖామీ సేవ్యం చేయడానికి వీలుంటుంది. విద్యుచ్ఛక్తి ఇవ్వడానికి
ఇదివరకు 16% వుంటే దానిని 12½% కు తగ్గించడం జరిగింది, ఇది చాలా కష్టంగా
ఉండడంవల్ల చాలా గ్రామాలకు కరెంటు తేకుండా పోతోంది, కాబట్టి దానిని 10% కు

తగ్గిస్తే అనేక గ్రామాలకు విద్యుచ్ఛక్తి రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఈ సమస్యను పరిశీలించి ముఖ్యంగా మెట్ట ప్రాంతాలలో ఎక్కువ విద్యుచ్ఛక్తి సప్లయ చేయాలని ప్రభుత్వం వారిని కోరుతున్నాను. బంజరు భూముల విషయం మొన్నటిరోజు చర్చకు వచ్చింది. ప్రతి సంవత్సరం బంజరు భూములను పేదలకు పంచుతామని చెబుతున్నప్పటికీ ఇంతవరకు పంచలేదు. ప్రభుత్వానికి ఈ సమస్య కొరివితోటి తల గోకినట్లున్నది. రైతాంగానికి బంజరు భూములను సంపాదించే సీ ఈ సమస్య పరిష్కారం చేసినట్లయితే ఎక్కువ భూమి సేద్యమై ఎక్కువ ఆహారోత్పత్తి కావడానికి వీలుంటుంది. పరిశ్రమలలో ఎంతో దుబారా జరుగుతున్న విషయం ప్రభుత్వానికి తెలియనిది కాదు. కంటికి కనిపించే సాక్ష్యం దొరకని ఎన్ని నేరాలు జరిగినా, పరిశ్రమల్లో అవిసీతిని తొలగించలేక పోతున్నారు. ప్రతి సంవత్సరం ఎన్ని విమర్శలు వస్తున్నా దీనికి డబ్బు కేటాయిస్తూనే ఉన్నారు, ఖర్చు చేస్తూనే వున్నారు. ఎన్ని విమర్శలు వచ్చినా దానిపై చర్య తీసుకోవడం లేదు. నల్గొండ తాలూకాలో ఎన్నో పరిశ్రమలు పెట్టారు. గ్రామీణ పరిశ్రమలు పెట్టారు, తోళ్ళ పరిశ్రమలు పెట్టారు. అన్నింటిలోను డబ్బు దుబారా అయిపోయింది. నల్గొండ వద్ద తిప్పర్తి గ్రామంలో 40 వేల రూపాయలు సబ్బుల ప్యాక్టరీ కొరకు ఒకే కుటుంబంలోనివారు తీసుకున్నారు, పదకొండు మంది 40 వేలు తీసుకున్నారు. అక్కడకు పోతే సబ్బుల ఉత్పత్తి లేదు. పరిశ్రమ లేదు. అదేవిధంగా వడ్రంగి, దంపుడు వియ్యం పరిశ్రమలున్నాయి. ఎంత అవిసీతి జరుగుతున్నా ప్రభుత్వం పట్టించుకోకుండా ఎవరిపైన కఠినచర్య తీసుకోకుండా వుంటున్నారు. ఇంత దుబారా జరుగుతున్నా చూస్తూ ఊరుకోవడం కంటే పూర్తిగా మానుకోవడమే మంచిదని పిస్తుంది. ప్రభుత్వం ఏ చర్యలు తీసుకోలేదు. కఠిన శిక్షలు వేయలేదు. ప్రతి సంవత్సరం డబ్బు కేటాయిస్తూ పోతూంటే డబ్బు దుబారా అవుతుంది కాబట్టి ఈ అవిసీతిని తొలగించడానికి ప్రయత్నం చేయాలి, చేనేత పరిశ్రమవారి వద్ద రెండు లక్షల రూపాయల బట్టలు నిలువ ఉన్నాయని చెప్పారు. ఆ బట్టకు వెంటనే

విదేశాలలో మార్కెటు ఏర్పాటు చేసి అక్కడకు పంపేటట్లు చేస్తే వారి సమస్యలు చాలా తీరుతాయి. ఇప్పటికే ఎంతోమంది పనులు లేక బొంబాయి, ఇతర ప్రాంతాలకు పోయారు. రంగులకు రసాయనిక పదార్థములకు ధరలు తగ్గించాలని వారు తీర్మానించినా ప్రభుత్వం వినడం లేదు. చీరలు, ధోవతులు వారికి కేటాయించాలని 10, 15 సంవత్సరాలుగా వారు ఆందోళన చేస్తున్నారు. తీర్మానాలు చేస్తున్నారు. మంతులు హాజరై పరిశీలన, చేస్తామని చెబుతున్నా ఈ సమస్య తీరడం లేదు. ప్రభుత్వం వెంటనే సహాయం చేయాలని కోరుతూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ టి. చెంచయ్య (సంతమాతులపాడు) :- అధ్యక్ష, సప్లిమెంటరీ బడ్జెటు వ్యాపారమన ప్రత్యక్షముతోపుంది కాని ప్రజాస్వామికముగా లేదని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. బడ్జెటులో హరిజనుల ఇళ్ళ స్థలాల కొరకు 13 లక్షలు కేటాయించ బడినది. ఈ సప్లిమెంటరీ బడ్జెటులో ఇంకొక 40 లక్షలయినా దానికి చేర్చి తోడ్పడు తారేమో అంటే అది ఎక్కడా లేదు. పాతపాడు దగ్గర నుంచి కొత్త పట్నం లాకు వరకు కెనాల్ మెరక వేయటచే అక్కడ ఉప్పును తయారు చేయు 300 కుటుం బాల వారికి చాల కష్టముగా వున్నది. పోయినయీ సారి సమస్యను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొని రావడము జరిగింది. దానికి కొంత డబ్బును కేటాయించడము జరిగింది. కాని ఆ డబ్బును క్రిందవున్న ఆఫీసర్లు సద్వినియోగము చేయలేదు. దుర్విని యోగముయిపోయినది. ప్రజలనుంచి అరీకూడ వచ్చింది, అందువల్ల ఆ 2 1/2 మైళ్ళ దూరాన్ని వెంటనే బాగుచేయించాలని కోరుచున్నాను. పనిని ప్రారంభించేటప్పుడు ముందు పెద్ద ఆఫీసర్లు check చేయడము, పని అయిన తరువాత పరిశీలన చేయ డము జరగాలి. ఈ 2 1/2 మైళ్ళు దూరము పడవలు నడువకపోతే అక్కడున్న ప్రజల జీవనము కష్టమైపోతుంది. అక్కడనే ఉప్పు పెట్టుకోడానికి వార్డువుంది. ఈ మధ్య పెద్ద వర్షాలు కురిసినపుడు గండిపడి 300 బస్తాల ఉప్పు కాల్యలోకి కారి పోయినది. అందువల్ల అక్కడ ఒక shed ని platform ని ఏర్పాటు చేస్తే

ఉప్పును జాగ్రత్త పెట్టుకునే దానికి అవకాశము వుంటుంది అనినా మనవి. అక్కడ 7 రోజులు ఉప్పు బస్తాలను పెట్టుకోవలసి వుంటుంది. కాని 4 రోజుల తరువాత దానికి రుసుమును వసూలు చేయడము జరుగుతోంది. రుసుమును ఇవ్వకపోతే cases పెట్టడము జరుగుతున్నది. కాబట్టి అదికూడ పరిశీలించి తగుచర్యలు తీసుకోవాలని కోరుచున్నాను. ఇక చేనేత కార్మికులు వారికి అవసరముగా 20 లక్షల రూపాయలను బడ్జెటులో అడిగారు. ఇప్పటికి దాదాపు 30 లక్షల వరకు వారికి arrears ఇవ్వ వలసివుంది. జిల్లాల వారీ చూస్తే సొసైటీలకు చాల వరకు అప్పులు ఇవ్వాలి. 20 లక్షలు కేటాయించినా ఇంకా 15 లక్షలు వాకీవుంటుంది. ఇలాంటిప్పుడు సొసైటీలు ఏపద్ధతులలో నడుస్తాయో ఆలోచించాలి. రూపాయలు 10 చీరను 9 1/2 రూపాయలకు అంటే అర్థరూపాయి నష్టముతో అమ్ముకొంటున్నారు. అందువల్ల వారికి తప్పక అప్పులను మంజూరు చేయాలని కోరుతున్నాను. సంతనూతలపాడు ప్రాంతములోని 20 గ్రామాల రైతులు మోట బావుల పైన ఆధారపడి సాగు చేస్తున్నారు. నవ్విడీలు ఇచ్చి బావులు త్రవ్వ వలసిన అవసరము లేదు. విద్యుచ్ఛక్తిని ఆ ప్రాంతములో ఇచ్చినట్లయితే ఛాన్సము ధరలు పెరిగే సందర్భములో అధిక పంటలు పండించి సమాజానికి తోడ్పడడానికి వీలవుతుంది కాబట్టి ఆ బ్లాకు మొత్తానికి current ని ఇవ్వాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ బ్లాకులో మైనంపాడు అనే గ్రామమువుంది. దానికి రెండు ఫర్లాంగుల దూరములో electricity పోతున్నది. గ్రామాలకు ఇవ్వాలని కోరడము లేదు. బావులకు ఇచ్చినట్లయితే అధిక ఆహారోత్పత్తికి తోడ్పడుతారని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక జంట నగరాలు అనే సమస్య వుంది. హైదరాబాద్ సిటీకి 10 లక్షల నుంచి 20 లక్షల వరకు అప్పు పెడుతున్నారు. ఈ స్కీమును మొత్తము రాష్ట్ర వ్యాప్తముగా అన్ని జిల్లాలలోను ఏర్పాటు చేయాలని కోఆపరేటివ్ సొసైటీలను organise చేసి, వాటి ద్వారా ఈ డబ్బును ఇవ్వడము మంచిదని మనవి చేస్తున్నాను. మద్దిపాడు బ్లాకు కనుకపడిన ప్రాంతము. అక్కడ poles నేర్పారు. మిగిలిన పని పూర్తికాలేదు. అక్కడ కూడ బావులున్నవి.

విద్యుచ్ఛక్తిని వెంటనే ఇచ్చి నట్లయితే పంటలు అధికముగా పండించడానికి వీలవుతుంది. ఇక scholarships అదాయాన్ని బట్టి ఇస్తున్నారు. ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్థుల అదాయాలు ప్రభుత్వానికి తెలుసు. Mischief చేయడానికి వీలులేదు. కాని ఈ జి. ఓ. వర్తించని ధనవంతులు కూడ ముననబు కరణాల దగ్గర నుంచి పర్షివేట్లు తీసుకొని ఈ benefit ని పొందుతున్నారు. ఈ పద్ధతి మంచిదికాదు కాబట్టి మంచి పద్ధతిని పెట్టాలని కోరుతున్నాను. కోఆపరేషన్ కూడ అర్థిక శాఖామంత్రి గారి శాఖ కాబట్టి ఒక విషయము మనవి చేస్తాను. నూటికి 50 మంది వున్న వ్యవసాయ కార్మికులు సహకార ఉద్యమము నుంచి eliminate అయిపోతున్నారు. వారికి రూపాయలు 150 లేక రూపాయలు 200 ఖరీదు చేసే ఇల్లు వుంటుంది. కాని అస్తి బాగావున్నవారికే పరపతి సౌకర్యము లభిస్తున్నది. కాని వ్యవసాయ కార్మికులకు అందడము లేదు. ఏ భూస్వాముల దగ్గర రూపాయలు 100 అప్పుతీసుకుంటే దానికి రూపాయలు 50 వరకు వడ్డీ క్రింద చెల్లించవలసి వస్తున్నది. వారికి ఇతర జీవనాధారాలు లేనందువల్ల చాల ఇబ్బందీ పడుతున్నారు. రాజకీయముగా, అర్థికముగా సాంఘికముగా వెనుకపడిన హరిజనులు, గిరిజనులు కాఫీ హోటల్స్ గాని, భోజన హోటల్స్ గాని పెట్టుకొంటే ఎవ్వరూ రారు. ఇతర వ్యాపారాలు చేసుకొనేదానికి పోలేని పరిస్థితులతో వున్నారు. అందువల్ల వారికి రూపాయలు 100 అప్పు క్రింద ఇస్తే మామిడి కాయలు, కుంకుళ్లు మొదలైనవి కావిళ్ళ వ్యాపారము చేసుకొనడానికి అవకాశము వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. అనేక చోట్ల బిల్డింగ్స్ కట్టుకొనడానికి ఆస్తులు ఇస్తున్నారు. సమాజములో అందరికీ అవకాశాలు కల్పించాలని మనద్యేయము కాబట్టి వెనుక బడిన వారికి కూడ అప్పులు ఇవ్వాలి కాని గ్రామాలలో ఈ ఉద్దేశానికి విన్నముగా జరుగుతోంది. ఇక గ్రామీణ ప్రాంతాలలో చిన్నతరహా పరిశ్రమలను అభివృద్ధి చేయాలని కేంద్ర ప్రభుత్వము కిలక్షలు కేటాయించినది. పరిశ్రమలను సర్పరావుపేట ప్రాంతముతో పెట్టాలని ఆలోచించారు. అందువల్ల గ్రామీణ అభివృద్ధికి, గ్రామాలలో నిరుద్యోగము పోవడానికి తగుక్కుని చేయాలని చేతి

వృత్తులు అభివృద్ధి చేయడానికి పూనుకొవాలని మనవి చేస్తున్నాను. తగిన చెక్ లేక పోవటంవల్ల లేదర్ వోర్డు. చర్మ పరిశ్రమకు సంబంధించిన విషయాలు ఏమీ సక్రమంగా అమలు జరగటంలేదు. కేవలం అన్నీ కాగితాలమీదనే వుంటున్నాయి కేటాయించిన డబ్బు అఫిసర్లకే సరిపోతున్నది తప్ప స్కీములు ఏమీ జరుప బడటం లేదు. చేనేతకు కేంద్రం కొంత డబ్బు కేటాయించింది, దానిని ఆధి పృద్ధి కార్యక్రమాలకు వినియోగించకుండా గవర్నమెంటు లేనివిధంగా ఉపయోగిస్తున్నది. మన దిక్కునున్న మద్రాసు గవర్నమెంటు చేనేతను అభివృద్ధి చేయటానికి కేంద్రంనుండి వచ్చేడబ్బు గాక అదనంగా యింకో కోటి రూపాయలు కలిపి అభివృద్ధి చేస్తున్నారు. మన రాష్ట్రంలో చేనేత కార్మికులను కాని, వ్యవసాయ కార్మికులను కాని ఏ ఉద్యమంలోను కల్పకొని పోకుండా వున్నారు. వారిని పేరుగా వుంచుతున్నారు. వారిని అన్నివిదాలా ఎలిమినేట్ చేస్తున్నారు. మంత్రిగారు ఈ విషయాన్నిటిని శ్రద్ధగా ఆలోచించి అమలు జరపాలని కోరుతూ నెలపు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ బి. హెచ్. నాగభూషణరావు (వరంగల్):- అధ్యక్ష, సప్లిమెంటరీ డిమాండ్స్ సర్పములో నేను కొన్ని విషయాలను మనవి చేయదలచు కొన్నాను. ముఖ్యంగా పోలీసు డిపార్టుమెంటు గురించి చెప్పదలచు కొన్నాను. వరంగల్లు జిల్లాలో ఈ మధ్య వరుసగా 5,6 హత్యలు జరిగాయి. వాటి గురించి I. G. P. గాని D. I. G. గానీ అక్కడ వుండే సూపరింటెండెంట్ గానీ ఏమీ శ్రద్ధ తీసికోలేదు. ఐనపురం అనే గ్రామంలో రాత్రి సమయంలో ఆ గ్రామంలోని లాండ్ లార్డ్స్ 12 టోర్ గన్స్ తీసికొని గ్రామస్థుల మీద రైడ్ చేసి హైదరాబాదు నుండి 30,40 మంది గుండాలను తీసుకువెళ్ళి 30 వేల ఆస్తిని దోపిడి చేశారు. ఖండేరావు అనే వ్యక్తి ఇంట్లో ప్రతి వస్తువు బావిలోవేసి దోపిడి చేశారు. ఆ విషయం ఇంతవరకు విచారణ చేయలేదు. ఇటువంటి అవినీతికరమైన పనులు జరుగుతున్న జిల్లా

రెజల్ట్ లో పోలీసు కాబవారు ఏమీ పని చేయటంలేదని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. ఐనపురం గ్రామంలోని ప్రజలు భయంతో ఊరు వదలి వెళ్లి పోతున్నారు దానిని వెంటనే విచారణ చేయించాలని కోరుతున్నాను

ఇక, హోమ్ గార్డ్స్ కు కొంత ఖర్చు పెడుతున్నట్లు సప్లిమెంటరీ డిమాండ్స్ లోవుంది. వారికి ట్రేనినింగ్ ఇస్తున్నారు. ప్రతి వూరిలో రిఫ్రెషరు కోర్సుకు పిలుస్తున్నారు. వారికి మద్రాసు రాష్ట్రంలో కొంత ఎలివెన్స్ ఇస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది. మన రాష్ట్రంలో ఏమి ఇస్తున్నట్లు లేదు. ట్రేనినింగ్ కు వచ్చేవారికి రానుపోను ఖర్చులు కొంత ఎలివెన్స్ ఇస్తే బాగుంటుంది.

మునిసిపాలిటీలకు అదనపు గ్రాంటు 2 లక్షలు అడిగారు. మా వరంగల్లు మునిసిపాలిటీ పరిస్థితి ఈ మధ్య పేపరులో చదివే వుంటారు. వరంగల్లు మునిసి పాలిటీ లోని సబ్ కమిటీ ఎన్ని అవినితీ పనులు చేస్తున్నాయో అవి ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చాయో లేదో తెలియదు. అక్టోబరు వసూలు చేయటానికి ఉద్యోగులను నియమించ టానికి సబ్ కమిటీ వారు లంచాలు తీసుకొంటున్నారనే విషయం పత్రికలలో చూశాము.

(Mr. Deputy Speaker in the Chaire)

వాటినిగురించి దర్యాప్తు చేయించాలి. Medical Services కు సప్లి మెంటరీ ఎస్టిమేట్స్ లో కొంత డబ్బు అడిగారు. ఎంత సీరియస్ కేసువున్నా హాస్పిటల్ లోనికి వెళ్ళనివ్వరు. నిన్న జరిగిన సంఘటన చెప్పాలంటే సికింద్రా బాదులో వున్న హాస్పిటల్ లో ఒక సీరియస్ కేస్ వుంది, లోవలకు వెళ్ళాలి అంటే గేటువద్ద అడిగినా, ఎంక్వయిరి ఆఫీసులో అడిగినా లోవలకు వెళ్ళనివ్వలేదు. M. L. A. అని చెప్పినా మాకు పర్మిషన్ లేదని చెప్పిన పరిస్థితి హాస్పిటల్ లో వుంది కనుక కనీసం enquiry offices అయినా సరిగా పనులు నిర్వహించేట్లు చూపాలని మనవి చేస్తున్నాను.

ఇక మైదరాబాదు. సికింద్రాబాదులలో వున్న గోల్డ్‌స్కిల్స్‌కు కొంతదబ్బు ఎలాట్ చేశామని చెప్పారు. వరంగల్లులో 2 వేల మంది ఉద్యోగాలు లేక బాదపడు తున్నారు. అటువంటి చోటకు ఈ సౌకర్యం ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. నిరుద్యోగం దూరం చేయటానికి చిన్న చిన్న ఇండస్ట్రీస్‌ను ఏర్పాటు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

కన్యూమర్ కోపరేటివ్ సొసైటీలను ప్రైవేటు ఇండస్ట్రీస్‌లో పెట్టారు. గవర్నమెంటు కన్యూమర్ కోపరేటివ్ సొసైటీలకు ప్రభుత్వం మూలధనంగా కొంత దబ్బు ఇస్తున్నారు. ప్రైవేటు ఇండస్ట్రీస్‌లో ఏ రకంగాను ప్రభుత్వం సహాయం చేయటం లేదు. అజంజాహి మిల్స్‌లో ఒక కన్యూమర్ కోపరేటివ్ సొసైటీ పెట్టాము. దానిలో వేయిమంది సభ్యులు వున్నారు. అజంజాహి మిల్స్ యజమానులు 10 వేల రూపాయలు ఇచ్చారు. 10 వేల రూపాయలలో కేయిమంది సభ్యులు గల ఆ సొసైటీని ఎలా నడపాలో ప్రొవిజన్స్ ఎలా కావాలో అర్థం కావటంలేదు. ఇండస్ట్రీస్ మినిష్టరుగారు ఈ విషయంలో శ్రద్ధ తీసికొని ఆ సొసైటీని నడపటానికి కనీసం 10 వెల రూపాయలయినా మంజూరు చేయాలని కోరుతున్నాను. అదే town లో గవర్నమెంట్ సొసైటీవుంది. దానిలో 600 మంది సభ్యులు వున్నారు. దాని క్రింద ప్రభుత్వం లక్ష రూపాయలు మంజూరు చేసింది. అట్లాగే అజంజాహి మిల్స్‌లోని సొసైటీకి కొంత సహాయం చేయటానికి తగిన చర్యలు తీసికోవాలని మనవి చేస్తు నెలపు తీసికొంటున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— అధ్యక్ష, ఒక విషయం మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావాలను కుంటాను. విశాఖపట్టణంలో స్టిల్ మిల్ పెడుతున్నారు కదా. దానికి మనం నీరు సప్లయ చేయాలి. నీరు సప్లయి చేయుటకోసం గవర్నమెంటు వారు మాజిల్లాలో వున్న చిన్న చిన్న నదులతో ఎంతెంత నీరు వున్నదో చూడవలసిందని ఆ ప్రయత్నం చేయిస్తున్నారు. దాని గురించి సప్లి మెంటరీ ఎస్టి మేట్సులో కొంత వ్రాసి వుంది. ఆ ప్రాంతములో మూడు నదులు వున్నాయి.

విశాఖపట్టణానికి దగ్గరగా కారదానది వుంది. దానికి రెండు ఉపనదులు, బుడెరు పెదెరు అని వున్నాయి. ఈ మూడింటిలో ఎంత నీరు వుంటుందో చుస్తున్నారు. అంతేగాక విశాఖపట్టణంకు దగ్గరగా వున్న మేఖాద్రి గడ్డలో ఎంత నీరు వున్నదో దర్శాప్తు చేయిస్తున్నారు. దీనినే 'tinkering with the problem' అని ఇంగ్లీషులో అంటాము. విశాఖపట్టణము ఇండస్ట్రియల్ గా బాగా అభివృద్ధి అయినదని తెలుస్తుంది. ఆక్కడ స్టీల్ మిల్స్ కూడ వస్తుంది. అక్కడికి పుష్కలంగా నీరు కావాలంటే మనకు గోదావరి నీరు తీసుకరావడం తప్ప వేరే గత్యంతరం లేదు. మనకు ఇప్పుడు existing cultivation ఈ నదుల ద్వారా పోను ఇక మనకు మిగిలేది 50 క్యూసిక్కు మాత్రమే. అందులో ఇవి చిన్న నదులు

Mr. Deputy Speaker :- You address the Chair, not the Minister.

Sri Tenneti Viswanatham :- I address the Chair only, but it is intended for the Minister. This is an important problem.

Mr. Deputy Speaker :- I think you are addressing the Minister.

Sri Tenneti Viswanatham :- I am not addressing the Minister. I am only looking at him, so that his attention may be revetted to me. ఇప్పుడు స్టీల్ మిల్స్ కు నీరు కావాలంటే దాదాపు 82 క్యూసిక్కు పట్టుతుంది. మనమీ చిన్న నదులమీద ఆధారపడడం ఈ సందర్భంలో వీలుగాదు. ఎందుచేతనంటే ఈ చిన్న నదుల నీరు మామూలు ఇరిగేషన్ పర్పస్ కొరకే చూడవలసింది, కోసం రిజర్వాయరుకు కొంత డబ్బు మంజూరు చేశారు. అది తప్పకుండా

చేయవలసిందే, ఎందుచేతనంటే దానిక్రింద 6 వేల ఎకరాల వరకు ఇంకా రావడం అవకాశముంది అలాగే బొడ్డేరు మీద కృష్ణా రిజర్వాయరును గూర్చి మేము enquiry చేస్తున్నామని చెప్పుతున్నారు. దానిక్రింద కూడ 6 వేల ఎకరాలు వస్తున్నవి. అలాగే పెద్దేరు దగ్గర రాచకట్ట రిజర్వాయరు కట్టించినాము దీని క్రింద కూడ 6 వేల ఎకరాలు వస్తున్నవి. గనుక ఇక్కడ ఎగ్జిస్టింగ్ ఇరిగేషన్ కు పోను మిగిలేది 50, 60 క్యూసెక్కు మిగులుతుందని లెక్కల ప్రకారము తెలుస్తుంది. ఇప్పుడు విశాఖపట్టణానికి మంచినీటి సప్లయ చేయటకు చిన్న చిన్న స్కీములను విశాఖపట్టణానికి డైరెక్ట్ చేస్తున్నారు. అలాగునే 11 వందల ఎకరాల కోసం కట్టబడిన గంభీరగడ్డ ఇరిగేషన్ స్కీమ్ ఏమీ చేశారనగా దాదాపు 6 వందల ఎకరాల నీరు అక్కడనుండి విశాఖపట్టణానికి సప్లయ చేశారు. కాని అందువల్ల కూడ దాహము తీరలేదు. గోల్కొండ స్కీం అనేది మరొకటి వుంది, దానికి 4 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు అని చెప్పారు. ఇప్పటికి 1 కోటి 16 లక్షలైంది. ప్రత్యేకంగా దీనికి 4 కోట్ల రూపాయలు విశాఖపట్టణం వాటరు సప్లయ అని చెప్పుతున్నారు. కాని దీనిక్రింద కూడ ఎగ్జిస్టింగ్ ఇరిగేషన్ 6 వేలు గాక ఇంక 4, 5 వేల ఎకరాల నీరు రావడానికి వీలుండదు. అందులో ఇప్పుడు విశాఖ పట్టణానికి నీరు సరిపోవడం లేదు. కనుక నేను మనవిచేయడం ఏమనగా, కోటి రూపాయల స్కీమును ఒకటి 4 కోట్ల రూపాయల స్కీమును ఒకటి ఈ చిన్న చిన్న నదులనుండి నీరు తీసుకరావడం కన్న విశాఖపట్టణం ఎలాగైనా పెద్ద ఇండస్ట్రియల్ అవుతుంది కాబట్టి విశాఖపట్టణం మొదలుకొని అనకాపల్లి వరకు ఇండస్ట్రియల్ గా ఆయే అవకాశముంది. కాబట్టి మన గోదావరి నుండి తీసుకుంటే బాగుంటుంది. గోదావరి మనకు 126 మైళ్ళకంటే హెచ్చులేదు. కావున గోదావరి నీరు విశాఖపట్టణానికి తీసుకువచ్చి సప్లయితే నిజంగా విశాఖపట్టణమంతా కూడ ఇండస్ట్రియల్ గా చేస్తే సరిపోయేటంత నీరు మనకు లభ్యం కాగలదు. immediate places లో ఈ నదులలో వున్న నీరు మిగిలిన పట్టణాలకు కూడ

డింకిగు వాటరు పర్వన్ కోసం విడువవచ్చు. ఇది క్రొత్త స్కిమ్ కాదు. ఎందుకంటే రైసుపాద సాగరు స్కిము మనము మొదట అనుకున్నాము గాని తర్వాత నాగార్జున సాగరు వచ్చింది. Second stage development లో ఈ రామపాద సాగరు కూడ ఆలోచించవలసిందన్నప్పుడు పోలవరం బ్యారేజీ దగ్గర నుండి నీరు తీసుకొని వస్తామని చెప్పినారు. కాబట్టి అక్కడ suitable place తీసుకొని మనం ఈ నీరు తీసుకొని వచ్చినట్లయితే ఇక్కడ మధ్య మధ్య వున్న స్థలాలకు నీరు నష్టయి చేయవచ్చు. విశాఖపట్టణానికి పోను ఎంత నీరు కావలస్తే అంత నీరు వస్తుంది. ఇదంత దూరముకూడ లేదని మనవి చేస్తున్నాను. జొంబాయి పట్టణానికి దాదాపు 130 మైళ్ల నుండి నీరు వారు కావలసినంత తీసుకుంటున్నారు. మనము ఇప్పుడు విశాఖపట్టణానికి నీరు తీసుకు రావలెనంటే 126 మైళ్లకంటే ఎక్కువ దూరముండదు. అందుచేత నేను మనవి చేయుట ఏమనగా, ఈ చిన్న నదులయొక్క ఎక్స్‌ప్లొయిటేషన్ మీరు చేసింది కూడ తప్పుకుండా ఈ గోదావరి నదినుండి తీసుకొని వచ్చే వాటరు ఎలైన్‌మెంటు అంతా ఇదివరకే వేయబడింది. పోలవరం బ్యారేజీ నుండి విశాఖపట్టణానికి navigation సరిగా ద్వై బ్యాంకు దగ్గర కలువడం కోసం ఇదివరకు alignment వేసి వున్న కెనాలు. అందుచేత మీరా కెనాలు స్కింను పరిశీలన చేసినట్లయితే చాల ఉపయోగము చేసినవారం అవుతాము. మనము వెంటనే ఢిల్లీ గవర్నమెంటుకు కూడ మాకు కావలసినంత నీరు వుంది. మా ఇష్టమువచ్చినంత నీరు ఇవ్వగలంత డ్రేజింగ్ చెప్పగలమని మనవి చేస్తున్నాను. కనుక గోదావరి నుండి నీరు వచ్చేటట్లు ప్రయత్నం తప్పుకుండ చేయవలసిందని మనవి చేస్తున్నాను. నల్లమెంటరీ బడ్జెట్ లో ఒక విశేషం కన్సిష్టుంది అక్కడ 5, 6, అయిటెన్సువున్నవి, ముఖ్యముగా గవర్నమెంటు జాప్యమువల్లను మనుష్యులు కోర్టుకు వెళ్ళడం డిగ్రీలు పొందడం వడ్డీలు ఖర్చు ఇచ్చుకుంటూ పోవడం ఇరుగుతుంది. అనగా డిక్రీ 1959 వ స॥ యు ఆయిపోయిన వెంటనే డబ్బు ఇవ్వక పోవడంవల్ల కొంత వడ్డీ ఇరుగుతుంది.

పేజీ 34 లో 14 పేజీ లో, 26 పేజీ లో, 32 పేజీ లో, 46 పేజీ లో, 62 పేజీ లో ఒక చిన్న నష్టిమెంటరి బడ్జెటు లో ఇన్ని ఎందుకు మొట్ట మొదటి కేసు చూడండి అటాచిమెంటు రాంగ్ ప్రాపర్టీస్ విషయంలో ఎక్సైజ్ వారు డబ్బు వసూలు చేయడంలో ఆపీనర్సులో చాలా బద్ధకము వుంటుంది. కనుక మంత్రిగారు ఇవన్నీ గమనించి వారిని వదలించ వలసింది. ఆ లాగునే అన్ని డిపార్టుమెంటుల వారినికూడ హెచ్చరించ వలసిన అగత్యము చాలవుంది. ముఖ్యంగా ఆకేసు ఎందుకు పోయింది అనుకుంటే wrong properties were attached, ఇది- ఎక్సైజ్ డిపార్టుమెంటు విషయం గూర్చివుంది. తర్వాత పోలీసు డిపార్టుమెంటు విషయం చూచినట్లయితే ఎవరో పాపము వుద్యోగస్థుడు వానికి రావలసిన 13 వందల రూపాయలు ఇవ్వక పోవడం వల్ల అతడు కోర్టుకుపోయి 4 వేల 8 వందల రూపాయలు ఖర్చు ఇచ్చుకుంటు వచ్చాడు. కనుక పోలీసు డిపార్టుమెంటు కూడ వుద్యోగస్థులకు ఇవ్వవలసిన డబ్బుకు కోర్టుకు వెళ్ళి అగత్యం లేకుండా చేయవలసిందని హెచ్చరించ వలసినది. అదేవిధంగా మెడికల్ డిపార్టుమెంటు చూచినట్లయితే మేము కంట్రాక్టరులోకి ఎంట్రి రై నాము అని చెప్పతారు. మనకు లీగర్ డిపార్టుమెంటుంది. మనము ఆ కాంట్రాక్ట్ క్రింద రైయబుల్ అయినాము కదా? అన్న విషయం మీద మనము జాగ్రత్తగా విచారించ వలసింది. తర్వాత పుస్తకము గవర్నమెంటు పబ్లిక్ చేస్తారన్న విషయంతో గవర్నమెంటుకు, వారికిన్ని ఒక కాంట్రాక్ట్ జరుగుతుంది. కాంట్రాక్ట్ జరిగితే కోర్టుకు పోవొంటారు. కోర్టుకు వెళ్ళినారు. కోర్టుకు వెళ్ళితే 60 వేల రూపాయలు డీక్రి అయినది. గనుక మనకు ఎందుకు ఈ మోస్తర రావలసింది, మనకు లీగర్ డిపార్టుమెంటు ప్రయోజనమేమి? ఇది అంత అవసరమైన ఖర్చు ఈ ఇన్ ఎక్స్ పెండిచరంథా కాంట్రాక్ట్ గా ఎంటరై నట్లయితే దానిని సరిచూచి పుస్తకం తీసుకొని మన ఏర్పాట్లు చేసుకున్నట్లయితే అటువంటిది వుండదు. తర్వాత ఏవిమర్ హాజ్ బ్యాండిచ్చి చూచినట్లయితే ఏదో 2,3 లాండు ఎక్సైజ్ కేసులున్నవి. ఆ విషయంలో కూడ డబ్బు ఇవ్వడం జరుగుతుంది. ఆలాగునే పారెస్టు డిపార్టు

మెంటులో దాని నుండి కూడ 20 వేల నష్టముంది ఇదంత నష్టం ఎందుకంటే మనడిపార్టుమెంటులో జాగ్రత్తగా వుండక పోవడం వల్ల లీగర్ డిపార్టుమెంటు మొదట బాగుగా కాగితములు చూడక పోవడం వల్ల ఈ నష్టాలు వస్తున్నవి. మరొక సంగతి ఏమనగా? లాండు ఎక్సైజ్ కేసులో 6 లక్షల రూపాయలు డీక్రి అయింది. 59 వ సంవత్సరం 6 లక్షల డీక్రి అయినప్పుడు డబ్బుంత ఒకసారే ఇచ్చి వేయవచ్చుకదా? ఇవ్వరు. మొదట 2 లక్షలు చిల్లర ఇవ్వడం తర్వాత 3 లక్షలు ఇవ్వడం ఈ డబ్బు అంత 4 గేంట్లు అయిన తర్వాత ఇవ్వడం జరుగుతుంది. దానిమీద నడ్డి చాల అగుతుంది. ఇదంత నేను చెప్పడం ఏమనగా? ఈ చిన్న స్టేట్మెంటు బడ్జెట్టులో ఇన్ని ఇన్స్ట్రుమెంట్లున్నవి. ఇవన్నీ మనము సరిగా సమయానికి డబ్బు ఇవ్వక పోవడం వల్ల జరుగుతున్నవి. మరొక విషయమేమనగా? మరియొక వుద్యోగస్థుడు గవర్నమెంటులో పనిచేసే వాడు ఏదో సందర్భం వల్ల హైకోర్టుకు వెళ్ళినాడు హైకోర్టువారు డీక్రి ఇచ్చారు. అందులో అతని ఒరిజినల్ పొజిషన్ అతనికివ్వ వలసిందని అతని జీతము ఎమాల్యు మెంట్లు ఇవ్వవలసి వుంది. 2 ఏండ్లవరకు ఆడికి అమలు చేయడం మాని వేశారు. మనలో ఎవరో కొందరు పెద్దలుకన్సరన్సుడు మినిస్టరు దగ్గరకు వెళ్ళి అయ్యా ఆయన డీక్రి పొంది 2 సంవత్సరాలైనది అతని పొజిషన్ అతనికివ్వ వలసిందని మనవి చేసినప్పుడు అతని పొజిషన్ అతనికిచ్చే బదులు అతని మీద వెంటనే ఒక కేసుపెట్టినారు. (అంక్లెస్కోటీసు) show cause why disciplinary action should not be taken against you, because you have consulted with M. L. A. అని ఈ మోస్తరుగా జరుగుతుంది. గనుక అటువంటి వాటివిగూర్చి మీరు కొంచెము దృష్టిపెడించి వుద్యోగ స్థులకు నష్టంలేకుండా గవర్నమెంటుకు అనవసరమైన ఖర్చులు తగలకుండా చూచినట్లయితే చాలాబాగుంటుందని మనవి చేయుచున్నాను. తర్వాత పోలీసు కేసీకిల్స్ ట్రాక్సెస్ విషయం వ్రాశారు. ఇది సెల్ ఫట్యాక్సెషన్ 1 లక్ష 50 వేలు వస్తుందన్నారు. ఇది మన కేసీకిల్స్ విషయం ఎక్స్ట్రా అనుకోండి చాల

ట్యాక్స్ మన మీద మనము వేసుకుంటున్నాం. ఎందుకంటే ట్యాక్స్ మీట్ కావడంకోసం చేస్తున్నామంటారు. ఎక్స్ట్రా ట్యాక్స్ ఫీషల్ మీద కూడ వేస్తున్నాము. అది సరిపోకుంటే అప్పుతెచ్చుకుంటున్నాం. మన గవర్నమెంటు follow కావలసినటు వంటి principles లో ఒకటి వినయ పూర్వకముగా మనవి చేశాను మినిష్టరుగారికి, ఇందులోనే కాదు, ఇంకా చాల ఉన్నాయి-మనలను మనమే taxation చేసుకోవడమటు వంటిది. అందువల్ల జాగ్రత్తగా అలోచించి మన self taxation లో ఏ ఏ items అయితే వున్నాయో, యివన్నీ తీసివేసి నట్లయితే మనకు general public expenditure తగ్గుతుంది - అనగా public taxation తగ్గుతుంది Loan యొక్క necessity కూడా చాల తగ్గుతుంది Goldsmiths విషయములో మీరు 14 లక్షల రూపాయల scheme వేశామని చెప్పారు. కాని 14 లక్షలు supplementary budget లో ఎందు చేతనో ఏమో వేసుకోలేదు. 20 లక్షలు యిచ్చారు. 14 లక్షలు scheme వేశామన్నారు. Goldsmiths కు ఇందులో ఏవి కన్పించవు ఒక లక్ష రూపాయలు తప్ప- అంతకన్న ఎక్కువ కన్పించడం లేదు - మరొక విషయం విశాఖపట్టణం port కు 9 వేల రూపాయల Interest యిచ్చుకుంటున్నా మన్నారు. Interest మనము యెందుకు యిచ్చుకోవాలో నాకు తెలియదు. Common scheme కొరకు port వారు 9 లక్షల రూపాయలు విశాఖపట్టణం మున్సిపాలిటీకి యిచ్చారు. ఇచ్చిన తరువాత మళ్ళీ మాకు అక్కర లేదన్నారు. వారు Central Government నుండి తెచ్చు కొన్నారు. ఇప్పుడు 9 లక్షల రూపాయలు తీసుకొన్నారు. దేని క్రింద యిచ్చారు ? Share of the costs క్రింద యిచ్చారు. అలాంటప్పుడు వారికి వడ్డీ ఎందుకు యివ్వవలసివచ్చిందో వారి డబ్బు వారికిచ్చి నప్పటికికూడా అది common scheme. ఇప్పుడు కూడా మన scheme లో వారు joint share అనుభవిస్తున్నారు. వారు అందులో నుండి 'రిఫైల్' అయిపోలేదు. అందు చేత అది కొంచము infructuos expenditure లాగ కన్పిస్తుంది. మరొకమారు ఆ 9 వేల రూపాయల విషయంలో కొంచము జాగ్రత్తగా చూడవలసినదని మనవి

చేస్తున్నాను. Medicine విషయంలో life saving drugs కోసం 15 లక్షల రూపాయలు వేళారు ఆ life saving drugs ఏమో కొంచము చెప్పినట్లు యితే మేమంత కూడా జాగ్రత్త పడుతూ వుంటాము. ఈ మధ్య Assembly లో కూడా Hon'ble Gunnaiah గారు లేవడీశారు నాకు heart కు చాల జబ్బుగా వుంటే దానికి కావలసిన drug ఎక్కడ కనపడుట లేదు. తెప్పించడం లేదు ఎలాగని - మూడు రోజుల క్రింద యిక్కడ durg దొరకక - అనుపత్తికి వెళ్లినప్పటికి - మనషి ఎవరో పోయారని చెప్పారు - ఆ విషయముపై కూడా నేను call attention notice మంత్రి గారికి యిస్తున్నాను. ఈ life saving drugs అనే వాటిలో మరి heart మీద act చేసేవాటిని కూడా కొన్నిటిని తప్పకుండా చూడ వలసి వుంది, బహుశ మంత్రి గారికి details అడిగి వుండ దానికి curiosity లేదేమోగాని, యిటుపైన కాస్త curiosity వుంచుకొని కొందరి life save చేయవలయునని పార్లమెంటున్నాను.

శ్రీవావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:-- అధ్యక్ష, మనము ఈ Budget లో ఎలానైతే Mid-term లో వున్నామో, అలాగే Third-plan లో కూడా mid-term లో వున్నాము-దాని ఫలితం మనము ఆలోచిస్తే - కేంద్ర ప్రభుత్వము చెప్పిన దానిలో agriculture లో industries లో మొత్తం మనము చాలా నష్టముతో వున్నామన్నారు. ఇక మిగతా మాటలు లేనేలేవు - దానికి మార్గం ఏమిటని ఆలోచిస్తే Agricultural Control Committee, వేస్తామన్నారు - Land reforms, అమలు జరుపుతామన్నారు - మన State లో యంతవరకు Land reforms ఏమి అమలు జరిపినట్లు తేల్చలేదు - అదనంగా ఎంతభూమి వుందో తేల్చలేదు - అందువల్ల Agriculture లో మనము అభివృద్ధి కాలేదు - ఇక Industries విషయం ఆలోచించి నట్లయితే అంధ్ర పేష్వర్ మిల్స్ను అమ్ముతామనే కాకుండా, యిప్పుడు మోజంజాహ్ మిల్స్ను అమ్ముతామని చెప్పి, ఆ తరువాత కొత్తగూడెంలో వున్నటువంటి fertiliser factory ని కూడా

Private sector కు transfer చేస్తామని వ్రాస్తున్నారు - అంటే Agriculture లో failure; Industries అమ్ముకోవడం, వీటిలో వున్నాము - ముఖ్యంగా పని చూపించేవి. ఖాదీ బోర్డు, ఇవన్నీ వున్నాయి - రాష్ట్రంలో పెద్ద పరిశ్రమ చేనేత, చేనేత గుడ్డ మిగిలి పోయింది. అది విడుదల అయ్యే పద్ధతి యంతవరకు ఆలోచించలేదు. అందువల్ల ఆ వైపునుండి employment లే కుండా పోయింది రెండవ వైపు ప్రభుత్వం యిన్ని plans వేస్తుంది. చేనేత సమస్యను ఎందుకు చెబుతున్నా నంటే, చేనేత గుడ్డను అమ్ము కోడానికి కావలసిన డబ్బు యివ్వడం లేదు, కాని పది లక్షల రూపాయలు నష్టముతో నడుస్తున్న సంఘానికి - నేత Co-operative Society ఏదో వుంది - పది లక్షలు యిద్దామని ఆలోచించడం న్యాయంకాదు - దండుగ పడుతున్న దానికి యింకా దండుగ పేట్టే బదులు సాధారణంగా తయారు చేసుకునే చేనేత పారిశ్రామికుల గుడ్డ release కావడానికి ప్రధాన ప్రయత్నం చేయాలి - స్వర్ణకారుల విషయములో దీనిలో కొంత మొత్తము చూపించారు - స్వర్ణకారుల విషయము ఒకటి మనవి చేస్తాను. 20 లక్షల రూపాయలు centre నుండి వస్తున్నాయన్నారు - దానితో మిగతా schemes కు యివ్వక పోగా హైదరాబాదు city కి సంబంధించి సంతవరకు ఒక లక్ష రూపాయలు గ్రాంటు క్రింద, ఒక లక్ష న్నర అప్పు క్రింద యిస్తామన్నారు - తక్కిన State కు ఏమీ ఆలోచించారో దీనిలో చెప్పలేదు - అందువల్ల పెంటనే రాష్ట్ర మొత్తానికి సంబంధించిన scheme ఒకటి వేయాలని కోరుతున్నాను. Weights and measurements subject క్రింద amount అగుపడడం లేదు - కాని centre మనకు యిస్తున్నటువంటి weights ను inspect చేయవలసిన Directorate ఏద్ర పోతున్నది - అక్కడ పాపం Superannuation service లో వున్న ఆయనను తీసుకవచ్చి పెట్టారు - ఆయనకు కాగితం వస్తే విసుగు. 3 Vans propaganda కు యిచ్చారు - ముగ్గురు అఫీసర్లు ఇండలో Vans వాడుకుంటున్నారు - అఫీసర్లను ఎక్కడ పోనివ్వరు-రాష్ట్ర మొత్తములో ఇండ అద్దెలు యిస్తున్నారు తప్ప పని ఏమీ జరగడం లేదు - మాములుగా తూకం

వేయడానికి మనుష్యులు లేరు-ఇవి అన్నీ చూస్తే చాలా దురదృష్టంలో వుంది-అందులో Metric system అమలు జరుపుతున్నప్పుడు, దానికి కావలసిన education కాని, Administration కాని అందు బాటుగా వుండకపోవడం చాలా నష్టమని మనవి చేస్తున్నాను. తక్కువ కాలం యిచ్చారు కాబట్టి త్వరగా ముగించ దానికి ప్రయత్నిస్తాను - National Defence Fund కు సంబంధించినది దీనిలో వుంది - National Defence Fund వసూలు చేయడమేనా? దాన్ని మింగిన పెద్దలపై వున్న నేమరాలేన్నా చూస్తారా? ఉదాహరణకు Ongole లో National Malaria Eradication అమలు జరుపుతున్న officer అందరి దగ్గట డబ్బు వసూలు చేసుకొని తిన్నట్లు prove అయింది - Anti-corruption Bureau కూడా విచారణ జరిపింది prosecution కు వ్రాశారు దానిని యంతవరకు ముట్టుకోలేదు - ఇలాంటి cases చాలా వున్నాయి - కనుక National Defence Fund వసూలు చేయడంతో ప్రజలకు ఎంత ఉత్సాహం కల్పించాము, అదే ఉత్సాహంలో మింగే మనుష్యులను కూడా బయట పెడితేగాని ప్రజలలో confidence రాదు - ఆ విషయంలో శ్రద్ధవహించాలి - Medical Colleges కు సంబంధించిన seats సంగతి చెప్పారు - చాలా సంతోషం. కాని యీ ఏడు ఎండువల్లనో Medical Colleges లో seats రావడం విషయములో Secretariat కు colleges కు 3 మార్లు 9 మార్లు కాగితాలు తిరిగాయి - Students selection చేశాము లేదో తెలియదు - ఒక వేళ చేసి వుంటే మాత్రం క్రిందటి నెలలో చేశారో, November లో చేశారో. August లోనో, లేక October లో చేశారో, తెలియదు - ఇంత delay కావడానికి కారణం ఏమిటో అలోచించాలి. గుంటూరు Hospital'లో 800 మంది patients కు అవకాశం వుంది - కాని Nurses తక్కువ వున్నారు - కొంత డబ్బు యిచ్చామన్నారు - ఇంకా ఎక్కువ చేయాలని చెబుతున్నాను - Text Books Committee కి కావలసిన డబ్బు యిస్తామన్నారు - ఆ Text Books Committee ని ఒక Autonomous body గా తయారు చేస్తే మొత్తం

దానిని మళ్ళి అడిగే పరిస్థితి లేకుండా - దానిలో తప్పులున్నా అడిగేస్థితి లేకుండా తయారు అవుతుంది - అందువల్ల దానికి కావలసిన శ్రద్ధ తీసుకోవాలి - అధ్యక్ష ! యిన్నింటికి డబ్బు యెక్కడ వుందని అడుగుతారేమో - నేను మనవి చేసేది, మన State పోచంపాడు ప్రాజెక్టుకు 80 లక్షలు యిచ్చారు - కానీ దానికి clearance రాకపోవడం దురదృష్టం - అలాగే శ్రీకైలంలో కూడా రాలేదు - ఎందువల్ల clearance రాలేదో, delay అవుతోందో? ప్రభుత్వం ఆలోచించవలసిన అవసరం వుంది - ఇన్వ్యాళ్ళ రాష్ట్రంలో వున్న 24 కోట్లు 19 కోట్లు Land Revenue, Land Loans 4 కోట్లు, excise 5 కోట్లు, అమ్మకాల పన్ను మీద 3 1/2 కోట్లు - పరిశ్రమల బాకీలు, - మొన్న పెట్టారు table మీద దానిలో 4 కోట్లు పరిశ్రమల బాకీలు వసూలు చేయలేకన్నారు - అయితే 24 కోట్ల బాకీలు వసూలు చేయకుండా వుండేటట్లయితే State ఎట్లా నడుస్తుందని అడుగుతున్నాను, ఎందు వల్ల వసూలు చేయలేక పోయాము, పెద్దపెద్ద వారినుండి 10, 12 సంవత్సరాలనుండి వున్న Industrial Loans డబ్బు వసూలు చేయడం లేదు, ఇది చాల అన్యాయంగా వుంది. ఇది వసూలు చేస్తే సరిపోతుంది. అఖరుకు మనవి చేసేదేమంటే. Plans విషయం: Central Government Planning Minitter గారు చెప్పిన మాట చెబుతున్నాను.

“The imbalance in the vital sectors of economy are expected to be corrected by the end of the plan period, but at a somewhat lower equilibrium point.”

అని అన్నారు - అంటే అనుకున్నటువంటివి జరగలేదని వారుచెప్పారు.

“Inadequate advanced planning and somewhat optimistic programme of schedules of implementation of some industries in the public sector.”

“Actual levels of production of foodgrains and other crops did not come up to the expectations.”

నష్టాలకు కారణాలు యివి చెప్పారు. Actual land అని చెప్పారు. ఇది మన State కు కూడా సంబంధించినది. అందువల్ల మనవి చేసేదే మంచే యివన్నీ వేసుకున్నప్పటికీ Planning Department యింత వరకు active గారేదు. ఉన్నటువంటి వాటిలో ముఖ్యమైనవి Industrial Sector, Agricultural Sector దెబ్బ తింటున్నవి. ఇక దీనిలో పెరిగామని ఆలోచిస్తే, డబ్బు పంచి పెట్టడంలో ప్రభృతిగా వుండి రెక్క- చూపించు కుంటున్నాము. అందు వల్ల economy నష్టమౌతుంది. ప్రభుత్వాన్ని కోరేదే మంచే వున్నటు వంటి loans ను వసూలు చేసి ఉపయోగపరచి యీ ‘అప్రైజర్’ ను సరిగా అమలు జరపక పోయినట్లయితే మనము వేసుకొన్న plan వృధా అవుతుంది. అందు కోసం శ్రద్ధ వహించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. గోవింద రావు:— అధ్యక్ష, మనముందున్న సప్లి మెంటరీ గ్రాంటుస్సు నుచూస్తే అనేక మైనటు వంటి items, మొదటి నుంచి చివరి దాకా ఈ పుస్తకం ఒక సారి తిరగ వేస్తే, యిందులో మనరాష్ట్రంలో ప్రతి ముఖ్యమైన టువంటి విషయంలోను మనం paucity of funds అని చెబుతూ వెనుకకు తీస్తున్నటువంటి సందర్భంలో చేయకూడ నటువంటి ఖర్చులు చాల ఉన్నాయి. దాదాపు ప్రతి రోజు మంత్రులు ప్రశ్నలు కాలంలో కానివ్వండి, ఇతర త్రాకానివ్వండి ఒక school లో teacher కావా లంటే paucity of funds అంటున్నారు. కావలసినటు వంటి teachers ను మనం వేసుకో లేక పోయినా మని వింటున్నాము. ఆ విధంగా ఆస్పత్రుల విషయంలో లోగడ ఉన్నటు వంటి గాగ్గింటులు డ మనం తగ్గించుకొని emergency పేరుతో అనండి ఏదో ఒకటి అనండి మొత్తం మీద paucity of funds అని చెప్పి ఆస్పత్రులు విషయంలో కూడ cut చేసుకుంటూ వచ్చారు. ఆ విధంగా మనం

ప్రజా సౌకర్యముల విషయంలో ప్రజలకు అత్యవసరంగా కావలసినటు వంటి పనులు విషయంలో మనం కోత పెట్టుకుంటూనే పోతున్నాము కాని అదే సందర్భంలో ఈ supplementary demands చూచి నప్పుడు, కొన్ని items మనం చూచినట్లయితే ఇప్పుడు ఉన్నటు వంటి పరిస్థితులలో మనం ఈ ఖర్చు చేయ పలసిన దేనా, దీని వల్ల నిజంగా మనం ఆశించి నటు వంటి ఫలితం మనకు వస్తుందా అని ఆలోచించవలసి ఉన్నది. ముఖ్యంగా మొట్టమొదట విజ్ఞాన సమేతులు 4 ఏర్పాటు చేస్తున్నామని అన్నారు. దాని కోసం 43 వేల రూపాయలు గ్రాంటు ఏర్పాటు చేశారు. అముదాలవలన మొదలైన కొన్ని కేంద్రాలలో 43 వేల రూపాయలు దానికి గ్రాంటు ఏర్పాటు చేశారు. అదే విధంగా Industries విషయం చూసు కొంటే 34 పేజీలో ఆ మొదటి రెండు items వదలేసి cottage Industries అనే దగ్గర నుండి మొత్తం ఆ last item ఆ goldsmiths కు ఇచ్చేటటు వంటి relief విషయం వదలివేస్తే ఆ మిగిలిన 3, 4, 5 ఈ items అన్నీ కూడ వదలివేసి నప్పటికిని ప్రమాదం లేదు అనే పరిస్థితులలో ఈ రోజున మనం దానిని అర్థం చేసుకోవాలని నేను కోరుతున్నాను. Cottage Industries scheme, Third five year plan లో Rural Industries Projects అని చెప్పి దానికి 653 వేలు, ఆ తరువాత 65 వేలు grant to Federation of Industrial Co-operatives -- ఇది ఎక్కడ ఉన్నదో మనకు తెలియదు. మొత్తం మీద దానికి 15, 200, grants-in-aid కు Indian Conference of Social Work దానికి 129 వేలు. అదే విధంగా grants to individual artisans and Co-operatives under unemployment relief scheme 78, 950, grant to Andhra Pradesh Backward Classes and economic welfare association--దాని address మనకు తెలియదు. 1. 64, 300 ఈ విధముగా ఒక్కొక్కటి చూచి నట్లయితే ఇందులో ఒక మాట అనవచ్చు ఇవన్నీ Centrally sponsored schemes కాబట్టి మనకేమి సంబంధం అనవచ్చు

Central Government వేరుమనం వేరు అనే పద్ధతిలో మనం ఆలోచిస్తే చాల పొరపాటు అవుతుంది. మన డబ్బు కూడ 50% పెట్టు కొనేవి ఉన్నాయి. రక రకాలుగా ఉన్నాయి. అందుచేత మనకు పనికి రాని స్కీమ్స్ మొత్తం తగ్గించు కోవడం అనేది చాల ఉపయోగకరం అవుతుంది. Loans and advances లో, Co-operative societies, Land Mortgage Banks - loan to the Netha Co-operative Spinning. Mill, Hyderabad కు దాదాపు 10 లక్షల loan అత్యవసరమైనవాటికి పెట్టడం ఒకవైపు నుంచి తగ్గించు కొంటున్నాము. మనం అనేక మైనవి వింటున్నాము. ఈ నేతకో-ఆపరేటివ్ మిల్స్ గురించి అనేక ఖర్చులు అవుతున్నాయి. ఎంత వరకు మనకు return వస్తుందో తెలియదు. దాని వల్ల ఉపయోగం ఎంతవరకో తెలియదు. ఎవరో కాజేస్తున్నారని మనం అంటున్నాము. ఇటువంటి huge amounts ఈ రకంగా అనవసరంగా ఖర్చు పెట్టడానికి వీలులేదు. అయితే ప్రజలకు పనికి వచ్చేటటువంటి కార్యక్రమాలకు ఖర్చు చేయవలసినదని సవినయంగా మనవి చేస్తున్నాను. ఖాదీ గ్రామోద్యోగ మండలి చైర్మన్ గారు ఇచ్చిన statement చూచి నప్పుడు మనకు కనుపించేది address లేని సొసైటీలకు అనేక మైన వాటికి మనం డబ్బు ఇస్తున్నామని, దానిని recover చేయడానికి సొసైటీల అడ్రస్ లు తెలియకపోతే recover చేయడం సాధ్యంకావడం లేదని Khadi Board Chairman గారు చెప్పారు. నేను సవినయంగా తెలిపేది ఏమిటంటే అసలు ఖాదీ బోర్డును రద్దుచేసి మనకు దేశానికి, ప్రజలకు అత్యవసరముగా కావలసినటువంటి వాటికి ఖర్చు పెడితేనేగాని ప్రయోజనముండదు, ఈ రోజున కొంత మంది రాజకీయ వాదులకు ప్రస్తుతం unemployment relief scheme ఉపయోగ పడవచ్చునేమో కాని ప్రజలకు పనికి రాదు. ఈ మొత్తములను ప్రజలకుగా పనికివచ్చే స్కీములకు ఖర్చు చేస్తే మంచిదని నేను విన్నవించు కొంటున్నాను. చాలా ముఖ్యమైన వాటికి గార్గింట్స్ ఉంటాయని ఆశించాము. నిజంగా ఈ నాడు ధరలు పెరిగి పోతున్నాయి. Cost of living Index 1953 లో 386 ఉంటే

1961 లో 466, 1962 లో 476, 1963 లో 485 ఉంది. విశాఖ పట్టణంలో, నిజానికి సరైన లెక్కలు చూచినట్లయితే 400 పైనబడుతుంది. యిటువంటి పరిస్థితులలో మొన్న వరదలు వస్తే 64 రూపాయలు ఉండే బియ్యపుబిస్తా 70 రూపాయలు అయింది. ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా ఆలోచించి చక్క జేయడానికి ఏరకమైన చర్యలు తీసుకోవాలో ఆలోచించాలి అయితే ఒకటి అనవచ్చు బలరామిరెడ్డి గారు. Rice Millers ను కూర్చో పెట్టుకొని సమావేశం జరి రుగదా అనవచ్చు. సమావేశం అయిన తరువాత ధరలు పెరిగాయే గాని తగ్గడం లేదు. సలహాలు మాత్రం ఉన్నవి. కొన్ని చౌక డిపోలు పెడుతున్నారు కానీ ఏమి జరుగుతున్నదో చూస్తున్నాము. ఏదో కొద్దిగా చౌక డిపోలు పెట్టినంత మాత్రాన మొత్తం ఈ ధరలు తగ్గించి ఈ బాధ తరమైన సమస్యను పరిష్కరించ లేము. సామాన్యంగా N. G. O. లు కానివ్వండి వ్యవసాయ కార్మికులు కానివ్వండి Industrial కార్మికులు కానివ్వండి వీరందరికీ కూడ మొత్తం పైన చాల బాధకర మైనటువంటి ఈ ప్రధాన సమస్యను పరిష్కరించాలి. ఈ ప్రధాన సమస్యపైన మరికొంత డబ్బును పెట్టి నట్లయితే చౌక డిపోలను ఎక్కువగా పెట్టి ధరలు తగ్గించడానికి ప్రయత్నం చేస్తే తప్ప ప్రమాదకరమైన పరిస్థితులను ఎదుర్కోవలసి వస్తుంది. విశాఖ పట్టణం జిల్లాలో చౌక డిపోలు, విశాఖ పట్టణంలో పెట్టినారు, విజయ నగరంలో పెట్టినారు. కాని వరదలు వచ్చి విపరీతంగా బియ్యం ధర పెరిగినటువంటి అనకాపల్లి, ఎలమంచిలి తాలూకాలో చౌక డిపోలు పెట్టలేదు. ఆ ఊర్లు అనేకాదు. రాష్ట్రంలో ఎన్నోచోట్ల ఈ పరిస్థితులున్నాయి, విపరీతంగా ధరలు పెరిగాయి. విరివిగా చౌక డిపోలు పెట్టేదానికి పూనుకోవాలని కోరుతున్నాను.

N. G. O. లు చేస్తున్న ఆందోళన చాల సమంజసమైనదని వేరుగా చెప్ప నక్కరలేదు. ప్రభుత్వం కూడా అంగీకరిస్తున్నది. కాని అవిషయం ప్రసక్తిలేదు.

వారికి 10 రూపాయలు చొప్పున ఈయాలంటే ఎక్కడ నుంచి డబ్బు తీసుకొని రావాలంటున్నారు, ఎదో ఒక రకంగా ఆలోచించాలి. Prohibition రద్దు చేసే దానికి మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం reconsider చేస్తున్నదని వింటున్నాము. వారు చేస్తున్నపుడు మనం కూడా reconsider చేస్తే తప్ప ఏమిటి అని అడుగుతున్నాను. మొత్తం పైన ఏదో ఒకటి చేసి ఈ ధరవరులు పెరగ కుండా తప్పని సరిగా తగినటువంటి చర్యలు తీసుకొని వారి సమంజసమైన కోర్కెలను తీర్చాలి. చాల చిన్న కోర్కెలు కొన్ని ఉన్నాయి. Leave bonus, Compensatory allowances వంటివి ఉన్నాయి. వాటిని గురించి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఈ నాడు విశాఖపట్టణంలో ఎవరైనా L. D. C. ఉంటే అది నిజంగా punishment. విశాఖ పట్టణం ట్రాన్స్‌ఫర్ అయిన ప్రతి L. D. C. కూడా ఆపడ మొక్కులు మొక్కు ఎవరినో పట్టుకొని ఆ transfer తప్పించు కోడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాడు. కాబట్టి వారి సమంజసమైన కోర్కెలను తీర్చుటకు ప్రయత్నించాలని చెబుతున్నాను.

వరద కంట్రోలు విషయంలో ఏరకమైన attitude ఉంది. అందుకోసం ఏమైన provide చేశారా అంటే చేయలేదు. Supplementary grants, లో వరద కంట్రోల్ గురించి స్కీములు లేవు. ఇప్పుడు ప్రతిసారి వరదలు వస్తున్నాయి. మంతులు వచ్చిచూస్తున్నారు. సర్వటనలు జరుగు తున్నాయి. కర కట్టలు మరమ్మత్తు చేస్తున్నారు. Breaches పూడుస్తున్నారు. అయితే మధ్యన ఉండే ఇసుక వర్షాలు వచ్చినపుడు కొట్టుకొని పోయి రాయి కట్టలు పోతున్నాయి. అటువంటి పరిస్థితులలో కరువునివారణ పథకాలు వేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచించక పోతే ప్రతిసారి కూడా ఈ రకమైన వరదలు రావడం విపరీతమైన నష్టం కలగడం లక్షల బిల్లుల ఆహార ధాన్యాలు కావడం జరుగుతున్నది.

దాని కోసం ఈ వేళ నేను చెప్పుతున్నది ఏమిటంటే, విశాఖపట్టణం జిల్లా ఉన్నది. మొత్తంపైన, మొత్తంవచ్చినటువంటి వరదలు ప్రభుత్వ దృష్టికి

అంత ఎక్కువగా రాలేదే మోతెలియదు. అందరు మంత్రులు ఇతర ప్రాంతాలకు వరదలు వచ్చినపుడు వెళ్లారు. వెళ్లిన చోటికే వెళ్లారు. మా జిల్లాకు మాత్రము మంత్రులు ఎవరైనా వస్తే వారికి స్వయముగా చూపిస్తామని మేము telegrams కూడ ఇచ్చాము. రఘుని కూడ కోరాము, కాని దురదృష్టవశాత్తు, దూరంగా ఉండడం వల్లనో ఏమోగాని, మొత్తంపైన ఏ మంత్రిగారు కూడా రాలేదు. రాక పోవడం అనేది సమస్యకాదనుకోండి. మొత్తానికి 1953 లో ఒక వరద వచ్చింది. 1962 లో ఒక వరద వచ్చింది, 1963 లో తిరిగి వరద వచ్చింది. తగిలినచోటే తగులుతున్నది. దెబ్బ మీద దెబ్బ తగులు తున్నది. ఇదే పద్ధతిగనుక సాగేటట్లయితే, మాకు కావలసిన వరద వివరణ కార్యక్రమం లేక పోయినట్లయితే, మళ్లి తప్పకుండా వరద రావడము, మళ్లి ఆ limited area లో ఉన్నటువంటి పంట అంతా సస్యశ్యామలంగా పండినదంతా నాశనమైపోయే పరిస్థితులు ఏర్పడుతాయి. విశాఖపట్టణం జిల్లాలో అసలు ఈ సంవత్సరం ఊడ్చులు చాల ఆలశ్యంగా జరిగాయి, పెద్దైందరు 15 వ తేది నుంచి ప్రారంభించారు. అందుచేత చాల ఎక్కువ భాగాలలో పంట పండించినటు వంటిది చాల తక్కువ. నాలుగు అణాలు, ఆలోపలేవుంటుంది గాని, అంత కంటే ఎక్కువగా పండింది లేదు. మా జిల్లాలో ఎక్కడా కూడా. అయితే మా జిల్లాలో ఎలమంచిలి, అనకాపల్లి, ఈ ప్రాంతాలు కాస్తా fertile గా ఉన్నటు వంటివి. ఈ కాస్తా పండేటటువంటి ప్రాంతాలలో కూడ ఈ విధంగా వరద రావడం వలన దెబ్బతిని, అవి కూడ పనికి రాకుండా పోయే పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. కనుక ప్రభుత్వం ఈ విషయం గురించి serious గా ఆలోచించవలెనని వారిని కోరుతున్నాను. ఈ రోజున మాకు వచ్చేటటు వంటి floods ఏ విధంగా ఉంటున్నాయి. ఏ రీతిగా వస్తున్నాయని చూస్తే, అక్కడ two lakes, one river ఉన్నవి. వాటిన్నింటి నీరంతాకలసి ఆ పంటపైన సుమారు 7, 8 రోజులు వరకు ఒక అడుగు ఎత్తు ఆ పంట పైన ఉంటున్నప్పుడు ఇక మిగిలేది ఏముంటుందని అడుగు తున్నాను. ప్రతి రెండు సంవత్సరాల కొకసారి ఈ విధంగా వరదవచ్చి పంట అంతానష్టమై పోతున్నది. ఇక మీదట ప్రతి

సంవత్సరం ఈ విధంగా వరద పచ్చేదానికి ప్రారంభిస్తే, దానికి తగినటు వంటి వరద నివారణ పథకాలు గనుక లేకపోతే, ఇక ప్రజలు యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి చాల అధ్వాన్నం అయ్యేటటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నాయి. కాబట్టి ప్రభుత్వము దీనిని serious గా ఆలోచించాలి. Additional గా అయకట్టు క్రిందికి తీసుకు వచ్చేటటువంటి schemes మనము అమలు జరుపుతామో లేదో అది వేరే విషయము. కనీసము పందేటటువంటి ప్రాంతాలనైనా వరద ప్రమాదము నుంచి కాపాడే మార్గము చూడ వలసిన అవసరం ఉన్నది. మా జిల్లా లో పందేటటు వంటి ప్రాంతము కొద్దిగానే ఉన్నది. ఆ ఉన్నటు వంటి కొద్ది ప్రాంతము కూడ వరదల వలన నాశనమైపోతున్నప్పుడు, ప్రభుత్వము మరి తగినటువంటి చర్యలు తీసుకోవాలా లేదా? అందుచేతనే, మేము ఇప్పటికైనా కోరుతున్నది ఏమిటంటే, ఇది వరకు మా జిల్లాలో ప్రతి సంవత్సరము సుమారు 23 లక్షల వరకు land revenue వసూలు అవుతున్నది. Additional assessment వచ్చిన తరువాత, ఆ లెక్కలు తేల్చినట్లయితే, బహుశా ఇంకా ఎక్కువే : 5 లక్షలు, 40 లక్షలు కావచ్చు. నాకు సరిగా తెలియదు. అటువంటప్పుడు, ఇంత డబ్బు land revenue కు వసూలు అవుతున్న సందర్భంలో కాస్తా పంటపందేటటు వంటి ప్రాంతాన్ని అయినా ఈ వరద ప్రమాదము నుంచి కాపాడవలసిన అవసరం లేదా? అక్కడ 10, 15 లక్షలు ఖర్చుపెడితే వచ్చేటటువంటి ఒక చిన్న scheme ఉన్నది. సాని కాలవస్కీము అనేది. మా జిల్లాలో ఎట్లో మిగతా ప్రాజెక్టులేవీ లేవు అనే విషయం అందరికీ తెలిసినదే. అది రాజ్కయ కారణాల వల్లనైతే నేమి, ఇతర కారణాలవల్ల నైతే నేమి మొత్తం మీద మాకు పెద్ద ప్రాజెక్టులేవీ లేవు. ఒక వేళ కొన్ని పెద్ద ప్రాజెక్టులు, medium projects గనుక ఉన్నట్లయితే, అవి C. W. P. C. కి వెళ్ళిన తరువాత, ఆపరమ పదసోపాన పటములో ఏ విధంగా గుర్తింపు, పైన ఆ పాము నోటిలో పడితే అమాంతంగా క్రింద పడిపోతుందో, అదే విధంగా, అక్కడికి వెళ్ళిన తరువాత అక్కడ నుంచి మళ్ళి బయటికి రావడం లేదు. అందుచేతనే, కొత్త ప్రాజెక్టులు

లేక పోయినా, కనీసం ఉన్నటు వంటి పాగ్రింతాలలో ఇప్పుడు పండుతున్న పంటను దక్కించడానికి ఇటువంటి వరద నివారణస్కీమ్ముకు top priority ఇవ్వక పోతే, ప్రజలు చాల బాధ పడుతారు. కావాలంటే రైతులు కొంత ఇవ్వాలి న్నుట్లయితే, ఇవ్వడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాము. అక్కడ ఉన్న సుమారు 10, 15 వేల ఎకరాలకు, ఎకరాకు తప్పని సరిగా 25 రూపాయలు, 50 రూపాయలు ఇవ్వడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాము. అందువల్ల రేపు Irrigation మంత్రిగారు వచ్చి, దర్శాప్తచేసి దానికి top priority ఇచ్చి, ఆ ఒక్కస్కీమ్మును అమలు జరిపించి, దాని వలన కొంత relief ఇప్పించాలని ఈ విషయాన్ని తమ ద్వారా వారి దృష్టికి తెస్తున్నాను.

ఆ తరువాత బెల్లము మాకు ప్రధానమైనటువంటి సమస్య. మన రాష్ట్రంలో పండేటటు వంటి చెరకు కొంత sugar factory లోకి పోయినప్పటికీ, చాల ఎక్కువ బెల్లము తయారవుతున్నది. అటువంటి పరిస్థితులలో బెల్లానికి ధర ఈ సంవత్సరం కొంత పెరిగిందన్న మాట వాస్తవమే. అయితే ఏ కారణం వల్ల బెల్లము ధర పెరిగిందో, ఆ కారణాన్ని తొలగించేటట్లయితే అసలే చిక్కులేకుండా పోయేది. ఎందుకంటే కాపుసారా కోసము బెల్లము ధర పెరిగింది. ఇది అందరికీ తెలిసిన విషయమే. దానికి prohibition తీసివేస్తే అది మామూలుగా normal position లోకి వచ్చేస్తుంది. దానికి బదులు ఏమీ జరిగింది ఇప్పుడు బెల్లము ధర పెరిగింది కాబట్టి, రైతులందరూ బెల్లము చేసు కొంటున్నారు. Sugar factories కు ఎక్కువ ఇవ్వడం లేదు. కొద్దిమందే sugar factory కి ఇచ్చేటటువంటి రైతులు ఉన్నారు. తప్ప మిగతా వారు ఎవరూ sugar factory కి ఇవ్వడంలేదు. ఇటువంటి పరిస్థితులలో బెల్లము ధర తగ్గించాలంటే, బెల్లము రవాణా పైన ఒక control పెట్టి దాని ధర తగ్గించలేగాని ఇతర మార్గము లేదు కాబట్టి ఇతర రాష్ట్రాలకు బెల్లము యొక్క రవాణా పైన retriCTION పెట్టి ఏదో విధంగా తగ్గించడానికి ప్రయత్నం చేశారు. దాని వల్ల కొంత తగ్గింది.

అయితే అందులో ఒక ప్రమాదము కూడా ఉన్నది. ఇప్పుడు పరిస్థితి ఒక మోస్తరుగా ఉన్నదను కోండి. వెంటనే నష్టము ఉన్నదని మేము అనడం లేదు. ఇట్లాగే ఉంటే పరవాలేదు. కాని మనము చేస్తున్నటువంటి ఈ చర్య వల్ల రేపు ప్రొద్దున peak season లో ముఖ్యముగా జనవరి, ఫిబ్రవరి, మార్చి, నెలలలో, కొన్ని వేల మణుగుల బెల్లము వచ్చేస్తుంది. అప్పుడు సరి అయినటువంటి ఎగుమతి సౌకర్యాలు కల్పించక పోతే ఇది క్రిందికి పడిపోతుందని చెప్పడానికి వీలలేదు. అందుచేత ఆ సమయం వచ్చినప్పుడైనా అవసరమైనటువంటి ఎగుమతి సౌకర్యాలు కల్పించి ఈ బెల్లము ధర పూర్తిగా పడిపోయి మళ్ళి రైతులకు పడిపోయే పరిస్థితులు రాకుండా కాపాడడానికి ఏదో ఒక పద్ధతిలో ఇంతకంటే తక్కువ ధర ఉండకూడదనే టటువంటి పద్ధతిలో చేయాలని నేను అనుకొంటున్నాను. ఈ రకంగా ప్రజలకు సంబంధించిన అత్యవసర విషయాలలో అది school teachers అదనంగా వేయడం గానివ్వండి. Irrigation వనరులు సమకూర్చడంలో గానివ్వండి లేక ప్రజలకు కావలసిన ఇతర స్కీమ్సు విషయంలో గానివ్వండి ఉదాహరణకు ఒకటి చెప్పతున్నాను. మా constituency లో తుమ్మపాలెం అనే గ్రామం ఉన్నది. ఆ గ్రామంలో ఆయుర్వేద hospital కోసం అక్కడ పంచాయతీ బోర్డువారు ప్రయత్నించారు. ఒక పెద్ద మనషి ఉదారభావముతో building donate చేశారు. గవర్నమెంటు శూమారుగా grant ఇచ్చే పద్ధతి ఉన్నది. కాని emergency రావడంతో ఆయుర్వేద hospital పోయింది. కాని పెద్ద Govt. Hospital పెట్టక పోయిన ఏదో మేము స్వయంగా ఖర్చు చేసి పంచాయతీలోనో, సమితిలోనో ఏదో విధంగా అవస్థ పడుతాము, కనీసం వ్యభిక్షము ఇచ్చేటటువంటి సంవత్సరానికి వెయ్యిరూపాయలైనా ఇవ్వండి. మేము building ఇస్తాము అని చెప్పి ఆ ఊరిలో వారు ముందుకు వచ్చారు, కాని paucity of funds వల్ల అటువంటివన్నీ పోయినాయి. కనుక అటువంటి పందర్బాలు మనము జాగ్రత్తగా చూచి ప్రజలకు అత్యవసరంగా కావలసిన schemes విషయంలో కొంచెము ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చు పెట్టి దుబారా ఖర్చు

తగ్గించడానికి దోహదం చేస్తారని వచ్చే బడ్జెట్ నాటికైనా ఇటువంటి పని చేస్తారని ఆశిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :-- అధ్యక్ష ! ఆవకాశము వచ్చింది కాబట్టి సహజంగా గౌరవనీయ సభ్యులు అనేకమైనటువంటి విమర్శలు సూచనలు ఇచ్చారు. మొట్ట మొదట పి. వెంకటేశ్వర్లు గారు మాట్లాడుతూ పోచంపాడుకు ఆదనంగా 80 లక్షలు రూపాయలు ఇచ్చినందుకు మరి preliminary survey for Visakhapatnam Steel plant కు కొంత డబ్బు కేటాయించినందుకు అభినందించారు. అందుకు వారికి నా కృతజ్ఞత. ఈ కొత్తగూడెం fertilizers factory విషయంలో private sector కు శాహతు లేదు, అది వచ్చేటటువంటి ఆవకాశము కన్నడదంలేదు, అని వారియొక్క భయాన్ని వెల్లడించారు. అది తమకు తెలుసు. ఆ కొత్తగూడెం fertilizer factory గురించి మనం మొట్ట మొదట ఎట్లా అనుకున్నామనేది. తరువాత private sector కు ఇవ్వడం జరిగింది. Foreign exchange కోసం International Bank for Reconstruction and Development ను loan ను అడిగారని అది వారి యొక్క consideration లో ఉన్నదని తెలియజేస్తున్నాను. తరువాత గవర్నమెంటుకు సంబంధించినంతవరకు అక్కడ భూమిని స్వీకరించడం గాని, లేకపోతే, ఆ water supply చేసేటటువంటి కిన్నెరిసాని ప్రాజెక్టుకు సంబంధించి నటువంటి పనులుగాని చురుకుగానే సాగుతున్నాయని మేము అనుకుంటున్నాము. ఈ మధ్యనే చీఫ్ సెక్రటరీ అధ్యక్షతన ఈ ప్రాజెక్టుకు ప్రొగ్రెస్ రివ్యూ చేయవలసినదని కిన్నెరి సాని ప్రాజెక్టు, ధర్మల్ ఫవర్ స్టేషన్ వాటికి సంబంధించిన work, co-ordinate చేయవలసినదని చెప్పారు. ఇండస్ట్రీస్ మినిష్టరుగారు గాని, నేను గాని, దీనికి రై పెన్సు తీసుకొన్న ఆంధ్ర ఘగర్ను హరిశ్చంద్ర ప్రసాద్ గారిని అప్పడప్పడు అడుగుతూ ఉంటే, అక్కడ కార్యక్రమం చురుకుగా సాగుతోందని, విరుత్సాహ పడవలసిన ఆవసరం లేదని చెబుతూనే ఉన్నారు.

నేతాజీ స్పిన్నింగ్ మిల్స్ గురించి కొందరు గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. ఇప్పుడు ఆ details లోకి వెళ్ళడానికి నాకు వ్యవధి లేదు. దురదృష్టవశాత్తు కొన్ని మాసాల క్రితం వారికి అనేక కారణాల వల్ల నష్టం జరుగుట చూస్తూనే వ్రభుత్వం తనకుతానై దర్యాప్తు చేయించుటకు ఒక కమిటీని పేసివిచారణ జరిపించింది. అది 20 కొంట్సు పీవర్సుకు కావలసిన నూలు తయారుచేసే కోఆపరేటివ్ స్పిన్నింగ్ మిల్లు, దాని వర్కింగ్ ఎట్లా ఉన్నదో, Cotton ఎట్లా purchase చేస్తున్నారు. ఎట్లా ఉపయోగిస్తున్నారు. ఎందుకు ఈ నష్టం వస్తోంది. దర్యాప్తు చేయడానికి ఒక ఉద్యోగస్థుని నియమించినాము. ఆ దర్యాప్తు ఫలితంగా కొన్ని లోపాలు బయట పడినవి. తరువాత ప్రభుత్వం చర్య తీసుకొని ఒక సీనియర్ I. A. S. Officer భగవాన్ దాస్ గారిని మేనేజింగ్ డైరెక్టరుగా వేశాము, ఆ బోర్డును reconstitute చేశాము, నాలుగయిదు మాసాలయినది. వారు తీసుకొన్న తరువాత మొదటి రెండు మాసాలలో అక్కడ పరిస్థితులు సరిదిద్దుకొని, చివరి రెండు మాసాలలో వారు లాభం సంపాదించే పరిస్థితికి వచ్చారని చెప్పడానికి సంతోషిస్తున్నాను. పెప్టెంబరు, అక్టోబరుకు 3,000 రూపాయలు చా॥ న తరువాత 15,000 రూపాయలు పై చిల్లర నెలకు లాభం వస్తోంది. చూ ఆపిసర్ చార్జి పుచ్చుకొన్న తరువాత, ఆ డైరెక్టరేట్ ను reconstitute చేసిన తరువాత ఆ లాభాలు సరిదిద్దిన తరువాత లాభంలోకి పడింది. దానికి అన్నివిధాల సహాయ పడి, మంచి working order లో పెట్టుకొని చేయడానికి ప్రభుత్వం 10 లక్షలు ఇవ్వడం జరిగింది. ఇప్పుడు తగు శ్రద్ధ తీసుకొనుట వల్ల మంచి అభివృద్ధి కరమైన signs కనబడుతున్నవి.

కోఆపరేటివ్ షుగర్ మిల్స్ గురించి, కోఆపరేటివ్ బిల్లు సందర్భంలో కూడ మాట్లాడారు. Co-operative Sugar Mills అనిపేరు పెడుతున్నారు. వచ్చే share capital తక్కువ. ప్రభుత్వం డబ్బు నూటికి 90 వంతున, అది ఒక వ్యక్తి చేతుల్లో పెడుతున్నారు. సరిగా పని చేయుటలేదు అముదాంషలన,

పాలకొల్లులో పని చేయుట లేదు అన్నారు. అని ఇటీవలనే production లోకి వచ్చాయి. మగర్ మిల్సులో ఒకటి రెండు సంవత్సరాలు మొదట complete production లేక పోవడం అటువంటి ఇబ్బందులున్నవి. అని సరిదిద్దుకొన్న తరువాత ఈ సంవత్సరం అమడాలవలసలో complete production ఉంటుందని ఆశగా ఉన్నది. పాలకొల్లులో కూడ విపరీతమైన పరిస్థితులున్నవి నిజమే. ఆ ఫ్యాక్టరీ ఏర్పాటు చేయడంలో గాని, అక్కడ కావలసిన cane growing area ఉన్నదా, లేదా assured water supply ఉన్నదా, లేదా, ఈ చిక్కులన్నీ ఉన్నవి. ఈ మధ్య ముఖ్యమంత్రిగారు ఆ Co-operative Sugar Mills, manage చేస్తున్న వారిని అధికారులను పిలిచి ఏమి bottle necks ఉన్నవో, ఏమి ఇబ్బందులు ఉన్నవో తెలుసుకొనే Co-operative credit ఎక్కువ ఇప్పించి co-operative credit ఎక్కువ ఇప్పించి, ఆ రైతులు 5. 6. వేల ఎకరాల వరకైనా sugar cane, grow చేయడానికి మార్గాలు అన్వేషించి తగుళ్ళిద్ద తీసుకోవలసినదని చెప్పడం జరిగింది.

Wage Board I.C S.W., Industrial Co-operative కు వీటన్నిటికీ ఇచ్చే డబ్బు గురించి ఇది unnecessary expenditure అని, అవసరం లేదనే ఉద్దేశం ఉన్నట్లున్నది. Industrial Co-operatives Hyderabad లో ఉన్నవి. స్త్రీలకు employment ఇస్తున్నవి. I.C.S.W. అనేది All India Institution that is one of the best institutions in the country Fortunately. I am the president of the Andhra Branch. I have no reason to doubt that the institution is not working well. It deserves all encouragement for the work they have been doing, not only here but in the entire country.

Sri Pilallamarri Venkateswarlu:— What is the type of work it does?

Sri K. Brahmananda Reddy :— Many types of work.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :— మీరు అధ్యక్షులు. కాగితాలు చూడకుండా చెప్పండి, నమ్ముతాము.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I must also inspire confidence.

అది Old schemes. మెషిన్ సవలై చేసేవి Palm leaf workers కు Rs 20 per-woman, share capital. Tea stalls హైదరాబాదు మొత్తం ఉన్నవి. అందరికీ తెలుసు చాలా efficient గా work చేస్తున్నవి. Hat workers, అలాగే to provide employment especially for women in the city-ఇవి వున్నవి. ఇంకా industrial estates ఉన్నవి బిరదారి - మహబూబ్ నగర్ రోడ్డులో ఉన్నది. అక్కడ ఒక industrial estate వీరితరపున ఏర్పరచబడినది. గౌరవ సభ్యులు వెళ్లి చూచిరావచ్చును మైనింగ్ కార్పొరేషన్ విషయం, విమర్శ చేశారు. అది డిపార్టు మెంట్ లోగా ఎందుకు చేయకూడదని, contractor కు ఎందుకు ఇస్తున్నారని, అక్కడ వారు సరిగా చేయుటలేదు అనే మాట ఉన్నది. ఒకటి రెండు స్టార్లు దీని విచారణకు సంపాదు, మైనింగ్ కార్పొరేషన్ పై రెక్టరును శంకాపాము. విచారణచేసి రిపోర్టు పంపారు. అది సక్రమంగా పనిచేస్తోందని, దానిలో అనుకూల వ్యవస్థ ఏర్పడినదిగా పేర్కొనబడినదిగా మీరు చెబుతున్నారు. డిపార్టుమెంట్ లోగా వర్కచేస్తే ఇంకా ఎక్కువ నష్టపడవలసి వస్తుందేమో, ఇప్పుడు లాభం సంపాదిస్తున్నారు.

Goldsmiths కు ఏర్పాటు చేసిన స్కిము గురించి ఇది వరకు half hour discussion లో చెప్పాను.

The following measures have been taken by the Government for the amelioration of goldsmiths:

(a) Orders were issued to give priority treatment in the absorption of unemployed goldsmiths in this State through the Employment Exchanges;

(b) Government authorized officers of the Revenue Department not lower in rank than the Tahsildar to issue identification certificates on application from the displaced goldsmiths to avail themselves of the priority treatment for their absorption.

(c) Orders have been issued for the grant of fee concession and educational facilities upto 12th class to the children of goldsmiths whose annual income is below Rs. 1800.

(d) The State Director of Industries has been asked to help the formation of industrial co-operatives by the goldsmiths so that financial assistance may be provided to the societies.

Recently Government have sanctioned Rs. 45 lakhs in regard to grant of loans for starting the following small-scale industries.

గోపాలకృష్ణయ్యగారు, చెబుతూ సిటీవల్ చేస్తున్నారని, డిస్ట్రిక్టులో లేదని అన్నారు. డిస్ట్రిక్టులో కూడా ఉన్నది. Sewing machines ఇవ్వమన్నాము. 21 స్కీమ్సు 37 లక్షల పైచిలుకు గవర్నమెంటుకు పంపడం జరిగింది. కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు 20 లక్షల రూ. లు అప్పుగా (ఉచితంగా కాదు) ఇచ్చినారు. ఆ

అప్పు తీర్చవలసింది మనం కాబట్టి, వారికి ఉపయోగపడే స్కిమును తొందరగా అమలు జరపటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. రూరల్ ఇండస్ట్రీయల్ ప్రాజెక్టు గురించి చెప్పినారు. ప్లానింగ్ కమిషన్ వారు రూరల్ ఇండస్ట్రీస్ ప్లానింగ్ కమిటీ అని ఒక కమిటీ వేశారు. వారు తిరిగి రూరల్ ఏరియాలో మీరు ఇండస్ట్రీయల్ డెవలప్ మెంట్ ప్రోత్సహించటానికి కొంతపని చేయటం లేదని వారు ఒక సిఫార్సు చేసినారు. ఆ సిఫార్సు ప్రకారం ప్రమోటింగ్ ఇంజనీరింగ్ అండ్ ఇంటగ్రేటెడ్ డెవలప్ మెంట్ టు ఎవార్స్ ఎఫెక్టివ్ టెక్నిక్స్ వగైరా వారికి హెల్ప్ చేయటానికి దేశం మొత్తం పైన 40 యిచ్చారు. మన రాష్ట్రానికి 3 వచ్చాయి. ఆ మూడింటిలో ఒక్కొక్క ఇండస్ట్రీయల్ ప్రాజెక్టు ఒక్కొక్క ఏరియాలో 20 లక్షల రూ.లు కేంద్రప్రభుత్వం సహాయం చేస్తుంది. ప్రప్రథమంగా భారత దేశంలో మనమే ముందుగా యీ ప్రాజెక్టును అమలు పరచటానికి ప్రయత్నం చేశాము. కమిటీ కాన్స్టిట్యూట్ చేయడమే కాదు, అక్కడ ఎంక్వయరీ చేయించి రిపోర్టులు ఇచ్చాము. చీఫ్ మినిస్టర్ అధ్యక్షుడుగా స్టేట్ కమిటీ ఉంది. అందులో ఇండస్ట్రీస్ మినిస్టర్ గారు, నేను, సర్వోదయబీడర్లు కొంతమంది, ఉద్యోగస్థులు మన రాష్ట్రంలో ఏర్పాటు చేయబడిన యీ రూరల్ ప్రాజెక్టుల యొక్క అధ్యక్షులతో కలుపుకొని అనేక స్కిములు సర్వే చేసివచ్చిన తర్వాత వాటిలో మేం ప్రతి ఒక్కటి కొంతవరకు ఆలోచించి, ఏదీమనం శాంక్షన్ చేయ కూడదు అన్నది ఆలోచించి, శాంక్షన్ చేయటం జరిగింది. ఒక లిస్ట్ కూడ ఉంది. అక్కడ రూరల్ ఏరియాలో ఇండస్ట్రీయల్ డెవలప్ మెంట్ కొరకు ఆదనంగా....

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:-- అక్కడ డైరెక్టరు లేడండి. అక్కడ ఒక్క అఫీసర్ కూడ లేడండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:-- డైరెక్టర్ అంటూ ఉండదు, ప్రాజెక్టు డెవలప్ మెంట్ అఫీసర్ అని ఒకరు ఉన్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:--ఆ ప్రాజెక్టు డెవలప్ మెంట్ ఆఫీసర్ అనే వారు కూడ లేరండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:--కెలవులో పోయాడేమో, మళ్ళీ వస్తాడు. అది చాలా మంచి ప్రాజెక్టు. అది పెద్దలు ఆలోచించి చేస్తున్న ప్రాజెక్టు. అది మనం సక్యస్ ఫుల్ గా యింప్లీమెంట్ చేస్తే గ్రామీణ పృజితకు కొంతవరకు సహాయం చేయడానికి అవకాశం ఉంది. తప్పకుండా యిది బాగా జరుగుతుందని అనుకొంటున్నాను అవి ఏ ప్రాంతంలో ఉన్నవో, ఆ ప్రాంతంలో ఉన్న గౌరవసభ్యులు గాని, యితరులు గాని అది ఎట్లా పంక్షన్ చేస్తున్నదో చూసి నీవైనా లోపాలు ఉంటే సర్దుకోవటానికి అవకాశం ఉంటుంది. వచ్చే సంవత్సరాంలో యిటువంటివి యితా అదనంగా పెట్టాలనే కోరిక మనకు ఉంది. వారు కూడ చేస్తారనే అనుకొంటున్నాను. తిరుపతి యూనివర్సిటీ బాగాలేదని ఎంక్వయరీ చేయమని చెప్పినారు. అది నేను యిప్పుడేమీ చెప్పలేను. ఆ రిక్వెస్ట్ నేను ఎడ్యుకేషన్ మినిస్టర్ గారికి పంపిస్తాను. లచ్చన్నగారు బాక్ వర్డ్ క్లాసెస్ కు స్కాలర్ షిప్స్ యివ్వటంలేదు అన్నారు. యిది గవర్నమెంట్ ఆఫ్ యిండియాది. ప్రతి సంవత్సరము గవర్నమెంట్ ఆఫ్ యిండియా వారు 13 లక్షల 29 వేల 600 రు. లు పోస్ట్ మెట్రిక్ స్కాలర్ షిప్స్ టు బేకవర్డ్ క్లాసెస్ అదర్ డేన్ షెడ్యూల్డ్ క్రియిట్ --- యిచ్చినారు. ఈ జరుగుతున్న సంవత్సరానికి అంత ఎమౌంట్ యివ్వబడింది. యిది ఎట్లా డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తారంటే --- యిదివరకు స్కాలర్ షిప్స్ యిస్తున్న వారికి రెన్యూవల్ చేయాలి.

Scholarships previously sanctioned will be continued till the completion of the course.

The remaining amount is to be distributed by the following economic criterion :

(a) one-third of the amount is to be allocated to the nomadic;

(b) two-thirds of the amount is to be distributed to the backward classes other than Scheduled Castes and Scheduled Tribes.

In the distribution of scholarships, the following income limit is to be followed in respect of all castes:

(a) Candidates whose parents' in-come does not exceed Rs. 1500 per annum;

(b) Candidates whose parents' income exceed Rs. 1500 per annum, and in the case of engineering and other courses Rs. 2400 per annum.

The above orders have been implemented with effect from 1963-64. The State Government is only a distributing agency according to the directions of the Government of India.

అది వారు రిఫర్ చేసినటువంటిది నేను మనవిచేస్తున్నాను. కొన్ని ఏరియాలలో ఎక్కడో ప్రెషర్ యూజ్ చేసి ఏదో చేస్తున్నారన్నారు. అది మామూలుగా చేసే కంప్లయింట్. రెవిన్యూ మంత్రి గారు చాలాసార్లు సమాధానం చెప్పారు. బకాయిలు ఉన్న మాట వాస్తవమే. 24 కోట్ల రూ.లు బకాయిలు ఉన్నవి, అవి వసూలు చేయకపోతే మీకు డబ్బు ఎక్కడ నుండి వస్తుందని గోపాలకృష్ణయ్యగారు అన్నారు. రైతులకు ఇబ్బంది కలగకుండా, అతివృష్టి, అనావృష్టి ఉన్నచోట్ల ప్రభుత్వం సహాయం చేస్తునేఉంది. కలెక్టర్స్ ఆ ప్రాంతాలకుపోయి, తనిఖీచేసి, వాస్తవ పరిస్థితి తెలుసుకొని ప్రభుత్వానికి రిపోర్టులు పంపమని చెప్పటం, వారు పంపటం జరుగుతున్నది. దాని ప్రకారం మనం ఎంతవరకు సహాయంచేయాలో అంతవరకు సహాయం చేస్తున్నాము. మన ప్రకాశికా కార్యక్రమాలు నిర్విఘ్నంగా.

కొనసాగించటానికి బకాయిలు వసూలు చేయదగినచోట్ల వసూలుచేసుకోవలసి ఉన్నది. అయితే ఎవరినో కష్టపెట్టి వేలించేసి చేస్తున్నారన్న మాట నిజం కాదు. అట్లా అనుకోవటం మంచిది కాదు. బాలిరెడ్డిగారు పులివెందుల స్కిము గురించి చెప్పారు. గురునాథ రెడ్డిగారు బాగానే మాట్లాడినట్లు ఉన్నది. చంచయ్యగారు హరిజనులకు హవుస్ సైట్స్ గురించి చెప్పారు. అందుకు 9 లక్షల 70 వేల రు. ఇదివరకే ఉంది. అది ఖర్చుపెట్టటమే కాకుండా, ఇటీవల సుమారు 4 లక్షల 70 వేల రు. లు అదనంగా యీ హరిజనుల హవుస్ సైట్స్ కొరకు ఇవ్వటం జరిగింది. విశ్వనాథం గారు విశాఖపట్నం వాటర్ స్కిము విషయంలో టెంకరింగ్ విత్ థి ప్రాజెక్టు అన్నారు. టెంకరింగ్ కాదంటే, వారు చెప్పినట్లు గోదావరి పోలవరం జేరేజీ వచ్చి, రామపాదసాగర్ వచ్చి, 126 మైళ్లు కెనాల్ త్రవ్వి, విశాఖపట్నంకు నీరు తేవాలంటే దానిని గురించి చెప్పటం కష్టం. కాని ఇప్పుడున్న పరిస్థితినిబట్టి మనం దీనిని స్పెషల్ గా తీసుకొన్నాము. 4 కోట్ల రు. ఖర్చుపెట్టి స్టిల్ ఫ్లాంట్ కేకాదు. ఇకర అవసరాలు కూడ తీర్చుకోవాలని-దీనిని బాగా ప్రోగ్రెస్ చేయించాలని ఎక్కువ డబ్బు కేటాయించి సక్రమంగా చేస్తున్నామని మనవిచేస్తున్నాను. లైఫ్ పేవింగ్ డ్రైగ్స్ అని చెప్పారు. ఫైట్ మైనిన్ క్లారోమైనిన్ ఎక్స్ పరే ఫిలిమ్స్ వీటన్నింటికీ కూడ ఖర్చుపెడుతున్నాము. గోపాలకృష్ణయ్య గారు ఓంగోలులో ఎవరో ఎన్. డి. ఎఫ్ లో మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ చేశారన్నారు. ఒకవేళ మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ చేసిఉంటే, ఆయన అనుకొన్న ప్రకారం, పోలీసు రిపోర్టు ఆయనకు వ్యతిరేకంగా ఉంటే, ఎక్కడైనా పోలీసు రిపోర్టుకాని, యాంటికరప్షన్ రిపోర్టుగాని ఏదైనా ఒక అఫీసర్ కు వ్యతిరేకంగా ఉంటే ప్రభుత్వం ఇంటర్వీస్ అయి రక్సిస్తారన్నమాట కలలోని విషయమని నేను గా. సభ్యులకు గట్టిగా స్పష్టంగా మనవి చేస్తాను.

గోవిందరావు గారు అన్ వెనెసరీ ఎక్స్ పెండిచర్ అన్నారు. అది కాదు. ఖాళీ డోల్లర్ గురించి చెప్పారు. ఖాళీ డోల్లర్ ఇక్కడి ఐటమ్ లో లేదు. అది

ప్రత్యేకమైన విషయము. ఫెయిర్ ప్రెయిస్ షాప్స్ గురించి కలెక్టర్స్ కు ఉత్తరువు ఇవ్వటం జరిగింది. ఎక్కడ అవసరం ఉంటే అక్కడ ఓపెన్ చేయవలసిందని చెప్పటం జరిగింది. ఆ సిట్యుయేషన్ ప్రభుత్వం ఎప్పటి కప్పుడు వాచ్ చేస్తూ తగిన చర్యలు తీసుకొంటున్నదని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ పి. గున్నయ్య--శ్రీకాకుళం జిల్లాలో 25 లక్షల జనాభా ఉంది. అక్కడ వంశధార నది ఉంది. నేరడి బేరేజీకి ప్రభుత్వం వారు 50 వేలు ఖర్చు పెట్టారు. ఆ పని అవుచేశారు. అక్కడ 14 కోట్ల తో కొత్త బేరేజ్ ఏర్పాటుచేస్తే అక్కడి ప్రజలు సంతోషిస్తారు.

DEMAND No. I - LAND REVENUE - Rs. 2,30,900.

Mr. Speaker:- The question is :

To reduce the allotment of Rs. 2,30,900 for Land Revenue by—Rs. 100.

వ్యవసాయ కార్మికులకు బంజర్ల పంపకం ద్వారా, వ్యవసాయ సంస్కరణలు జరుపుట ద్వారా, చిన్న మధ్య తరగతి పరిశ్రమలు స్థాపించడం ద్వారా నిరుద్యోగ సమస్యను పరిష్కరించాలని వుంది. ఈ పనులు చేయడానికి నిరాకరిస్తు వ్యవసాయ కార్మికుల్ని ఆకలి బాధలకు, పస్తులకు గురిచేస్తున్న ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 2,30,900 for Land Revenue by—Rs. 100.

అసలే అధిక దుస్థితితో క్రమంగీతున్న రైతాంగంపై అదనపు శిస్తుభారం వేయడం తగదని ప్రజలు, ప్రతిపక్షాలు చెప్పుతున్నప్పటికి అధికార ప్రజల చిట్టచివరి

ప్రతిపక్షం విజ్ఞప్తిని త్రోసి వుచ్చుతున్న ప్రభుత్వ ప్రజావ్యతిరేక విధానాలు విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 2,30,900 for Land Revenue by—Rs. 100.

కృష్ణా జారేజి బంజరు భూములు 1964 జూలై లోపుగా సాగుదర్లకు పంపియ్యడానికి నిరాకరిస్తున్న ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 2,30,900 for Land Revenue—by Rs. 100.

శ్రీకాకుళం విశాఖ జిల్లాలలో వర్షాభావం వలనను, ఆక్టోబరు నెల చివరిలో కురిసిన వర్షాల వలనను మెట్ట మాగాణి పైరులు విపరీతంగా నష్టపడిపోయాయి, ఈ సందర్భముగా అధిక దుస్థితికి గురి అయిన రైతాంగానికి సకాలంలో సహాయం చేయలేని ప్రభుత్వ చర్యలను నిరసించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 2,30,900 for Land Revenue by—Rs. 100.

విశాఖ జిల్లాలో పాయికర్రా పేట బ్లాకులోని మెట్ట గ్రామాలు, అలాగే నక్కపల్లి ఫిర్కా మొత్తం గత నాలుగు సంవత్సరాల నుండి వర్షాభావం వలన పంటలు పాడయి పోయినవి. ఈ ప్రాంతాల్ని కరువు ప్రాంతాలుగా ప్రకటించి అక్కడి ప్రజలకు తగిన సహాయాన్ని చేయలేని ప్రభుత్వ అసమర్థతను విమర్శించుటకు.

The Cut motions was negatived.

DEMAND No. IX - HEADS OF STATE, MINISTERS AND
HEADQUARTERS STAFF - Rs. 38,300.

Mr. Speaker : - The question is :

To reduce the allotment of Rs. 38,300 for Heads of State, Ministers and Headquarters Staff by—Rs. 100.

To impress upon the Government to appoint a high power committee with an expert in administration as the Chairman and legislators and economists and experience in Audit and Accountancy to go into the wastage in construction, budgeting and administration of the State and to suggest resources, economy and retrenchment in construction process and also to suggest the reorganisation of the Secretariat and Directorate.

The Cut motions was negatived.

DEMAND No. XIII—POLICE—Rs. 15,63,800.

Mr. Speaker:- The question is :

To reduce the allotment of Rs. 15,63,800 for Police by—Rs. 100.

To discuss the purpose and organisational methods of Home Guards Organisation.

Mr. Speaker :- The question is :

To reduce the allotment of Rs. 15,63,800 for Police by—Rs. 100.

1963 సం. లో రేపల్లె పోలీసు లారీస్ లో యిద్దరు వ్యక్తుల మరణానికి దారితీసిన ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

The Cut motions were negatived.

DEMAND No. XVII—EDUCATION—Rs. 75,12,100.

Mr. Speaker :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 75,12,100 for Education by—Rs. 100.

To discuss the plight of teachers due to undue delay in the payment of their salaries.

To reduce the allotment of Rs. 75,12,100 for Education by—Rs. 100.

To criticise the Government for not disbursing the teaching grants to the Oriental Secondary School in Andhra area since April, 1963.

To reduce the allotment of Rs. 75,12,100 for Education by—Rs. 100.

11నం. లోపు విద్యార్థులందరికీ ఎలిమెంటరీ విద్యావిధానాన్ని ప్రొవైడ్ చేయడం చేత గాని ప్రభుత్వ ప్రజావ్యతిరేక విధానాలు విమర్శించుటకు.

The Cut motions were negatived.

DEMAND No. XVIII—MEDICAL—Rs. 35,25,000.

Mr. Speaker :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 35,25,000 for Medical by—Rs. 100.

To impress upon the Government to expedite sanctioning the additional Nurses and staff to open 800 beds at Guntur General Hospital, Guntur.

To reduce the allotment of Rs. 35,25,000 for Medical by—Rs. 100.

రాష్ట్రంలో నానాటికి ప్రజలమై పోతున్న కుష్టు, క్షయ రోగాల్లాంటి భయంకర అంటు జబ్బుల్ని అదుపులో పెట్టలేని ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

The Cut motions were negatived.

DEMAND No. XX—AGRICULTURE—Rs. 21,23,000.

Mr. Speaker :— The question is ;

To reduce the allotment of Rs. 21,23,000 for Agriculture by—Rs. 100.

To discuss the effectiveness of the Integrated Oilseeds Development Scheme.

To reduce the allotment of Rs. 21,23,000 for Agriculture by—Rs. 100.

To criticise the Government for not arresting the soaring prices of food-stuffs etc.

The Cut motions were negatived.

DEMAND No. XXIII—CO-OPERATION—Rs. 20,00,000.

Mr. Speaker :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 20,00,000 for Co-operation by—Rs. 10⁷.

To criticise the Government for not arranging the disposal of stock piling heavily.

To reduce the allotment of Rs. 20,00,000 for Co-operation by—Rs. 100.

ఇంటి హామీపై వ్యవసాయ కార్మికులకు కోపరేటివ్ సొసైటీల ద్వారా కార్తీకమాసం లాంటి గడ్డు దినాల్లో అప్పులు యివ్వడానికి నిరాకరిస్తున్న ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

The Cut motions were negatived.

DEMAND No. XXIV—INDUSTRIES—Rs. 13,31,000.

Mr. Speaker :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 13,31,000 for Industries by—Rs. 100.

To discuss ineffectiveness of the Rural Industries Projects in effectively providing a solution to the problem of unemployment,

To reduce the allotment of Rs. 13,31,000 for Industries by—Rs. 100.

రాజమండ్రి పేపరు మిల్లు ప్రయివేటు రంగానికి ధారావత్తం చేయడం ద్వారా పబ్లిక్ సెక్టార్‌లో పరిశ్రమలు నిర్మించడం ప్రభుత్వానికి యిష్టంలేదని ఋజువు పరుచు కుంటున్న ప్రభుత్వ ప్రజా వ్యతిరేక పారిశ్రామిక విధానాలు విమర్శించుటకు.

Mr. Speaker :— The Cut motions were negatived

DEMAND No. XXVIII - WELFARE OF SCHEDULED TRIBES, CASTES AND OTHER BACKWARD CLASSES - Rs. 7,61,000.

Mr. Speaker :- The question is :

To reduce the allotment of Rs. 7,61,000 for Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes by—Rs. 100.

To criticise the Government for not providing sufficient funds for the Houses and housesites to Harijans, Scheduled Castes and Tribes.

To reduce the allotment of Rs. 7,61,000 for Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes by—Rs. 100.

సోషల్ వెల్‌ఫేర్‌ను జిల్లాపరిషత్తులకు ఒప్పగించుట ద్వారా, హరిజన విద్యార్థులకు తదితర నిమ్నశాతి ప్రజలకు కలిగే యిబ్బందుల్ని చూడడానికి

నిరాకరిస్తు తమ పార్టీలోని ముఖ్య ప్రయోజనాలను కాపాడుకునేందుకు ఒడిగట్టిన ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

The Cut motions were negatived.

DEMAND No. XXXII-PUBLIC WORKS-Rs. 93,300.

Mr. Speaker :- The question is :

To reduce the allotment of Rs. 93,300 for Public Works by—Rs. 100.

రైతుల కోర్కెలకు అనుగుణంగా దాశవ పంటకు తగినంత నీరు నష్టయి చేయలేని ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

The Cut motion was negatived.

DEMAND No. XXXVI-PRIVY PURSES AND ALLOWANCES
OF INDIAN RULERS - Rs. 300.

Mr. Speaker :- The question is :

To reduce the allotment of Rs. 300 for Privy Purses and Allowances of Indian Rulers by—Re. 1.

To criticise the Government for not stopping the pension in view of economy and emergency and short of funds.

The Cut motion was negatived.

DEMAND No. XXXVII - STATIONERY AND PRINTING
Rs. 10,000.*Mr. Speaker* :- The question is :

To reduce the allotment of Rs. 10,000 for Stationery and Printing by—Rs. 100.

For not expediting the mass production of Telugu Typewriters and for not allowing the Panchayat Raj Institutions to purchase the existing Telugu Typewriters.

The Cut motion was negatived.

DEMAND No. XL - MUNICIPAL ADMINISTRATION
Rs. 2,00,000.*Mr. Speaker* :- The question is :

To reduce the allotment of Rs. 2,00,000 for Municipal Administration by—Rs. 100.

మన్సిపాలిటీలో హరిజనులకు యిండ్ల స్థలాలు అచ్చితంగా పొందే ది చేయడానికి నిరాకరిస్తున్న ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

The Cut motion was negatived.

DEMAND No. XLI - OTHER MISCELLANEOUS
CONTRIBUTIONS-Rs. 1,12,75,200.*Mr. Speaker* :- The question is :

To reduce the allotment of Rs. 1,12,75,200 for Other Miscellaneous Contributions and Assignments by—Rs. 100

జాతీయం చేయబడిన ఆర్. టి. సి. బస్సులో సి. యల్. కండక్టర్లను నేటి వరకు పర్యవేక్షించే యిష్టపడని ప్రభుత్వం వైఖరి విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 1,12,75,200 for Other Miscellaneous Contributions and Assignments by—Rs. 100.

బంగారు కంబ్రోలు ఆర్డరు ద్వారా వృత్తి పోగొట్టుకున్న స్వర్ణకారులకు తిరిగి పనులు కల్పించలేని ప్రభుత్వ అసమర్థతను విమర్శించుటకు.

The Cut motions were negatived:

DEMAND No. XLI-A - EXPENDITURE CONNECTED WITH
 THE NATIONAL EMERGENCY, 1962 - Rs. 1,41,000.

Mr. Speaker :- The question is :

To reduce the allotment of Rs. 1,41,000 for Expenditure connected with the National Emergency, 1962, by—Rs. 100.

To criticise the Government for not taking any action for misappropriation of National Defence Funds by the officials who collected for instance at Ongole National Malaria Eradication Scheme Unit etc.

The Cut motion was negatived.

DEMAND No. XLV - CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL
DEVELOPMENT-Rs. 10,77,700.*Mr. Speaker :-* The question is .

To reduce the allotment of Rs. 10,77,700 for Capital
Outlay on Industrial Development by—Rs. 100.

To criticise the Government policy in trying to hand-
over the public sector to private sector *i.e.*, the Andhra
Paper Mills, and Azamjahi Mills etc.

The Cut motion was negatived.

DEMAND No. XLVII - CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION
Rs. 1,48,00,000.*Mr. Speaker :-* The question is :

To reduce the allotment of Rs. 1,48,00,000 for Capital
Outlay on Irrigation by—Rs. 100.

తాండవ నదికి నత్తవరం గ్రామం దగ్గర పడిన గండ్లు పూడ్చడానికి నిరాకరించిన
ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 1,48,00,000 for Capital
Outlay on Irrigation by—Rs. 100.

మధ్య తరగతి ప్రాజెక్టులు నిర్మించుటలో శ్రద్ధ చూపని ప్రభుత్వ విధానాలు
విమర్శించుటకు.

To reduce the allotment of Rs. 1,48,00,000 for Capital Outlay on Irrigation by—Rs. 100.

To impress upon the Government not to hand over the workshop at Tungabhadra Dam to the Mysore Government and also to impress upon the Government not to dissolve the Tungabhadra Board.

The Cut motions were negatived.

**DEMAND No. XLVIII - CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY
SCHEMES - Rs. 1,50,00,000.**

Mr. Speaker :- The question is :

To reduce the allotment of Rs. 1,50,00,000 for Capital Outlay on Electricity Schemes by—Rs. 100.

To elicit the information relating to the payment of 3 crores by the Orissa Government to Andhra Pradesh State as mentioned in the Agreement.

To reduce the allotment of Rs. 1,50,00,000 for Capital Outlay on Electricity Schemes by—Rs. 100.

To criticise the Government for not abolishing the State Electricity Board and convert into the Government Department.

To reduce the allotment of Rs. 1,50,00,000 for Capital Outlay on Electricity Schemes by—Rs. 100.

గ్రామీణ ప్రాంతాలకు ఎలక్ట్రిసిటీ అందించడంలో విఫలమవుతున్న ప్రభుత్వ విధానాలు విమర్శించుటకు.

The Cut motions were negatived.

DEMAND No. XLIX—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS
Rs. 30,52,100.

Mr. Speaker :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 30,52,100 for Capital Outlay on Public Works by—Rs. 100.

To impress upon the Government to provide additional grants to make the Highways Roads in Guntur District in good condition so as not to damage the State Road Transport Corporation Vehicles.

The Cut motion was negatived.

DEMAND No. LIV - LOANS AND ADVANCES BY THE
STATE GOVERNMENT—Rs. 1,66,89,200.

Mr. Speaker :— The question is :

To reduce the allotment of Rs. 1,66,89,200 for Loans and Advances by the State Government, by—Rs. 100.

To discuss effective utilisation of rural manpower.

To reduce the allotment of Rs. 1,66,89,200 for Loans and Advances by the State Government by—Rs. 100.

To impress upon the Government to expedite the Kothagudem Ramagundam Thermal Scheme and Rural Schemes in Telangana and Andhra areas.

To reduce the allotment of Rs. 1,66,89,200 for Loans and Advances by the State Government by—Rs. 100.

For not collecting the loans given to Industries as and when they are due and keeping them pending since years while the State is facing financial bottlenecks.

The Cut motions were negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

“ That the respective supplementary sums not exceeding the amounts shown in the third column of the notice paper dated 22nd November, 1963, be granted in respect of the following demands entered in the first column thereof :

A. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT.

<i>Demand No.</i>	<i>Rs.</i>
I. Land Revenue	2,30,900
V. Other Taxes and Duties Administration.	20,000

<i>Demand No.</i>	<i>Rs.</i>
IX. Heads of State, Ministers and Headquarters Staff.	38,300
X. District Administration and Miscellaneous.	2,60,100
XIII. Police.	15,63,800
XIV. Central Stores Purchase Department, Weights and Measures etc.	20,400
XV. Miscellaneous Departments.	1,33,900
XVI. Mines and Archaeology etc.	54,700
XVII. Education.	75,12,100
XVIII. Medical.	35,25,000
XX. Agriculture.	21,23,000 ^{at}
XXIII. Co-operation.	20,00,000
XXIV. Industries.	13,31,000
XXV. Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	8,40,000
XXVIII. Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes.	7,61,000
XXXII. Public Works.	93,300

<i>Demand No.</i>	<i>Rs.</i>
XXXVI. Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	300
XXXVII. Stationery and Printing.	10,000
XXXIX. Miscellaneous.	22,57,500
XL. Municipal Administration.	2,00,000
XLI. Other Miscellaneous Contributions and Assignments.	1,12,75,200
XLI-A. Expenditure Connected with the National Emergency, 1962.	1,41,000
Total A.	3,43,91,500

di
p
t

B.—OTHER EXPENDITURE.

XLV. Capital Outlay on Industrial Development.	10,77,700
XLVII. Capital Outlay on Irrigation.	1,48,00,000
XLVIII. Capital Outlay on Electricity Schemes.	1,50,00,000
XLIX. Capital Outlay on Public works.	30,52,100

992 9th December, 1963. *Supplementary Estimates
of Expenditure for
1963 64.*

<i>Demand No.</i>	<i>Rs.</i>
LIV. Loans and Advances By the State Government.	1,66,89,200
Total B.	5,06,19,000
Grand Total :	8,50,10,500

The motion was adopted and the supplementary grants made.

Mr. Speaker : The House will ~~now adjourn and meet~~
again at 8-30 a. m. tomorrow,

2-03 P. M.—The House then adjourned till Half Past
Eight of the clock on Tuesday the 10th
December 1963.

